



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

V A R I A E L E C T I O N E S

SCRIPSIT

C. G. C O B E T.

C A P U T I I I .

Quod saepius dixi post ALEXANDRI mortem, quum *Macedones* et Macedonica occupassent omnia, sinceritatem *Graeci* sermonis labi et contaminari *apud omnes* primum coeptam esse, deinde magis magisque esse depravatam, ut quicumque esset eruditior, spreta lingua popularium vitiosa et inepta, artificialem sibi linguam ex antiquorum *Atheniensium* scriptis colligeret, qua et in scribendo uteretur et si quando ad eruditos et elegantes auditores verba faceret, eam autem linguam arte et studio quaesitam sinceritatem naturalis linguae non illibatam et intactam servare sed vitiis quibusdam suis et ineptiis apud omnes infectam et inquinatam esse, id nunc quale sit uberius in uno alteroque scriptore *Graeco* ostendam. Quum facile negotium sit ostendere hoc in scriptore quolibet, qui deseruit populi vitiosam consuetudinem, ut se totum ad *Atticorum* imitationem componeret, ostendam nunc in duobus, qui et summo studio τὸ ἀττικίζειν excoluerunt et in omnium manibus sunt, exemplaria videlicet nitoris et venustatis *Atticae* feliciter imitando expressae, et ob eam rem multorum curis iam dudum illustrati et recentissima memoria a magnis philologis de novo expoliti, ALCIPHONEM dico et LUCIANUM, quorum hunc BEKKERUS nuperime, illum MEINERUS paulo ante edidit. De utroque scriptore ita dicam, ut demonstrem primum quam parum sint id assecuti, quod summa ope nitebantur, id est ut *Atticae* dictionis

sanitatem et elegantiam scribendo referrent, deinde ubi librarium vitio, non scriptoris, laborat orationis nitor feram opem et quodcumque genus vitiorum insigniorum indicare obiter et arguere potero, diligenter faciam. Eadem opera dicam de MEINEKII et BEKKERI editionibus οὐδὲν ὑποσειλόμενος, ut neque vera laus iis detracta neque falsa afficta esse videatur. Equidem utrumque editorem magni facio, quo magis, si quid videntur errasse, demonstrabo et redarguam, non facturus idem in iis, quos contemnerem et negligendos putarem.

Erunt fortasse et nunc qui me inhumanum esse vociferentur et magnis clamoribus agant aut maledictis certent et conviciis, quibus nihil reponam praeter duos versiculos Horatianos paucis mutatis in meam rem accommodatos:

Di bene fecerunt *hilaris* me quodque *iocosi*

Finxere ingenii, raro et perpauca *timentem*.

In ea quoque re PORSONUM probo et sequar, qui, teste DOBRAEO (in *Advers.* I. p. 5) carebat » *ficta illa fucataque humanitate, quae quum bonis atque malis, amicis inimicisque iuxta blandiatur, non mirum si tam valde laudatur a stullis atque improbis.*” Caeterum id agam, ut quae scribam MEINEKIO ipsi potissimum BEKKEROQUE probentur, quod si effecero, caeteri, spero, aut hisce acquiescent aut rectius etiam negligentur.

LUCIANUS et LUCIANO aliquanto recentior ALCIPHRON (nam quem tam saepe et tam manifesto imitatur, ut si quid ab illo lepide repertum aut venuste dictum sit in suas Epistolas verbis paene totidem transferat, ei aequalis aut prope aequalis fuisse non potest) scriptitarunt illis temporibus, quum nemo videretur bene dicere posse aut scribere, qui non omnem sermonis copiam ex veterum scriptis collegisset et dicendi usum in omnibus ad veterum consuetudinem exegisset, denique quum apud doctos nullum verbum satis *Graecum* et probum videretur, quod non idoneum testem et auctorem ex antiquis *Atticis* haberet. Plena exemplorum sunt scripta ATHENAEI et POLLUCIS. Plebs interea in diem magis dicendi sinceritatem depravabat utebaturque dictione incredibilem in modum vitiosa, cuius rei exempla sexcenta sunt apud istos, qui Ἀττικισταί appellantur, PHRYNICHUM v. c. et MOERIDEM, qui omnes non hoc agunt, ut quae fuerit antiquae Ἀττικῆς ratio et usus doceant (nam nihil foret horum

libris confusius et absurdius) sed aequalium vitiosam loquendi consuetudinem ita arguunt, ut *Attici* sermonis incorruptam normam opponant. Sic fiebat ut docti alia lingua inter se, alia ad indoctam plebem et servulos uterentur, plebs eruditum istud eloquium non tantum non intelligeret, sed etiam, quod nemo mirabatur, suaviter rideret. Quamquam est paulo longior, adscribam locum ex SEXTO EMPIRICO *adv. Mathem.* I. 10. p. 265 FABR., quo non est alius ad id quod volo demonstrandum magis idoneus: *ἔσι δέ, inquit, βιωτική τις ἀφελῆς συνήθεια τῶν ἰδιωτῶν κατὰ πόλεις καὶ ἔθνη διαφέρουσα — τὸ αὐτὸ ἀρτοφόριον καὶ πανάριον λέγεται καὶ πάλιν τὸ αὐτὸ σαμνίον καὶ ἀμίδιον καὶ ἴγδιν καὶ θυεία, ἀλλὰ σοχαζόμενοι τοῦ καλῶς ἔχοντος καὶ σαφῶς καὶ τοῦ μὴ γελαῖσθαι ὑπὸ τῶν διακονούντων ἡμῖν παιδαρίων καὶ ἰδιωτῶν πανάριον ἐροῦμεν, εἰ καὶ βάρβαρον ἐσιν, ἀλλ' οὐκ ἀρτοφόριον, καὶ σαμνίον ἀλλ' οὐκ ἀμίδα, καὶ θυείαν μᾶλλον ἢ ἴγδιν, καὶ πάλιν ἐν διαλέξει ἀποβλέποντες πρὸς τοὺς παρόντας τὰς μὲν ἰδιωτικὰς λέξεις παρὰ πᾶσι, τὴν δὲ ἀξιοειδέαν καὶ φιλόλογον συνήθειαν μεταδιώξομεν. ὥς γὰρ ἡ φιλόλογος γελαῖται παρὰ τοῖς ἰδιώταις, οὕτως ἡ ἰδιωτικὴ παρὰ τοῖς φιλολόγοις.* Utrique, ita uti fit, excedebant modum. Homines indocti de plebe excusari possunt, qui istis temporibus nativam linguae patriae sinceritatem servare non potuerint; docti non possunt, qui ad omne genus ineptiarum sunt delapsi, ut linguae intermortuae rationem populo et plebi obtruderent, *quam ipsi non satis diligenter tenebant.* Grammatica ars et critica ita sunt natura comparatae, ut, si secus utaris, in absurda omnia exeant et degenerent in malesanam quamdam *ἀτεχνίαν* et *ἀκρισίαν*. Bona autem pars eorum, qui seriore aetate Grammatici dicebantur, arte, quam profitebantur, perperam et praepostere utebantur, molesti et odiosi verborum censores et dictionis probatae exactores; dum toti erant in verbis et syllabis et apicibus notandis, id quod erat rei caput, ut recte cogitaretur et quod recte esset cogitatum verbis aptis et idoneis diceretur, nescio quomodo praeterviderunt et sic tandem amiserunt. Rerum igitur et sententiarum inopes et ioculariter ignari hoc unum retinebant, ut verba carperent et cum barbarismis et soloecismis bella gererent nullos habitura triumphos. Castigat istorum ineptias saepe GEL-

LIUS: adscribam locum ex SEXTO EMPIRICO *adv. Mathem.* I. 5. p. 237. *Grammatici solent*, inquit, τῶν κατὰ τὰ λοιπὰ κοσμουμένων μαθήματα κατατρέχειν ὥς μηδὲ τὴν κοινὴν τῶν Ἑλλήνων συνήθειαν ἐπισαμένων, καὶ εἵποτε θλίβονται ἐν ζητήσῃ μὴ ἄλλην εὐρίσκειν πολλάκις ἀποφυγὴν εἰς τὸ περισπᾶν τοὺς συζητοῦντας αὐτοῖς ἢ τὸ ὅτι βάρβαρον ἢ σόλοικόν ἐστι τὸ ὑπ' αὐτῶν λεχθέν. Isti homines quam duriter et aspere soleant in adversarios vel secus sentientes invehi et debacchari nota res est, quam unaquaeque aetas apud populum litteratum vidit et videbit. Est hoc quoque et erit semper pervulgatum, ut eiusmodi petulantia et protervitas cum pari levitate et inscitia sit coniuncta. Non vidi hominem in hoc genere morosiores et asperiores quam PHRYNICHUS est, acerbissimus orationis exactor, in querelas effusus, ad maledicendum promptus, neque in laudando unquam neque in reprehendendo modum servans, at idem truculentus censor castigatoreque aliorum videte in quos errores, quam foedos et pudendos, se implicare possit. In *Epitome nominum et verborum Atticorum* pag. 353. LOB. ita scribit: τὸν παῖδα τὸν ἀκολουθοῦντα μετ' αὐτοῦ: Λυσίας ἐν τῷ κατ' Αὐτοκράτους οὕτω τῇ συντάξει χρῆται, ἐχρῆν δὲ οὕτως εἰπεῖν· τὸν ἀκολουθοῦντα αὐτῷ. Τί ἂν οὖν φαίη τις; ἀμαρτεῖν τὸν Λυσίαν ἢ νοθεύειν καινοῦ σχήματος χρῆσιν; ἀλλ' ἐπεὶ ξενικὴ (adde ἢ) σύνθεσις πάντῃ παραιτητέα, ῥητέον δὲ ἀκολουθεῖν αὐτῷ. Non vidi magis. Attici constanter omnes in ea re dicebant ἀκολουθεῖν μετὰ τινος et ἔπεσθαι μετὰ τινος, neque aliter quam sic in populari sermone dicere ius est *de servulis dominum pone sequentibus, deque militibus qui signa sequi dicuntur*. "Ἐπου μετ' ἐμοῦ, παιδάριον, in *Pluto* vs. 824 non erit Atticum si ἔπου μοι dicetur, contra in eadem fabula vs. 19.

ἢν μὴ φράσῃς ὅτι τῷδ' ἀκολουθοῦμέν ποτε, si μετὰ τοῦδε esset scriptum, risum moveret. Sic μετ' Ἀλεξάνδρου ἀκολουθεῖν dicuntur copiae, Ἀλεξάνδρῳ ἀκολουθεῖν ARISTOTELES, CALLISTHENES et si quis alius non militabat in ALEXANDRI castris. Huius rei quum sexcenta exempla sint, quid moroso Grammatico facias, qui alias res agens et dormitans LYSIAM stulte carpit? Contrario errore LOBECKIUS ad PHRYNICHU I. I. deceptus locis corruptis et testimoniis poëtastrorum serio induxit in animum περικολουθεῖν *Graecum* esse et DEMOSTHENI obtru-

dendum et ἀκολουθεῖν, ἔπεσθαι et δμαρτεῖν optime accusativos recipere posse, ut γυνή εἶπετο τὸ Φεῦγον v. c. ei bene *Graece* dictum videretur: credo, quia in LUCIANI codicibus deterrimis ea scriptura circumfertur. Valet in Grammaticis quoque Epicharmeum:

Νοῦς ὁρῇ καὶ νοῦς ἀκούει, τᾶλλα κωφὰ καὶ τυφλά.

Etiamnunc mihi diu et multum in Grammaticorum et Atticistarum lectione versato subinde admiratio subit animum, quī fieri potuerit ut in ea copia librorum veterum, qui aliquanto minus erant vitiosi quam quibus nunc utimur, tam plumbei sint, ut ea nesciant aut in iis haereant, titubent et turpiter se dare soleant, in quibus nunc post illam monumentorum stragem et libris qui superstites sunt tam vitiatīs tamen acute cernimus et sincera a pravis tam certo iudicio discernimus. Nempe erat hoc temporum et hominum vitium egregiis doctrinae subsidiis negligenter admodum utentium, quum nemo unus iudicio et arte valebat et homines mediocres, et etiam aliquanto minus quam mediocres, sine censurae metu quidquid alicunde corrasissent aut levi opera et tenui filo conscribillassent in vulgus edebant. Quis est omnium, qui de genere hoc aetatem tulerunt, non dico iudicio ingenioque, sed Graecitatis interioris scientia et Litterarum copia et usu cum BENTLEIO aut PORSONO comparandus? Et his et ELMSLEIO, DOBRAEO, et si qui alii ad horum praestantiam accedunt, quid sit *Atticum* aut non sit definire utilius permittes quam PHRYNICO aut MOERIDI et quidquid est Atticistarum. Hi semper aequalium errores ac sordes praeceptis suis admiscebant et quidquid faciebant non poterant sese ex illis veluti laqueis domestici et quotidiani sermonis prorsus expedire. Sed quid illos reprehendimus homines obscuros et in ignoto latentes, quum illud ipsum appareat in iis, quorum et apud aequales magna gloria fuit et celebre nomen ob venustum et aureum dicendi genus ex felicissima imitatione *Atticorum* natum, et apud nos ad hunc diem perdurat. Quotus autem quisque est, qui vel possit vel audeat ignoratae et vitiatæ Graecitatis reum agere aut DIONEM τὸν Χρυσόσομον, aut LUCIANUM, aut ALCIPHRONEM, aut quicumque eadem laude et plausu ἀττικίζει? contra enim plerisque, ut olim sic nunc, quidquid illorum testium auctoritate nitatur satis probum et rectum videbitur, mul-

tique aut temerarium esse arbitrabuntur illos velle cogere in ordinem, qui in ea re regnare putantur, aut anceps et ambiguum negotium in his reliquiis monumentorum veterum liquido definire quid ferat usus et analogia linguae antiquioris, quid non ferat respuatque. Sunt adeo qui angusti animi esse putant mentis et cogitationum humanarum infinitam varietatem, velocitatem, libertatem, veluti compedibus quibusdam et carcere coërcere, domare et sic debilitare ac frangere conari, ut summis ingeniis facultatem eloquendi quod sentiant arctis finibus circumscribas, et esse hoc quasi pinnae animo incidentis, ne eo evolare possit quo nemo adhuc pervenerit. Non multum mihi difficultatis obiicient qui ita disputant, nam facile vincam *περιακολουθεῖν*, ut *περικαθεύδειν*, ut *περιτεθνάναι*, numquam a quoquam esse dictum aut fictum, quia quae notio cogitari plane non potest, novis verbis subiici non potest, et *ἔπομαι* vel *ἀκολουθεῖν* vel *ὁμαρτεῖν*, quia naturam suam exuere non possunt, numquam potuisse accusativum adsciscere, quidquid QUINTUS CALABER vel COLUTHUS vel imperiti scribae hallucinantur.

In re litteraria et grammatica non est periculosum quod fieri non possit numquam factum esse asseverare, neque hoc igitur magnopere laboro, sed aliud est cavendum ac sedulo animadvertendum, ne immerentes iniuria plectantur, et quod scribae et scioli deliquerint, id ipsis *Atticorum* imitatoribus imputetur. LUCIANUS et ALCIPHON, ne dicam de ceteris, nunc mendis et erroribus multis obsiti sunt, quibus sanioris *Ἀτθίδος* constans et perpetuus usus violatur, non quo ea nescirent quae futilissimus quisque magistellorum inculcat, sed quia, dum omnium manibus sedulo teruntur, traxerunt subinde aliquid novae corruptelae, quam affricuit lectorum tantum non omnium vitiosa dicendi consuetudo. Quum animi causa iocosa scripta plurimi versarent et describerent, facetias et lepores magis quam orationis formam curabant, quae paullatim ad vulgarem loquendi formulam refecta est, ut saepe antiqua scriptura ubique oblitterata et deleta sit, nonnumquam in antiquis codicum vitiis tuto delitescat, unde acuti critici eruerunt, Graeculi quia non intelligebant abstinebant manum. Genus hoc vitiorum quale sit et quemadmodum vetera menda bonas formas ab interitu vindicare possint insigni exemplo ostendam.

Indocti ἰδιῶται, quos *Graeculos* dicere licebit, pro δολισθάνω dicebant δολισθαίνω et ὀλίσθησα pro ὀλισθον, ut passim antiqua forma aoristi apud istos abire solet in formam e vulgari analogia ductam, ut ἦξα, ἔτεξα, ἔλειψα, ἔφευξα, ἡμάρτησα, ἐβλάθησα, ἀπέδρασα (pro ἀπέδραν), ἤρησα (pro εἶλον), ἔθρεξα (pro ἔδραμον), ἔπεσα plurimorum usu tritum, alia non pauca. Istas dicendi sordes et immunditiem librarii antiquis scriptoribus certa contagione solent affricare, docti partem tantum ex istis ausi sunt tollere, alia dubitanter retinent, alia sine ulla dubitatione habent pro integerrimis sanissimisque. Sic ἐντέξαι pro ἐντεκεῖν Atticum esse docti homines faciles credunt, quod si in ARISTOPHANE (*Lys.* 555) concoquere TH. BERGKIUS potuit, idque post veram lectionem ἐντάξαι ab HIRSCHIGIO repertam, quid caeteros ferre posse censeas? Itaque sicubi ὀλισθον erat scriptum, facile ad suum ὀλίσθησα aberrant librarii ἰδιῶται, idque si pergunt facere tandem genuina forma sine vestigio perit. Periisset igitur in ALCIPHRONE, nam pro ὀλισθεν I. 18. 1. ὀλισθησεν irrepsit et III. 64. 5 κατολισθήσας pro κατολισθών et rhetor nitorem sermonis antiqui ea labe et macula infecisse poterat videri, nisi vitium felix II. 11. 2 commissum hominem absolveret, ubi in libris est: ὦν διὰ τὸ πλῆθος ἀπολείσθαι μοι τῆς μνήμης τὰ πλείονα, in quo mendo vera lectio ἀπώλισθε per multa saecula tuto delituit et manus indoctas effugit, ut renatis litteris perite in lucem revocaretur. Graeculi, si huius loci tenebras dispellere potuissent, sine ulla controversia ἀπώλισθησε scripsissent, quemadmodum in PLUTARCHI *Cleomene* XIX. p. 815 quum optimi libri servant: ἔλαθε δὲ διολισθών, reliqui omnes διολισθήσας exhibent, quae vulgaris lectio fuit usque ad SINTENISIUM. Simillimo vitio librarii in ARISTOPHANIS lepidissimo loco *Lysistr.* 677 dederant:

ἰππικώτατον γὰρ ἐστὶ χρεῖμα καὶ ποχον γυνή
κούκ ἀναπολίσθαι τρέχοντος.

pro ἀνἀπολίσθαι, quod quum DAWESIUS reperisset (*Miscell. Crit.* p. 359) meliores libri excussi confirmarunt. Ut igitur δολισθῆσαι ex plebeiae dictionis negligentia irrepere solet, sic frequentius etiam δολισθαίνω obtruditur invitis veterum imitatoribus, quae forma, sicuti et οἰδαίνω, nihilo est sanior quam si quis ὀφλισκαίνω dicere voluisset. Poëtastri iis utuntur, qui miscent *ele-*

gantias e veterum lectione arreptas et sordes, quas a saeculi sui contagione traxerunt, ut rectissime iudicat KIDDIIUS ad DAWESIIUM p. 581.

Apparet ex his quam anceps et ambigua res sit statuere utrum scriptoris an librarii errorem deprehenderis. Sitne bene *Graecum* an non sit numquam fere esse potest dubitatio: quid *Attici* ipsi soliti fuerint in quaque re dicere sciri potest et e multis vitiis Codicum, Grammaticorum, Editorum veluti e scoria purum putum aurum excerni. Sic igitur vitium manifestum tenetur, id quaeritur utrius negligentia sit peccatum. Videor mihi reperisse rationem, qua Atticistae paulo elegantiores multis erroribus absolvi possint, quos in scribas esse transferendos sic mihi quidem persuadeo: praecepta Atticistarum, ut supra dicebam, non hanc vim habebant, ut ex iis dialectus *Attica* cognosceretur, sed ut sermonis popularium vitia et negligentia, ad *Atheniensium* incorruptam consuetudinem exacta, apparerent et corrigerentur. Clamosus est in ea re et plagosus, opinor, fuit PHRYNICHUS, qui ita solet: ἐσχάτως ἀδόκιμον, πάνυ ἀμαθῶς, κάκιον, ἐσχάτως βάρβαρον, ἀποτρέπου λέγειν, ἐνεκαλυψάμην ὁρῶν p. 69, ὁ τοῦτο λέγων ληρεῖ p. 137, ἐναυτίασα τοῦτ' ἀκούσας p. 194, αὐτὴ ναυτίας ἄξιον τοῦνομα p. 226, αὐτὴν similia. MOERIS clementius agit et benignius, sed quoniam tecte et lenissime aequalium vitia arguit, factum est ut quid potissimum ageret a multis non satis animadverteretur. Quid inter utrumque magistrum sermonis intersit, ita ostendam: indocti ἰδιῶται dicebant ἀπελεύσομαι, quia nesciebant ἄπειμι esse dicendum. Ea res, quam nunc pueri non nesciunt, quamque omnium veterum usus perpetuus demonstrat, olim solis doctis erat nota et sedulo ab iis inculcatur. Quidquid de ea re sciri potest collectum est a KIDDIO ad DAWESIIUM *M. C.* p. 126. Unum addam: POLLUX diligenter docet COMMODUM principem verbi κατέρχομαι futurum esse κάτειμι, ne forte erret. III. §. 93, κατέρχεται καὶ κάτεισιν ἐπὶ τοῦ μέλλοντος χρόνου. Idem igitur PHRYNICHUS et MOERIS docuere. PHRYNICHUS sic p. 37: ἀπελεύσομαι: παντάπασι φυλάττου, οὔτε γὰρ οἱ δόκιμοι βήτορες οὔτε ἡ ἀρχαία κωμῶδια οὔτε Πλάτων κέχρηται τῇ φωνῇ, ἀντὶ δὲ αὐτοῦ τῷ ἄπειμι χρῶ καὶ τοῖς ὁμοειδέσιν ὁσαύτως. ἐπεξελυσόμενος: ἄλλος οὗτος Ἡρακλῆς (sic legendum), τοῦτ' οὖν ἔστυρεν ἐκ τριόδου Φαβωρίνης, χρῆ γὰρ ἐπεξιῶν

εἰπεῖν, καὶ γὰρ ἐπέξειμι λέγεται ἀλλ' οὐκ ἐπεξελεύσομαι. Videte quos fluctus in simpulo excitet, at MOERIS idem summa lenitate ita docet: ἄπεισιν Ἀττικῶς, ἀπελεύσεται Ἑλληνικῶς, cuius praecepti eadem vis est atque Phrynichei, neque valet ad aperiendam *Atticorum* consuetudinem sed ad arguendum aequalium errorem. Eadem est ratio omnium propemodum MOERIDIS praeceptorum, quibus sine ulla asperitate verborum, sine convicio aut opprobrio, veluti tacitus ac nutu popularium vitiosam consuetudinem corrigit. Sic quod in eadem pag. legitur: ἀκροῖ Ἀττικῶς, ἀκροῖσαι Ἑλληνικῶς, ecquis crediderit scriptum esse ut formae, qualis est ἀκροῖ, observarentur, an ut vitiosum ἀκροῖσαι notaretur? MOERIS caeterique magistri paulo antiquiores, (nam THOMAS ipse indiget magistro, qui se meliora doceat et multa inepta dedoceat) si ita legentur ut cognoscatur, quibus in rebus οἱ ἰδιῶται impingere fuerint soliti, quae vitia sermonis fuerint pervulgata et hinc in antiquorum libros invecta, egregium usum habebunt ad veterum scripta passim purganda iis mendis, quae saeculi contagio affricuit turpissima et plurima. Perpauca sunt vitia de magna copia, quam MOERIS expromsit, quae non saepe in optimi et probatissimi cuiusque scriptoris antiqui libris appareant et aequissimo animo ab Editoribus et Criticis ferantur. In eo loco, in quem fortuito incidimus, MOERIS ordine haec dicendi vitia refutat: ἀπηλάσθη pro ἀπηλάθη, ἀπαλλακτικῶς ἔχοντες pro ἀπαλλαξείοντες, ἀγέτωσαν, ἀδέτωσαν et similia pro ἀγόντων, ᾗδοντων cet., ἀκροῖσαι pro ἀκροῖ, ἀπελεύσεται pro ἄπεισιν, ἀλέσεις pro ἀλεῖς cet. Haec omnia, quamquam manifesto sunt vitiosa et sequiore aetate apud Graeculos nata, tamen vetustos scriptores adhuc impune inquinant, alia raro et in paucis libris, alia frequentius, alia passim in omnibus. De quo genere est ἀγέτωσαν et ἀγέσθωσαν, quae in cuius scriptoris *Attici* Codicibus et Editionibus non leguntur? Constat formam esse sequiorem, *Macedonicam*; editores non audiunt. In poetis metri ratio arcet soloecismo, nulli apparent; caeteris non est idem praesidium, exempla pullulant. Similiter quod vitium in ἀλέσεις MOERIS notavit, quia omnes iam dudum ita peccaverant, omnia antiquorum scripta infecit. Nempe olim abierant in desuetudinem et in solis Veterum libris apparebant formae, quae antiquitus *solae*

fuert in usu: ἀλῶ, κελῶ, τελῶ, γαμῶ, δλῶ, κοριῶ, φορῶ, ἀμφιῶ, μαχοῦμαι, et ἐλῶ, βιβῶ, κρεμῶ, πετῶ, κερῶ, σκεδῶ, πελῶ: rariora sunt κολῶ et κολῶμαι: singularia, nobis quidem, ἐξετῶ apud ISOCRATEM p. 195. c. coll. *Anliatt.* BEKKERI p. 251, 52. et συσκιῶ in SOPHOCLES *Oedip. Colon.* vs. 406. His igitur formis *Attici solis* utebantur, ut numquam quisquam καλέσω, διατελέσω aut similiter diceret, neque ἐλάσω, βιβάσω, πετάσω aut quidquam de caeteris, neque adeo καλέσομαι aut ἀναβιβάσομαι aut aliud quid huiusmodi esset in usu. Animadverti has formas iam olim interiisse et antiquissimam esse labem, qua καλέσω, καλέσομαι, βιβάσω, βιβάσομαι, ἐλάσω, διατελέσω et similia omnes coeperint dicere et scribere. Hinc factum est ut novae formae passim subreperent in antiquarum sedem, unde sequitur restituenda esse ubique locorum quae constet vitio et fraude esse de loco deiecta. Itaque καλέσω, ut hoc utar, undique est expellendum, quo male pedem intulit (nisi forte coniunctivus sit, ut apud SOPHOCLEM in *Philoct.* 1452,

Φέρε νυν τείχων χώραν καλέσω.

et in ARISTOPHANIS *Pluto* 960,

Φέρε νυν ἐγὼ τῶν ἔνδοθεν καλέσω τινά.

et *Lysistr.* 851 et 864) et ἐγκαλέσω, ἐπικαλέσομαι, διατελέσω, quae aliquoties in PLATONE et Oratoribus et aliis occurrunt, certa emendatione refingenda sunt ad constantem et perpetuum *Atticorum* usum. Non magis parcendum est soloecismis, quales sunt βιβάσω, προσβιβάσω, ἀναβιβάσομαι etc., qui ubicumque apud veteres leguntur, Graeculorum vitio leguntur, non *Graecorum*. In animo est *Atticorum* locus, qui huc faciant, diligenter collectos inter se componere et demonstrare scripturas, quas improbem, non esse antiquas aut sanas sed antiquis et sanis substitutas. Poterit sibi quisque inter legendum facile explorare satisne verum et certum sit, quod nunc paucis expromam et eiusmodi est, ut eam controversiam vel solum dirimere possit. Librarii, magistri, lectores omne genus, qui veteres formas expellebant, ubicumque non satis apparebat futuri temporis eas formas esse, manus abstinebant; praesentis temporis esse suspicantur et servant intactas, ubi κελῶ v. c. futurum esse intelligunt in καλέσω refingunt, ubi non intelligunt nihil movent. Locus est in AESCHINIS *Timarchea*, ubi bis

Orator καλῶ posuerat pro *vocabo*, in secunda parte loci non senserunt idem dici: itaque sic vulgo legitur § 67, οὐκοῦν καὶ αὐτὸν ὑμῖν καλέσω τὸν Ἠγήσανδρον, γέγραφα δ' αὐτῷ μαρτυρίαν κοσμιωτέραν μὲν ἢ κατ' ἐκείνον, μικρῷ δὲ σαφεσέραν ἢ τῷ Μισγόλῳ. οὐκ ἄγνοῶ δ' ὅτι ἀπομεῖται καὶ ἐπιορκήσει. διὰ τί οὖν αὐτὸν καλῶ ἐπὶ τὴν μαρτυρίαν; ἵν' ὑμῖν ἐπιδείξω κτέ. Qui non sentit καλῶ futurum esse, nihil umquam de genere hoc sentiet, at librariis et sciolis nihil suboluit, itaque prius καλῶ ad suam consuetudinem revocarunt, alterum reliquerunt inviolatum. Si haec ratio constabit potestne certiore indicio confirmari id quod suapte natura satis erat certum, *unam* esse formam in usu, non *duas*, quibus suo arbitratu *Attici* promiscue uterentur. Praeterea, si quis hos locos diligentius inspiciet, in multis corruptelam subesse etiam aliis indiciis deprehendet, veluti in *LYSIAE* oratione XVIII. § 24, οὐκ ἔχω, ὧ ἄνδρες δικασαί, οὔστινας δεησομένους ὑπὲρ ἡμῶν ἀναβιβάζομαι, ubi ἀναβιβάζομαι, ut opinor, est necessarium.

Itaque in *MOERIDE* et *Atticistis*, si quis eorum praeceptis sic uti volet, egregium paratum erit *Atticis* praesidium, non quo melius intelligantur, sed quo eluantur sordes nitorem *Atticae* venustatis obscurantes. Cavendum autem diligenter erit ne temere quid *Grammatico* credas neve caecum ducem temere sequaris. Quam saepe, quam turpiter, quam ioculariter errare soleant, nota res est. *MOERIS* pro *Atticis* venditat *Homerica* et *Ionica*, quibus *Tragici* soli delectabantur, aut vocabula prisca et casca e *SOLONIS* legibus sublecta: cf. v. v.: ἄηρ βαθεῖα, ἦρω, ἰδρῶ, κυκεῶ, νέατον, ψεδνός, ἄθυρμα, δημούμενον, διῆρες, βουλυτός. Solonea sunt in v. v.: σειςάχθειαν, ὀπύειν, ἐξίλλειν: aut usum et proprietatem *Atticorum* non satis callere arguitur, miscet aliena, diversa confundit, scriptura codicum depravata decipitur, ut in ἀνηλωμένα, ἀνασχέσεται, ἀπεῖπα, βλάβος, διωκάθειν (pro διωκαθεῖν aoristo, cf. *ELMSLEIUS* ad *Medeam* 186), εἰς τρίτην ἡμέραν, κρεμάθρα, κνισᾶν, ᾠφειλε, cet. ignorabat quo certo usu distarent γραψάμενος et γράψας, φαῦλον et φλαῦρον, δεσμοί et δεσμά, πεπραγώς et πεπραχώς, alia. Codices depravati eum deceperunt in ἀνακωχή pro ἀνοκωχή, κατακώχιμα pro κατοκώχιμα, alibi: ab his igitur si caveris, ut nihil erroris subesse certo scias, *MOERIS* in eum modum adhi-

bitus, quo diximus, *Atticis* scriptoribus egregium erit emendationis subsidium.

Atticorum imitatoribus sero natis, quorum causa hanc disputationem ingressi sumus, MOERIS, PHRYNICHUS caeterique magistri non prorsus eodem modo proderunt sed alio non multum dissimili. Quis enim serio in animum inducere sibi poterit, quae istis magistris tam nota et perspecta sint, ea LUCIANO et ALCIPHRONI aut ignota et inaudita esse aut non satis firmiter animis impressa, ut imprudentes et alias res agentes immemores harum legum in errores delabi potuerint. Ecquis est qui putet magistros scire ἄπεισι bene *Graecum* esse, non ἀπελεύσεται, LUCIANUM et ALCIPHRONEM nescire, vel modo meminisse, modo oblivisci? Quis tam est veterum membranarum inepte fautor, ut non hoc fateatur? Si mihi hoc dederis falsarios tenemus manifestos. Eisdem arguunt lectionum discrepantiae. Memoravi-
mus supra dicendi vitium, quo Graeculi pro ἀκροῶ dicebant ἀκροῶσαι: fefellit eos analogiae species in ἡκρόασαι, τεθέασαι, πεπεύρασαι similibusque et manifestus error est. Hinc igitur in ALCIPHRONIS optimo codice *Vindobonensi*, qui littera B notatur, nata scriptura est III. 11. 5, ἀμιλλᾶσαι ταῖς ἀσικαῖς ταυταισί, quam pro sua Graecitatis peritia WAGNERUS recepit pro ἀμιλλᾶ, perinde esse annotans. Quemadmodum igitur ἀμιλλᾶσαι apparet deberi Graeculo ad aequalium consuetudinem aberranti, sic ALCIPHRONI imputari non posse arbitror vitia et errores huiusmodi: I. 28. 2, ἀναπνέεις. *Fragm.* 4, προσπνέειν, I. 28. 1, ἀεργός. III. 51. 5, ὀσέκ. III. 26, προσοφλῆσαι pro προσοφλεῖν. III. 22. 2, Πνυκός. III. 61. 3, Πνύκx. III. 17. 2, ἀπελεύση pro ἄπει. I. 36. 1, ἐν Μυρρινοῦντι pro adverbio Μυρρινοῦντι, ut ῥαμνοῦντι, ῥαγνοῦντι (STEPH. BYZ. in v. ῥαγνοῦς) alia, ἐν Μυρρινοῦντι tam pravum est ac si quis ἐν Ῑσθμοῖ vel ἐν Ῑλυμπίαις vellet dicere: aequè vitiosum est, quamquam multis non videtur, ἐν Μυχρῶνι. I. 25. 1, τὸ χρέος pro τὸ χρεών. II. 2. 5, τωμυλεύεσθαι pro τωμύλλεσθαι. II. 2. 9, ἀπῆλαυν pro ἀπέλαυν. III. 5. 3, καταλίποιτο pro καταλείποιτο. II. 4. 15, γατριμαντεύεσθαι, qua forma pessime analogia corrumpitur. III. 5. 1, χρυσίνους pro χρυσοῦς. III. 47. 5, τὸν ὑδρορρόαν pro τὴν ὑδρορροήν. *ibid.* κατεκρύβην. III. 48. 4, ἀμοιβή pro χάρις. III. 49. 1, συνδέων pro συνδῶν. III. 52. 5, λήσεται. (recte. III. 70.

3, λήσω.) III. 64. 3, ρεύσειε pro ρυείη. III. 72. 2, κυσοδόχη pro κυσοδόκη. III. 7. 5, Πειραιοῖ pro ἐν Πειραιεῖ. III. 19. 2, εἰς σέ pro εἰς σοῦ. III. 42. 2, δίδεισι pro διέρχεται. III. 53. 2, κεῖθι pro ἐκεῖ. III. 57, οἰνωμένος pro μεθύων et barbare ἐσκωψάμην pro ἔσκωψα. III. 59, κατ' ὄναρ pro ὄναρ. III. 60. 1, ἀνασρέφειν pro ἀνασρέφεσθαι. III. 70. 4, ἐπὶ μήκιστον χρόνον pro διὰ πλείους χρόνου. III. 72. 2, ὑπετόπησεν pro ὑπώπτεισεν. I. 1. 1, οἱ βορρεῖς pro βορραῖ. I. 12. 2, κατακλιθεῖς, (recte et *Attice* in fragm. 6 κατακλινῶμεν.) I. 34. 6 τασιάζει τὰ κοινά pro τὴν πόλιν εἰς τὰς καθίστησι sive ταραττει. III. 40. 4 et 41. 3, τοὺς πατέρας pro γονέας. III. 53. 1, εἰσέφρησα pro εἰσέφρησα ἐμαυτόν. III. 61. 3, ἀγαπῶ ἐκπορίζειν pro ἐκπορίζων. Sic φθάνειν contra naturam verbi et usum antiquitatis positum est III. 4. 17, φθῆσθαι ἐλθεῖν pro ἐλθών. Non negaverim fieri posse, ut nonnulla ex his ipsi ALCIPHRONI imputanda sint; omnia haec ab eo commissa esse, qui totus fuerit in poetis antiquae comoediae lectitandis et ARISTOPHANE ante omnes, qui novae comoediae fabulas versabat et praecipue MENANDRAS, qui PLATONEM terebat et DEMOSTHENEM, ut ab his omnibus ἀττικίζειν disceret, eum igitur turpiter impegisse in iis omnibus, quae magister quilibet in numerato haberet et ad fastidium usque inculcaret, id mihi haudquaquam videtur credibile. Etiam in reliquis vitiis, quae iam indicabo, compluscula esse suspicor, quae mala manus invexit; satis habeo si id vicero, partem utique peccatorum ipsius Rhetoris negligentia esse commissam, qui, ut sequiores omnes, *Atticorum* sermonem non tam diligenter observavit et imbibit, ut non subinde laberetur. Ex eo genere est quod legitur III. 3. 6, ἡ Ἀρεοπαγίτις βουλή pro ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου. III. 10. 3, ἐνθύμιον ποιησάμενος pro ἐνθυμηθεῖς. III. 20. 4, ἐξ ὀφθαλμῶν ἐποίει pro ἐποιεῖτο, ut ἐκποδὼν ἐποιεῖτο, sic et I. 19. 1, ποιεῖν νουθεσίαν pravum est, pro νουθετεῖν dici potest νουθεσίαν ποιεῖσθαι non ποιεῖν. III. 42. 3, ἀμφιάσει pro ἀμφιεῖ III. 44. 1, ἀνέωγεν οἰκία pro ἀνέφικται, ut III. 47. 3, ἀνεωγόντα pro ἀνεωγμένον, cuius vitii recte ALCIPHRONEM arguit LOBECK ad PHRYNICH. p. 158. I. 25, εἰδὼς ταῦθ' οὕτως ἔχειν pro ἔχοντα. I. 26, διὰ χειρὸς κατέχοντα, veteres ἔχοντα. II. 4. 5, κροταλίζειν, MENANDER ipse ἐπισημαίνεισθαι hoc appellabat. II. 4. 6, ὑπερβάλασσοι, *Attici* διαπύντιοι. II. 4. 14, χρηστηρισθῶμεν, illi

μυντευσώμεθα dicebant. III. 10. 3, *προχειρίσασθαι στρατηγόν*, id *Atlici* αἰρεῖσθαι dicunt. Quos commemorat *ALCIPHRON*. I. 11, *μασῆρας* *Atlicorum* ipse alicunde ex *Ionia* arripuit. *Atheniensibus* ζητηταί erant, sed in re diversissima. Quod dicit I. 22. 3, ἤρχετο, et in fragmento 6, παρήρχοντο, nesciebant veteres Magistri ἤρχόμεν non esse in usu, sed ἦα ubique in eius locum subire. Apud omnes veteres ἤρχόμεν est incipiebam; et apud *Athenienses* quidem praeter ipsum ἔρχομαι nihil in usu est, nusquam ἔρχεσθαι aut ἐρχόμενος legitur sed ἰέναι et ἰών. Quod qui primus vidit et demonstravit *ELMSLEIUS* ad *EURIPIDIS Heraclidas* vs. 210, paucissima tantum nobis reliquit paulo melius constituenda. Miror virum acutissimum in *THUCYDIDE* ferre potuisse duos soloeccismos tam putidos, quales leguntur IV. 120, περὶ δὲ τὰς ἡμέρας ταύτας, αἷς ἐπήρχοντο, Σκιώνη ἀπέστη et IV. 121, ἰδίᾳ δ' ἐταινίου τε καὶ προσήρχοντο ὥσπερ ἀθλητῇ, in hoc loco vera scriptura reponi poterat ex *POLLUCE* III. 152, Ξενοφῶν γὰρ εἶρηκεν· ἐταινίου τε καὶ προσήσαν ὥσπερ ἀθλητῇ, errore *XENOPHONTEM* pro *THUCYDIDE* nominat, quem turpi soloeccismo liberat. Videor mihi perspexisse unde invectum fuerit vitium. Neque *THUCYDIDES* neque *Atheniensium* antiquiorum quisquam ἥσαν aut προσήσαν aut ἀπήσαν aut παρήσαν unquam dixit, quemadmodum neque ἥμεν aut ἥειτε dicebant, sed constanter omnes ἦμεν, ἦτε et ἦσαν. Et de ἦμεν quidem et ἦτε nunc tandem inter Editores et Criticos satis videtur constare, et invitis codicibus tantum non omnibus κατήμεν, προσήμεν, ἀπήμεν, ἐξήτε, ἀπήτε et similia passim *Atlicis* restitui coepta sunt. Sic *BEKKERUS* in *DEMOSTH. de Coron.* p. 506, 11. καὶ ταῦθ' ὑπὲρ τῶν ἐχθρῶν ἀπήειτε βεβουλευμένοι contra libros omnes optime dedit ἀπήτε. Ibid. p. 546, 16. προσήμεν τῇ βουλῇ, unus liber, *Parisinus S*, qui instar omnium est, προσήμεν exhibuit. Utriusque lectionis vindex est *Grammaticus* antiquus ex codice *Vossiano* descriptus in *GAISFORDI* annotatione ad *ETYMOLOG.* M. p. 121, 39. In ἦσαν, παρήσαν, προσήσαν, ἀπήσαν et caeteris compositis, nescio quomodo iidem pertinaciter repugnant neque quidquam morantur poetarum testimonia, *Grammaticorum* auctoritatem et codicum scripturas, quibus omnibus accedit analogiae *πειθανάγκη*. Putemusne *ARISTOPHANEM* quum scriberet in *Equit.* 605:

ταῖς ὀπλαῖς ὤρυττον εὐνὰς καὶ μετῆσαν τρώματα,
aliter dixisse quam solerent populares omnes? Luculentum
est scholion in PLATONEM, quod PHOTIUS cum multis aliis in Le-
xici sui farraginem recepit, unde sublegit SUIDAS: ἥα: δισυλλά-
βως, τὸ ἐπορευόμεν, σὺν τῷ ἰ γράφεται, οἱ γοῦν Ἴωνες ἥϊα λέ-
γουσι καὶ ἥϊσαν τὸ ἥσαν καὶ παρὰ Θουκυδίδη οὕτως ἀναγνώσκον
ὅτι ἀκμάζοντες τε ἥσαν ἐς αὐτόν, οἱ δὲ Ἴωνες ἥϊσαν καὶ
ἥϊσαν (vitiose. Iones tantum ἥϊσαν dicebant). Ἀριστοφάνης
Ὀλκάζειν.

Ἐπεὶ δ' ἐγενόμεν οἵπερ ἥ' ἐπὶ ξύλα.

Quod autem dixi codicum scripturas hanc analogiam confir-
mare ita dico: saepenumero librarii, qui ἰ adscriptum negli-
gere solebant, ἥσαν, παρῆσαν, παρεξῆσαν, ἐπεξῆσαν et similia
retinuerunt, quia eas formas ad εἶναι referebant, quamquam ad
ἰέναι esse referendas passim diligenter insipienti constabit. Si
his locis ἰ addideris habebis Atticorum manum; si ἥσαν re-
pones, quod nonnullos facere video, Atticam dialectum cor-
rumpes, id quod scribae dudum fecissent, nisi eos alius opinionis
error retinisset. Apud DEMOSTHENEM editur in prima *Olyn-
thiaca* p. 11: ὅθ' ἤκομεν Εὐβοεῦσιν βεβοηθηκότες καὶ παρῆσαν
Ἀμφιπολιτῶν Ἰέραξ καὶ Στρατοκλῆς ἐπὶ τούτῳ τὸ βῆμα, mani-
festo errore. Graecum est ἀναβαίνειν, βαδίζειν, παριέναι ἐπὶ τὸ
βῆμα et καθῆσθαι ἐπὶ τοῦ βήματος DEMOSTH. in *Olympiod.* p. 1176:
ARIST. in *Pluto* 382: οἱ ἐπὶ τοῦ βήματος λόγοι, DEMOSTH. de
Symmor. p. 189: non possunt haec permutari: quid multa?
παρῆσαν est reponendum. Eadem medicina locis complusculis
THUCYDIDIS, XENOPHONTIS et aliorum factitanda est. Vidi nu-
perrime qui in XENOPHONTIS *Hellenicis* II. 1. 18, Λύσανδρος ἐξ
Ἀβύδου παρέπλει καὶ οἱ ἄλλοι παρῆσαν πεζῇ, reponeret παρήε-
σαν. Perficiet emendationem, qui παρῆσαν dabit. Librarii dum
sedulo formas sibi inauditas expellebant et ἥσαν sive ἥσαν in
ἥεσαν refingebant, nonnumquam imperfectum ἀπῆσαν temere ar-
ripuerunt et per vim, ubi aberant requiritur, dederunt abiere.
Bis hoc in THUCYDIDE deprehendi. IV. 39, περὶ εἵκοσιν ἡμέρας,
ἐν αἷς οἱ πρέσβεις περὶ τῶν σπονδῶν ἀπῆεσαν, ioculare erro-
rem vides, et turpius etiam cap. 42: ἐν Λευκαδίᾳ ἀπῆεσαν αὐ-
τῶν πεντακόσιοι Φρουροί. In XENOPHONTIS *Anabasi* III. 4. 23, εἰ
που δέοι τι τῆς φάλαγγος ἐπιπρῆταν οὗτοι, participium in

§ 50 ἐπιπαριόντες et Codicum lectiones ἐπεὶ παρήσαν et res ipsa denique clamat ἐπιπαρήσαν verum esse. Aeschines in *Ctesiph.* p. 63, 44 παρήμεν τῇ ὑσεραίᾳ εἰς τὴν ἐκκλησίαν. Manu ducit ad veram lectionem locus qui legitur p. 67, 16, παρελθὼν εἰς τὴν ἐκκλησίαν, unde emergit, παρήμεν. cf. p. 84, 12, παρελθόντα εἰς τὴν ἐκκλησίαν. Itaque THUCYDIDES προσῆσαν ὥσπερ ἀθλητῇ scripserat, magistelli, qui THUCYDIDEM multo peius quam vulgo creditur mulcarunt (ut in his *Lectionibus* primo quoque tempore ostendam), προσήρχοντο adscripserunt, idque, uti fit, irrepsit. In altero loco quid sit περὶ τὰς ἡμέρας ταύτας, αἷς ἐπήρχοντο, neminem vidi qui intelligeret, nam quod interpretantur esse *commeare*, *invicem visere*, *adire*, nauci non est; ἐπιμιξία haec est et ἐπιμίγνυσθαι dicitur, non ἐπιέναι, quod de *hostili fere invasione* ponitur. Aut monstri aliquid alitur in eo loco, aut αἷς ἐπήρχοντο ablegandum eo, unde male pedem intulit. In ARISTOPHANIS *Thesmoph.* 504:

ὁ δ' ἀνὴρ περιήρχετ' ὠκυτόκι' ὠνούμενος,

fugit ELMSLEIUM ratio, quum περιῆεν vel περιῆρren corrigeret, quorum hoc usitatum non est, illud barbarum. Repone:

ὁ δ' ἀνὴρ περιῆειν ὠκυτόκι' ὠνούμενος,

quam formam satis stabilivit noster omnium καθηγεμένων DAWESIUS in *Miscell. Crit.*, a quo quum πεποίθειν, ἥδειν, ῥειν, προσῆειν omnes accepimus, subirascor iis qui in *Anib.* vs. 1298:

ὄρτυξ ἐκαλεῖτο, καὶ γὰρ ῥκεν ὄρτυγι,

concoquere potuerunt pro ῥκειν a DAWESIO reperto p. 501. Praeterea notandum est verbum ὑπέρχομαι, ubi significat θωπεύειν, πρὸς χάριν ὀμιλεῖν, ea lege non teneri. Athenienses enim ὑπέρχεσθαι dicunt eo sensu, non ὑπιέναι, et ὑπερχόμενος non ὑπιών. Exemplum sunt apud PLATONEM, DEMOSTHENEM, alios. At nihil horum ALCIPHRON aut caeteri *Atticorum* imitatores videntur. Opportunum vitium, κἀτιμεν I. 39. 7. servavit κατῆμεν, quod perite SEILERUS eruit; ῥρχετο et παρήρχοντο auctori suo relinquenda.

Decepit ALCIPHRONEM, ut permultos alios multo antiquiores, fallax analogia, quum ex aoristo εἰλόμην, ἐξειλόμην, ἀφειλόμην cet. futuri formam ἐλοῦμαι, ἐξελοῦμαι, ἀφελοῦμαι cet. aut in activa forma καθελῶ, ἀνελῶ, ἐξελῶ contra certam analogiam et usum de suo sinxerunt. ALCIPHRON ita peccavit. I. 6. 3, ἐκ

τῆς πικρᾶς τῶν ἀγορανόμων ἐξελοῦνται ἡμᾶς χειρός, ubi ἐξαίρη-
σονται *Graecum* est. Fuit olim hoc vitium pervulgatum, quo plus
excusationis habet, quamquam diligenter admonent Magistri
auctoritatem veterum opposcentes. PHOTIUS p. 121. 15, καθαι-
ρήσετε, οὐ καθελεῖτε: Θεκυδίδης καὶ τῶν ἄλλων οἱ πλείους,
non audebant dicere καὶ οἱ ἄλλοι σύμπαντες, propter auctori-
tatem futilis poëtae comici, TIMOSTRATI, quem adversarii tam-
quam machinam admovebant, vid. BEKKERI *ἀντιαττικισήν* p. 80.
12. E PHOTIO emendandus SUIDAS, cuius locus corruptus Lo-
BECKIO fraudi fuit ad PHRYN. p. 724. Quam frequens fuerit hoc
vitium notabo in eo auctore, quo nemo diligentius Oratores *At-
ticos* et Historicos et Philosophos trivit, DIONYSIUM dico HALI-
CARNASSENSEM in *Antiquitatibus Romanis*, I. 24, ζῆλον ἀξιούμενοι,
verissime *Vaticanus* codex ἐξελοῦμενοι. IV. 75, μεσοβασιλέα ἐλοῦ-
μαι. VII. 56, ἐξελεῖ. VIII. 54, ἀνελοῦντων. 86, ἐξελοῦντες τὸ
Φρούριον. IX. 26, τὴν Ῥωμικῶν καθελοῦντες ἀρχήν. X. 49, ἀφε-
λεῖται τὸ εὐσεβές, XI. 18, ἀνελοῦμεν ἐκ μέσου τοῦς Φλυάρους.
Recte CASAUBONUS XI. 5, ἀφελεῖσθε rescipsit pro ἀφείλεσθε.
Simili modo VIII. 51, pro ἀνείλε emenda ἀνελεῖ et X. 44,
ἐξαίρουντες relinque in ἐξελοῦντες. Si tam saepe deliquit DIONY-
SIUS, Criticorum acerrimus, censura columbis parcere poterit.

Maiorem etiam ab ea parte excusationem habet error, quem
nunc indicabo, non tantum communem omnibus, sed perpe-
tuum. Legitur apud ALKIRHONEM III. 52. 5, λάλος γείτων ἢ
ψίθυρος οἰκέτης ἀγορεύσει τὸ πρᾶγμα εἰς τοῦμφανές et III. 69. 1,
ἐξηγόρευσα Μνησιλόχῳ τῷ Παιανιεῖ τὴν τῆς γαμετῆς ἀσέλγειαν.
Vitium, quod utrobique est, ita arguam ut labem eandem late
gliscentem simul arguam, re paulo altius repetita. Λέγειν
dicendi et loquendi significationem in tribus tantum compositis
retinet, ἀντιλέγειν, ἐπιλέγειν et προλέγειν. Reliqua verbi λέ-
γειν familia, ut ita dicam, et cognatio in compositis omnibus
superest: ἐρῶ, εἶπον, εἶρηκα, εἶρημαι, εἰρήσομαι, ἐρρήθην, ῥηθή-
σομαι, ῥῆσις, ῥητός, ῥητέον non tantum in ἀντερῶ cet., ἐπερῶ
cet., προερῶ cet. exstant, sed eadem omnia sunt in ἀνερῶ, ἀνεί-
πον, ἀνείρηκα, ἀνερρήθην, ἀνάρρησις cet. Similiter in ἀπερῶ;
διερῶ, ἐξερῶ, κατερῶ, προσερῶ, συνερῶ et ὑπερῶ, quibus quum
forma in -λέγω nulla responderet, in eius locum subiit ubique
— ἀγορεύω et — ηγόρευον. Sic ὁ κήρυξ ἀνερεῖ aut ἀνείπεν ὁ

κήρυξ ubi ad praesens tempus est redigendum, quia ἀναλέγει eo sensu dici non potest, ἀναγορεύει δὲ κήρυξ dicitur. Eodem modo formae ἀπαγορεύειν, διαγορεύειν, ἐξαγορεύειν, καταγορεύειν, προσαγορεύειν, ἀντιπροσαγορεύειν, συναγορεύειν et ὑπαγορεύειν, quibus accedit προαγορεύειν pro προλέγειν, respondent formis, quas diximus, unde sequitur praesentis tantum et imperfecti formam in usu esse, in caeteris subire — ἐρῶ, — εἶπον cet. Apud AESCHINEM in *Clesiphontea* ubi multus est Orator in demonstrando ius non esse renuntiari in theatro, qui ex plebeis cito corona aurea donatus sit, passim omnes formas verbi ἀναγορεύειν usurpat. § 3, ἀναγορεύη. 40, ἀνειπεῖν. 45, ἀναρρηθῆναι. 122, ὁ κήρυξ ἀνεῖπε et mox καὶ πάλιν ὁ αὐτὸς κήρυξ ἀνηγόρευε. 154, 155, προελθὼν δὲ κήρυξ — τί ποτ' ἀνερεῖ et 189, δεῖ γὰρ τὸν κήρυκα ἀψευδεῖν, ὅταν τὴν ἀνάρρησιν ἐν τῷ θεάτρῳ ποιῇται. Eadem plane est ratio reliquorum omnium, ὁ νόμος διαγορεύει et διειρημένον et διάρρησις et διαρρήδην: ἀπαγορεύειν, ἀπερεῖν, ἀπειπεῖν et ἀπειρηκέναι sunt eiusdem verbi tempora diversa, quibus respondet nomen ἀπόρρησις, ut πόρρησις verbo προαγορεύειν. Contraria sunt συναγορεύειν et ἀντιλέγειν, in reliquorum temporum formis conspirant, συνερῶ et ἀντερῶ, συνεπιεῖν et ἀντεπιεῖν, συνειρηκώς et ἀντειρηκώς. Perpetuus apud veteres omnes hic usus est: constat in carminibus Homericis, in *Ionum* libris omnibus, in *Atticorum*; ἐξαγορεύειν apud HOMERUM habet futurum ἐξερέω. HERODOT. I. 21 et 22, προεῖπε Μιλησίοισι πίεσθαι et ταῦτα δὲ προαγόρευε τῶνδε εἵνεκεν. XENOPH. *Memorab.* III. 13. 1, προσειπὼν — τινὰ χαίρειν οὐκ ἀντιπροσερρήθη. ARIST. *Plut.* 322:

Χαίρειν μὲν ὑμᾶς ἐσὶν, ἄνδρες δημόται,
ἀρχαῖτον ἤδη προσαγορεύειν καὶ σαπρόν.

EURIP. *Cyclop.* 101:

Χαίρειν προσεῖπα πρῶτα τὸν γεραίτατον.

Ἑπαγορεύειν, verba *praeire*, habet futurum in ARISTOPHANIS fragmento apud AMMON. *de D.* V. v. ὑπάγειν.

ἐγὼ δ' ὑπερῶ τὸν ἔρπον.

sed quid plura? quicumque hoc agat inter legendum videbit quam constanter hoc veteres teneant. Idem nullo negotio ad hanc lucem corriget scribarum errores. In ARISTOPHANIS *Pace* vs. 107, quod editur:

ἐὰν δὲ μή σοι καταγορεύσῃ,
a poeta scribi non potuit, nam κατείπη oportebat, scripsit καταγορεύῃ. Non est difficilis optio utrum in *Vespis* vs. 932:

ὅσας κατηγόρησε τὰς πανουργίας

an κατηγόρευσε sit probandum, nam hoc *Allicis* est inauditum; praeterea κατηγορεῖν et καταγορεύειν tam certo discrimine et tam perspicuo, ut opinor, diremta sunt, ut cuiusvis sit, qui modo scribarum errores audeat corrigere, ubique constituere utri verbo locus sit. Quid impedit ὁδοῦ πάρεργον ex hac observatione *LYSIAM* triplici mendo liberare. Legitur *Orat. XIII. §. 31.* οὐκ ἐδόκει αὐτοῖς ἅπαντα τάληθῃ πῶ κατηγορηκέναι. *AGORATUS*, de quo haec dicuntur, non erat κατήγορος sed μηνυτής, itaque κατειρηκέναι requiro. Cf. *§. 50*, ubi verba περὶ ὧν Ἄγορατος κατείρηκεν ex ipsis ψηφίσμασι sumta sunt, et ab *LYSIAE* verbis distinguenda. In eiusdem oratione *VII. §. 35.* ἐμοὶ δὲ δοκεῖ εἶναι εἰ περὶ αὐτῶν μὲν οἱ βασανιζόμενοι κατηγοροῦσιν εὖ εἰδότες ὅτι ἀποθανοῦνται, περὶ δὲ τῶν δεσποτῶν, οἷς πεφύκασι κακονοῦσται, μᾶλλον ἂν εἴλοντο ἀνέχεσθαι βασανιζόμενοι ἢ κατειπόντες ἀπηλλάχθαι τῶν παρόντων κακῶν; qui *LYSIAM* benenorunt et περὶ τίνος κατηγορεῖν non norunt, reponent καταγορεύουσιν et supplebunt: ἐμοὶ δὲ δοκεῖ ἄτοπον εἶναι. Miseret me praestantissimi Oratoris, cuius unus liber deterrimus pauculas orationes laceras et vitiis mendisque omne genus inquinatas ad nos propagavit. Si *THEOPHRASTI Characteres* exceperis, omnium pessime *LYSIAS* mulcatus circumfertur. Quid iis facias, qui in oratione *VI. §. 4.* Ἀνδοκίδης θυσιάσουσι scribere potuerunt pro θυσίας θύσει et *XII. §. 86* pro τῶν ξυνεργούντων αὐτοῖς ἄξιον θυμᾶζειν, dederunt ξυνεργούντων, quod emendavit *REISKIUS*. Quo magis inclino in eam sententiam, in oratione nobilissima *De caede Eratosthenis §. 20* κατηγόρει πρῶτον μὲν ὡς μετὰ τὴν ἐκφορὰν αὐτῇ προσίοι κτέ., titubasse de more librariorum et κατηγόρευε genuinum esse, ut *§. 32* ὁμολόγει ταῦτα ποιήσιν. Si quis hunc locum *LYSIAE* habet ob oculos, videat an mihi expedire possit quid sit καὶ τὰς εἰσόδους οἷς τρόποις προσίοι. Qui non poterit et προσιέναι εἴσοδον quam sit absurdum sentiet, velim cogitet quid aliud quam ποιοῖτο pro προσίοι legi possit. Sed ad *LYSIAM* aliquando revertar, nunc ad usum verbi ἀγορεύειν est revertendum.

Ex iis, quae diximus, sequitur ἀγορεύσω, ἡγόρευσα, ἡγόρευκα, ἀγόρευσις et cognata omnia neque in simplici forma, neque in composita in antiquo sermone Graeco usitata fuisse, neque earum formarum exempla apud veteres exstare, nisi forte in uno alteroque loco depravato. Sunt rarissima haec vitia et propemodum nulla: hoc unum longa observatione vidi, formas quasdam e verbo προσαγορεύειν ductas satis certo praesidio esse munitas, caeterarum nec vola nec vestigium est, donec ad sequiores deveneris, qui quum se Atticis volunt esse quam simillimos et alia multa praeterviderunt et eum usum, quem demonstravimus, nemo unus ex omnibus vel suspicatus est. Errant omnes, Sophistae, Rhetores, Magistri, οἱ πεπαιδευμένοι omnes. HARPOCRATION postquam ἀπαγορεύειν explicuit: ἀντὶ τοῦ κάμνειν καὶ ἀδυνάτως ἔχειν, laudato LYSIA ἐν τῷ Ἑρωτικῷ (quasi non passim ἀπαγορεύειν eo sensu apud omnes legeretur) paucis interiectis explicat quid sit ἀπειπεῖν: ἀντὶ τοῦ ἀποκαμεῖν καὶ ἀδυνατῆσαι. Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ τοῦ Λινδίων φόρου, non facturum, opinor, si scivisset verbi ἀπαγορεύειν non esse alium aoristum quam ἀπειπεῖν. Habet ea observatio etiam hunc usum, ut eos redarguat, qui se veteres Atticos mentiantur. Qui dolo malo supposuit DEMOSTHENI orationem IX πρὸς τὴν ἐπιστολὴν τὴν Φιλίππου suo se indicio tamquam sores prodidit, quum scriberet p. 157, 20. ἤδη γὰρ ἐκεῖνος καὶ προηγόρευκε τὸν πόλεμον καὶ τοῖς ἔργοις ἐξηνήνοχε, namque ipse DEMOSTHENES προεῖρηκε dixisset. Simplex ἀγορεύω apud Athenienses non tantum in vetusta formula praeconis usitatum est: τίς ἀγορεύειν βούλεται; pro λέγειν ἐν τῷ δήμῳ sive δημηγορεῖν, sed etiam quotidiano et domestico sermone tritum est in κακῶς ἀγορεύειν, διαρρήδην ἀγορεύειν et similibus: ipsum etiam ἀγορεύω in usu erat et ἡγόρευον, ut in *Pluto* 102:

οὐκ ἡγόρευον ὅτι παρέξειν πράγματα
ἐμέλλετόν μοι;

ubi ἐμελλέτην restituendum. Ἀγορεύσω autem et ἡγόρευσα et quidquid hinc nasci potest apud illos soloeca sunt. Praeterea ἀγορεύσω εἰς τοῦμφανές neque eleganter neque bene dictum est, quia εἰς τοῦμφανές cum dicendi verbo perperam iungitur, ἄγειν, προάγειν, καθιστάναι εἰς τοῦμφανές recte dicitur. Ἐξηγόρευσα apud ALCIPHRONEM III. 69. 1. non uno nomine est reprehenden-

dum, namque ἐξαγορεύειν idem est quod ἐκφέρειν, vulgare, palam facere, ut innotescat omnibus; requiritur indicium facere viro de uxoris flagitio, quod καταγορεύειν vel μηνύειν dicitur. Atticus igitur in ea re κατεῖπον scripsisset, Ἀττικισταί omnes perpetuo labi solent, quorum nullus est, apud quem non saepe legantur ea omnia, quae ab antiquorum sana et sincera lingua aliena esse demonstravimus. Exemplorum quum sit ingens copia, satis habeo pauca quaedam e LUCIANO afferre XLI. 24. ὃν ἀναβιβάζομαι συναγορεύουσιντά σοι, pro Atticis ἀναβιβῶμαι συνεροῦντα XV. 15 ἡγόρευσε κακῶς pro εἶπε XXXIV. 5 προηγόρευτο αὐτῷ ἐπὶ τὰ γέλγη ἀπαντᾶν, atque haec LEXIPHANES dicit ὁ ὑπεραττικίζων, qui περὶ τὰ γέλγη dixerat, EUPOLIDI sublectum apud POLLUCEM IX. 47. DEMONAX autem XXXVII. 11, flos et robur Cynicorum, dicit: ὅτι — πᾶσιν αὐτὰ ἐξαγορεύσειν, corrige ἐξαγορεύσει, ubi veteres uno ore omnes ἐξερεῖ dicturi fuissent.

His denique addam indicium perpetui cuiusdam vitii, quo olim omnium libri inquinari solebant et Atticorum, et si qui eorum quam simillimi esse volebant: nunc Atticorum scripta nonnihil ea labe purgari coepta sunt, Atticistarum eodem modo purgari oportere nemo adhuc suspicari videtur. Primae personae in — ομαι exeunti respondet secunda in — ει exiens apud Atticos, in — η apud Graeculos. Forma in — η veteribus inaudita est in indicativis, contra forma in — ει apud sequiores omnes prorsus obsoleta est, praeterquam in βούλει, οἷει, ὄψει. Nulla autem in re Graeculi constantius antiquioris linguae usum obscurarunt. Quia Macedones formis in — η utebantur, factum est, ut iam in vetustissimos libros Alexandriae scriptos irreperant, deinde serpsit malum ulterius et per omnes Atheniensium libros grassatur. Non est unus liber scriptus tam vetus, tam emendate descriptus, aut diligenter correctus, in quo non passim id vitium appareat. Clarkianus PLATONIS codex, Urbinas ISOCRATIS, Laurentianus AESCHYLI et SOPHOCLES, Parisinus S DEMOSTHENIS, verbo optimus quisque et antiquissimus liber MS. turpi inconstantia formas veteres et novicias, Atticas et Macedonicas, permiscet. Ut casus et fortuna ferebat et scribarum correctorumque libido, modo genuina forma evasit, modo vitiosa surrepsit. Multi iam sunt, qui intel-

lexerunt, eam rem nostri ubique esse arbitrii iudiciiue, qui antiquam linguam penitus callemus, non scribis esse permit- tendam sexcenties in manifesta fraude et interpolatione depre- hensis. Complures *Attici* tandem nunc post multa saecula suam consuetudinem receperunt et in ea quidem re Ἀττικισί loquun- tur ut olim. Alii ex Editorum libidine, qui ipsi a Codicibus pendent, modo recte loquuntur, modo peccant, quae satis iocosa res est. Alii denique constanter peccant et ubique per vim ad Graeculorum usum coacti sunt se componere. In ho- rum numero sunt LUCIANUS et ALCIPHON, qui quamquam ipsi recte et ordine erant locuti, nunc vitio non suo ubique peccasse videntur. Αἰτιάσῃ est apud ALCIPHONEM I. 29. 4, παρέρχη I. 54. 1, διανοῇ III. 11. 3, similia passim. Non erit mihi multis verbis opus ad demonstrandum *Atticorum* imitatores in ea re imitados esse *Atticos*; utar uno loco LUCIANI, qui rem vel solus conficere poterit XXXVII. § 15 ubi Cynicus mordaci et spurco ioco molestum sibi protervum et petulantem adolescentulum confutat. Πύθωνός τινος, inquit, τῶν ἐν Μακεδονίᾳ εὐπαρύφων νεανίσκου ὥραίου ἐρεσχληοῦντος αὐτὸν καὶ προτείνοντος ἐρώτημά τι σοφιστικὸν καὶ κελεύοντος εἰπεῖν τοῦ συλλογισμοῦ τὴν λύσιν· Ἐν, ἔφη, οἶδα, τέκνον, ὅτι περαίνῃ. Periit aculeus et quod super- est nihil est: ἐρώτημα apud eos, qui elegantius loquuntur, ap- pellatur, quem caeteri συλλογισμὸν appellant, iisdem ἐρωτᾶν aut συνερωτᾶν est συλλογίζεσθαι. Sic apud LUCIANUM, *Quomodo sit His- toria scribenda*, § 17, εἴτα μετὰ μικρὸν ἄλλος συλλογισμὸς εἴτ' ἄλλος καὶ ὅλως ἐν ἅπαντι σχήματι συνηρώτητο αὐτῷ τὸ προοίμιον, id est: ex *sylogismis* cuiuscumque generis constabat. Expunge igitur τοῦ συλλογισμοῦ, quod non minus insulse addi- tum est, ac si τοῦ ἐρωτήματος repetiisset. Sic, credo, apparet περαίνει verum esse, ut ambiguum sit utrum τὸ ἐρώτημα an σύ sit cogitatione supplendum et dicatur *ratio concludit an tu pathicus es et muliebria pateris*, quod GESNERUS vidit. At nemo poterat sic iocari nisi σὺ περαίνει dicerent omnes, non περαίνῃ. Eiusdem plane generis argumentum duci potest ex LUCIANI *Pseudosophista*. § 6 et 7. Ἐρομένου δέ τινος εἰ μελετήσῃ ὁ δεῖνα, πῶς οὖν, ἔφη, ἐμὲ ἐρωτῶν εἰ μελετήσομαι λέγεις ὅτι ὁ δεῖνα; Ἀττικίζοντος δέ τινος καὶ τεθνήξει εἰπόντος ἐπὶ τοῦ τρίτου, Βέλτιον, ἔφη, καὶ ἐν- ταῦθα μὴ ἀττικίζειν καταρῶμενον. Manifestum est numquam

quemquam ita ludere potuisse, nisi in secunda persona *μελετήσῃ* et *τεθνήξῃ* dixissent omnes. Hi loci et permulti alii similes efficient aliquando ut non tantum *Atticis* sed *Atticorum* quoque simiis sua forma reddatur, in qua re antiqua scripturae vitia veterem errorem subinde palam facient. Saepius enim factum est, ut — *εἰ* in — *εἰς* corrumperetur, cuius rei exempla *Attici* alias suppeditabunt, nunc uno ex *ALCIPHRONE* defungar I. 19. 1, *τηνᾶλλως ποιεῖς τὴν πρὸς ἐμὲ νοουθεσίαν*, ubi equidem nequeo in animum inducere Rhetorem Graecitatis sanioris tam imperitum fuisse, ut *ποιεῖσθαι νοουθεσίαν* dictum oportuisse nesciverit; itaque *ποιεῖς* in *ποιεῖ* emendandum esse censeo.

CAPUT IV.

Iuvat nunc *ALCIPHRONIS Epistolas* ordine percurrere et, si quid observatione et animadversione dignum occurreret, si quid reprehendendum aut emendandum videbitur, paucis significare in iisque nonnumquam ad illas litteras exspatiari et illos scriptores, qui sunt aliquanto quam *ALCIPHRON* et totum agmen *Atticistarum* curis nostris digniores.

In libri I Epistola 1 § 3. receptum oportuit quod praecepit *HIRSCHIGIUS* *ἔργου εἰχόμεθα* pro *ἔργων*. Perpetuo usu omnium dicitur *ἔργου ἔχεσθαι*, sed *τῶν ἔργων ἔχεσθαι*, *ἄπτεσθαι*, *εἰ ἐπὶ τὰ ἔργα τραπέσθαι* vel *ἰέναι*, sed *ἐπ' ἔργον*. *Εὐθύς ἔργου ἔχεσθαι* est apud *THUCYDIDEM* II. 2, saepe legitur et apud alios et *DIONYS. HALIC. Antl. Rom.* VIII. 2 *σοῦ σπουδάζοντος ἔργου ἔχεσθαι* VIII. 11 *ἔργου ἐχώμεθα*, alibi. Eidem IX. 47 pro *ἔργου ἄρξομαι* restituerim *ἔξομαι*. Ibid. § 1. *ἀεργία* non minus est vitiosum quam *ἀεργός* I. 28. 2. Perperam huc traxeris ex *AESCHINIS Cle-siphontea* § 108 *ἀναθεῖναι τῷ Ἀπόλλωνι — ἐπὶ πάσῃ ἀεργίᾳ*, quae sunt e vetusto carmine sumta, ut arguit initium *πολεμεῖν πάντ' ἡμάτα καὶ πάσας νύκτας*. Noluit rhetor *ἀργός* et *ἀργία* dicere, suspicans, opinor, *pigrum* et *desidem* ita dici, *vucantem ab opere* non dici, et confudit *Atticorum* linguam cum dialecto *Ionica*. Ibid. § 4. *ἐκ Φαλήρων*: *Attici* *Φαληρόθεν*.

I. 2. 2. *ἰχθύας*: *Attici* *ἰχθύς*. Multo turpius etiam peccatur a *THEOCRITO*, qui XXI. 43 *ἰχθύα* scripsit pro *ἰχθύν*. Eadem socordia scribendi his mihi in *STRATONE SARDIANO* notata est, Epigramm.

XXVIII et LV in *Anthol. Gr.* IACOBS. Tom. III. p. 75 et 81.

Ἄχρι τίνος ταύτην τὴν ὀφρὺα τὴν ὑπέροπτον

et

τῷ τοίχῳ κέκλικας τὴν ὀσφύα τὴν περίβλεπτον

haecceine ut *Graeca* esse censeamus! Nihil est, quod isti non audeant, et leges dicendi negant sibi natas. Ferendum est, dummodo ne videatur eorum ulla ratio habenda in Graecitatis usu et ratione constituenda et cognoscenda. Complura illi iaciunt παρακεκινδυνευμένα et βεβιασμένα, quae cum proprietate et analogia Graecitatis nihil quidquam commune habent. THEOCRITO visum est dicere III. 57.

Ἄρά γ' ἰδησῶ Αὐτάν;

nihilominus solum ὄψομαι *Graecum* est, ἰδησῶ nihili est. Dixit XI. 60 νεῖν γε μαθεῖμαι, at numquam efficiet ut μαθεῖμαι pro μαθήσομαι (— σοῦμαι — σεῖμαι) *Graecum* esse videatur, neque ut γε non videatur πρὸς τὸ κεχηνὸς τοῦ ῥυθμοῦ perinepte insertum. Eidem placuit XIV. 51 γεύμεθα dicere pro γεγεύμεθα et linguae patriae hanc vim inferre. Idem quum ex forma ἴσασι (ἴσαντι) deceptus fallaci analogia ἴσαμι (V. 119), ἴσης (XIV. 54), et ἴσατι (XV. 46) ausus est formare, quamquam *fecere alii*, *item boni* et clari poëtae, sed artificiali lingua usi, certum est Graecitatem sic graviter corrupisse et in haec omnia convenire dictum APOLLONII DYSCOLI de Pronomine p. 118. ταῦτα ὑπὸ ποιητικῆς ἀδείας παραληφθέντα οὐ καταψεύσεται διαλέκτου πισουμένης ἁλλογίμοις συγγραφεῦσιν. Ad ALCIPHRONEM redeo. In fine Epistolae 1 ἐμφορῆσαι monstrum verbi ex compendio scripturae non intellecto natum est pro ἐμφορηθῆναι. In extrema Epistola 2 unice verum est ἐποθήσαμεν, πενθεῖν non de *absentibus* dicitur sed de *mortuis*.

Epist. 3. § 2. ἤκουσα ἐνός: *Allici* τινός, tum ἀνυποδήτου καὶ ἐνερόχρωτος vel sine librorum auxilio in ἀνυποδήτων καὶ ἐνεροχρώτων erat refingendum. Quid sit ἐπισύφειν ἄνοιαν ipse ALCIPHON, credo, nesciebat.

Epist. 4. § 1 γεωμορία προσανέχοντες: quam fatuum est pro γεωργός dicere velle γεωμόρος. Vitiosum esse crederem, ni me alius *Graeculus* retineret, ISIDORUS in *Anthol.* Tom. III. p. 178.

ἔκ με γεωμορίας Ἐτεοκλέα πόντιος ἐλπὶς

εἴλκυσεν ὀδυμένης ἔμπορον ἐργασίης,

mercator homo factus est ex rustico, ut vides. § 3 *τεχθῆναι: Attici γενέσθαι*. § 4 *εἰς τὸν ἄνδρα*: illi ὡς vel πρὸς.

Epist. 4. ἄγεις ὡς ἑαυτὸν: lege *σαυτὸν*. — Ibid. ὁ *Θεμιστοκλῆς ὁ τοῦ Νεοκλέους*: Rhetor dixerat ὁ τοῦ Νεοκλέους, ut illis solemne est, ὁ τοῦ Σωφρονίσκου, ὁ τοῦ Ἀρίωνος, ὁ τοῦ Κλεινίου, magistellus adscripsit ὁ Θεμιστοκλῆς, nunc utrumque coniunctum soloecam orationem facit. § 2 *σὺν δικαίῳ πλούτει*: *Graecum* est *σὺν τῷ δικαίῳ*.

Epist. 6. § 2 *πρὸς πᾶσαν ἡδονὴν ἀφροδισίων κεχυμένος*: *Graeci et Romani* in ea re dicunt *effusus*, repono *ἐκκεχυμένος*. Quod praecedit τὸ *ὀφθαλμῷ* nemo dicebat, sed τὸ *ὀφθαλμῷ*, non τὰ *ἐπιτήδεια* (Epist. 9. 1), sed τὰ *ἐπιτήδεια* omnes. Sequiorum temporum scribae crasin *Atticam* passim obscurarunt, quod melius, si quid dabitur otii, in PLATONE et optimis *Atticis* aliquando ostendemus. § 2 *κωμάζουσιν εἰς αὐτήν*: lege *πρὸς αὐτήν* et pro *δῶρον ἀποφέρει* repono *προσφέρει*. Sigla scribas fefellit; similiter mox *προσπέμπεις* requiro pro *εἰσπέμπεις*. In ultimis verbis καὶ σὲ γράφεται παρὰ τοῖς δικασαῖς κακώσεως apparet quam diligenter ex Oratorum lectione iudiciorum rationem et verba forensia cognoverit. Omnes in talibus ridicule impingunt. Mirificum sane ψήφισμα LUCIANUS in *Timone* expromit cap. 50 et 51, ut eum numquam talibus in Historicis et Oratoribus legendis dedisse operam suspiceris; quo gravius errant qui in Antiquitate *Atheniensium* illustranda istis testibus utuntur omnium rerum ignaris et ὅττι κεν ἐπ' ἀκαιρίμαν γλῶσσαν ἔλθῃ veris et genuinis confidenter substituentibus.

In Epist. 7. *ἐπειδὴ τὰμὰ κατεάγη*: legitur de librarii coniectura non satis felici, quam ex *Veneto* codice MEINEKIUS in ordinem recepit. Veram scripturam servat vetus mendum *κατεάγετο*, unde *κατέαγε* incolume evasit. Graeculi et librarii in eo verbo turbare solent. *Athenienses* dicebant *κατεαγῆναι* et *καταγῆναι*, Graeculi huius rei immemores *κατεᾶχθαι* dictitant et *καταχῆναι*. Saepe Dio CHRYSOSTOMUS, LUCIANUS, alii, sic peccant. In LUCIANI *Timone* 10 *κατεαγμένοι καὶ ἀπεσομμένοι* εἰσι δύο ἀκτῖνες legitur vitiose pro *κατεάγασι*. Quia apud ALCIPHRONEM *perfectum* requirit sententia loci, salva res erit si *κατέαγε* repones.

Epist. 8. ἄκουε δέ: scribe δή. — *τὴν γνώμην ἐξεγενεῖν: Attici*

ἀποδείξασθαι vel ἀποφήνασθαι. § 3. καθαρὰς ἀδικημάτων: ἀδικημάτων melius aberit. § 4. ὅπου γὰρ ἂν ῥέψῃς: sic negligenter admodum οἱ ἰδιῶται loquebantur pro ὅποι, quos castigat Pury-nichus p. 45. quo vivo ποῦ ἄπει securi dicebant, unde nunc huiusmodi vitia XENOPHONTEM, PLATONEM, DEMOSTHENEM, alios inquinant.

Epist. 9. quid sit ἀποδίδοσθαι καὶ ὠνεῖσθαι ἐπὶ λεπτῶν κερμάτων nescio, hoc scio pro λυπηρὰν φέρει τὴν παραμυθίαν verum esse λυπρὰν, tenue solatium. § 3. ἔσαι παρ' αὐτοῖς τις διὰ σοῦ παραμυθία: imo vero παρ' αὐτῶν. Διονυσίων ἢ Ἀπατουρίων τελομένων: Ἀλλικὶ ἀγομένων. — πολλοῦ δύνασθαι: pessime pro πολύ.

Epist. 10. πάντα πανταχόθεν συννέφελα: civis Ἀλλικός dixisset συννέοφεν, idque ipsum ALCIPHONEM dedisse suspicor, librarios formam, quam non caperent, oblitterasse.

Epist. 11. classem mittere εἰς τὴν ὑπερρίαν nimis lepidum est. § 2. Φεύγωμεν ἢ μένομεν: lege Φεύγωμεν ἢ μένωμεν. Memini me apud nescio quem legere senarium, apud EURIPIDEM, opinor:

Φεύγωμεν ἢ μένωμεν ἢ τί δράσομεν;

Epist. 12. ὡς ἂν ἔχοι — περιπλεῖν: molles et delicatuli adolescentes Ἀλλικοὶ solebant animi causa παραπλεῖν. § 2. κατὰ κλιθεῖς: revoca κατὰ κλινεῖς. § 6. οὐδὲ γὰρ οὐκ ὀλίγοι τῶν ὁμοβίων: pro οὐδέ reposuerim εἶδον et mox in τὰργύριόν με διέχει requiro aoristum διέχεε.

Epist. 14. ὑπὸ χρόνου [παλαιότητος]: expunge.

Epist. 15. τίς γὰρ σοι τῶν ἐμῶν φροντίς; male editur pro γὰρ σοί. Bellissimum est quod sequitur ῥαθυμίας ἡξιωμένον: non enim, credo, quia ἐπιμελείας πολλῆς ἡξιωμένον bene dictum est, licet hoc in contrarium vertere.

Epist. 17. ἐλπιδες οὖν καὶ τῶν πλησίον τινὰς ἐκαλοῦμεν μερίτας ἀποφαίνειν ἀπαγγελλόμενοι: Nihili est ἐλπιδες οὖν, revoca duas litterulas fugitivas et habebis Rhetoris manum: εὐέλπιδες οὖν κτῆ. In ἀποφαίνειν tralaticius error est, emenda ἀποφανεῖν. Sexcenties sic peccatur, plerumque impune. § 3. τέλος μόγῳ πολλῶ: non is est ALCIPHON, qui in oratione Ἀλλικam referre satagente nomine μόγος utatur. Restituendum esse arbitror quod in hac re saepe legitur et apud alios et in AESCHYL. Persis vs. 509 μόγῳ πολλῶ πόνῳ. — οὐχ ἵνα ἐπιγελάσῃς: pervulgatus codicis error: ἐπιγελάειν est arridere, requiritur irridere, ἵν' ἐπεγελάσῃς.

Epist. 18. τοῦτο γειτόνων ὁ βέλτιστος: transpone τοῦθ' ὁ γειτόνων. Pro ὠλισθήσεν verum videri ὠλισθεν in superioribus significavimus. § 2. ὁμοῦ γὰρ τῇ ὥρᾳ τῆς παιδίσκης ἡ ῥά σ θ η ς καὶ τοῖς κρούμασιν: Meinekios ἡρεθίσθης coniecit, deinde ἡγάσθης. Neutri verbo in re amatoria locus est. Emendandum ἡρέθης, *caplus es*.

Epist. 19. ἡμέτερος οὖν πρὸς μητρὸς ὁ Ἔρωρ: quid sit ἡμέτερος non satis intelligitur, ἡμετέρειος *nostras* non ineleganter pro captu piscatoris dici poterat.

Epist. 21. εἰ γὰρ ὁ τρέφων δεῖται τοῦ θρέψοντος, τίς ἂν εἴη ὁ τρέφεσθαι ὀφείλων; quemadmodum in eadem re dicitur τί γένωμαι; *quid me fiet?* et οὐδέν εἰμ' ἄρα et similia alia, sic apud ALCIPHONEM corrige τί ἂν εἴη.

Epist. 22. § 2. ἐξέτειναν, scribe ἐξέτεινον.

Epist. 23. κατεκτύπουν ἡμῶν οἱ ἄνεμοι: incertum auctorisne an scribarum vitio ita legatur; certum est *Graecae* linguae et rationem et usum postulare ἡμᾶς, ut καταυλεῖν τινά vel καταψάλλειν dicitur ALCIPH. II. 1. § 2. σὺ διὰ νυκτὸς ὅλης αὐτὸν καταυλεῖς. Καταβοᾶν τινά apud ARISTOPHANEM eiusdem generis est et καταβροντᾶν et alia. Significant: *facere ut quis* strepitu et stridore, cantu tiliarum vel citharae, clamoribus, tonitruum fragore *non sil sui compos*, aut delinitus oblectamento aut terrore percussus. Analogia eadem omnibus addit accusativos. — τῆς νιφάδος χύμα πάμπολου: vitiosa admodum forma est χύμα, qua qui utuntur antiqui sermonis analogiam in talibus prorsus praeterviderunt, quae penultimam produci iubet, ut in δῶμα, πῶμα, ἄρωμα, Φῦμα, λῦμα, — δῦμα, κρῖμα, κλῖμα, βῆμα, εῆμα, — δημα, aliis, de quibus tum dicam accuratius quum primum occasio dabitur dicendi de Poëtastrorum licentia, qua linguam et metrum depravarunt. § 2. εἰς τὰς θόλους [ἢ τὰς καμίνους]: expunge emblemata, ut mox [πενία]. § 3. τὸν νιφετὸν πηγυλὶς διεδέξατο: scribe ἡ πηγυλὶς.

Epist. 24. ἐκτίσομεν αὐτὸ τὸ μέτρον καὶ λῶον, ἐάν τις ἀφθονία γένηται: scribe αὐτῷ τῷ μέτρῳ καὶ λῶϊον, quae ex Hesiodo ducta sunt *O. et D. vs. 548*.

Epist. 25. μεμοίραται: veteres εἴμαρται. — καθήμενον ἐπὶ ταῖς τῆς Ἀττικῆς ἐσχατιαῖς: imo vero ἐν ταῖς.

Epist. 26. οὐκ οἶδα τί παθὼν tam male dictum est ac si quis οὐκ οἶδα πῶς vellet dicere. Scribe οὐκ οἶδ' ὅ τι παθὼν. § 2 ση-

τῶν: *Attici* σέων. § 3. ὅμως ἐδίδου, necessarium est ὅμως δ' ἐ.

Epist. 27. ἐγὼ δὲ οἶσω βαρέως μὲν οἶσω δὲ ὅμως: *Graeci* in huiusmodi re ita verba componunt: ἐγὼ δὲ βαρέως μὲν, οἶσω δ' ὅμως idque *Rhetori* reddendum. cf. I. 59. 2. III. 57. 3.

Epist. 28. μετέπεμψε — ἤκειν ὡς ἑαυτήν: neque μετέπεμψε probandum pro μετεπέμψατο et μετέπεμψεν ἤκειν dici non potest. Suspicio corruptum esse μετέπεμψε. — ἐξαπιναιῶς pro adverbio contra veterum morem dictum est, qui saepissime ἐξαίφνης, nonnumquam ἐξαπίνης dicebant.

Epist. 29. 1. οἶδας: lege οἶδα. Pro ὑπερῆσαι assentior iis qui ἐπερῆσθαι corrigunt, possis et τερέσθαι, et pro εἰωθότος qui accurate cogitant εἰωθότα probabunt. § 2. οἶδα γάρ sine sensu editur pro οἶδε. § 3. οὐδ' ἂν τῶν σκυθρωποτάτων τις ἀπόσχοιτο. *Graeculi* omnes chorda oberrant eadem; consuetudo veterum pro τις postulat οὐδεῖς. Mox mendum manifestum est in τὸ δοκεῖν — οὐ πάννυ πείθομαι. § 5 κνισμός τις ἦ: dele ἦ.

Epist. 50. τὸν ἀγῶνα ἐπανείλετο: veteres ἐνεσήσατο. — τοῖς διδοῦσιν αἱ τυγχάνουσai: dixisset *Atheniensis* τυχοῦσαι τοῖς δεδωκόσιν, si αἱ additur, requiritur κριθήσονται. § 3. ὅπη ποτὲ βούλει: scribe ὅπου ποτέ.

Epist. 51. §. 2. τερούμενος: corrige τερόμενος. § 3. προσδέχου — ἀπ' αὐτοῦ δεήσεις: *Graecum* est παρ' αὐτοῦ. § 4. οὐδ' ἂν, imo οὐδὲν ἂν.

Epist. 55. οὐ προσιέμην: aoristo opus est προσείμην § 2. ἀλῶα: nullum est adiectivum *Graecum* in -ῶος cxiens, exeunt in -ῶος, Νειλῶος, Γελῶος, Κῶος, Ἀχελῶος, caeteraque sine exceptione omnia. Passim adversus hanc certam analogiam peccatur et omnia plena sunt errorum, quia i adscriptum in antiquissimis tantum libris apparet, in caeteris negligitur. Ubique reponenda sunt ζῶα, ῶά, θῶή, ἀθῶος, πρῶην, similia. Μινῶα non est *Graecum* nomen sed Μινῶα. Itaque Ἀλῶα est reponendum. — ἀγερωχίαν et ἀγέρωχος *Graeculi* HOMERO sublegerunt, non item *Attici*. § 5. βραχύ μοι μέλει περὶ τούτων: *Attici* ὀλίγον μοι τούτων μέλει.

Epist. 54. § 2. ἐμάνης, Εὐθύδημε, οὐκ οἶδας οἶός ἐστιν ὁ σοφιστής: οἶδας pro οἶσθαι non debet ALCIPIRONI imputari, qui εἰδώς, ut opinor, scripserat. — προσιέμην; et hic προσείμην reposuerim. — λῆροι: revoca λῆρος ταῦτ' ἐστὶ. καὶ λήρους addere solent iis rebus, quas se contemnere volunt significare, ut in hac ipsa

Epistola sub finem. § 6. τυραννίδας δνειροπολεῖ: sapius τυραννίδα. § 7. σύγκρινον pro ἀντεξέτασον magistri non iniuria improbabant, sed nemo audiebat. § 8. νῦν μάλιστά γε: expunge otiosam voculam.

Epist. 55. εἰ ἡδονὴν σοί τινα φέρειν οἶει: satis hoc scire solemus, lege φέρει expuncto οἶει. § 2. ἐνεφορησάμην: melius ἐνεφορήθην et omnino minus antiquum et plebeium hoc verbum est. — κλαίοντα: et Atticis et Atticistis reddenda sunt passim κλάειν et κάειν, κλαίειν apud illos non minus est vitiosum quam αἰετός aut αἰεῖ. § 2. μικρὰ δ' ἔπεσι μοι παραψυχή: solatium alicui ἐπεῖναι non potest. Aut ἔτι ἐσί verum est aut περίεσι. — ὑπὸ τὴν λυπρὰν ἐν τῷ συμποσίῳ μέμψιν: mirum accidit tenuis et exilis obiurgatio. Dele λυπρὰν: suspicor ad μαραινόμενον παραμύθιον adscriptum esse λυπρόν, deinde huc invectum. In sequentibus ὥς δὲ πᾶσι τοῖς ὑφ' ἡμῶν πεμφθεῖσιν ἀχθομένη fugit BERGLERUM ratio, quum ὥς μὴ reponeret, quod reliqui retinuerunt. Infelix amator τεφάνια καὶ ῥόδα ὥσπερ ἄώρῳ τάφῳ mittebat amicae (Epist. 56. § 5) alia omnia cupienti. Ἀχθομένη igitur πᾶσι τοῖς τοιούτοις corollam sibi de capite detrahit eique προσρίπτει. § 4. φοβοῦμαι μὴ μιμήσομαι: verum est μιμήσωμαι.

Epist. 56. § 2. οὐδ' ἐν τοῖς ἀργυρείοις ἐμοὶ μέταλλον: Athenienses hoc ἔργον appellant, — τοῦ χρόνου τούτου: oportebat τὸν χρόνον τοῦτον. § 3. φιλεῖς, ἄνθρωπε, φιλεῖς: lege φιλεῖν, ἄνθρωπε, φῆς ex vestigiis scripturae codicum.

Epist. 37. ἐπίκωμος — ἐφοῖτα: Graecum est ἐπὶ κῶμον. § 2. δῆλός ἐστι μὴ δ' ὅλως ἡμῖν ἐντευξόμενος: Graeculi discrimen inter οὐ et μὴ ita negligunt, ut saepissime μὴ scribant ubi οὐ est necessarium; οὐδ' ὅλως scriptum oportuit. § 3. κοιμηθσόμενος: veteres et veterum imitatores formas amant breviores, scribae suas obtrudunt longiores, τιμηθήσομαι, ὠφελιθήσομαι, ζημιωθήσομαι, alia. Repone κοιμησόμενος ut in § 1. In § 4. δ — ἐκκορήσειεν, Graecum est ὅ τι — ἐκκορήσει. illud ALCIPHRON, hoc scribae peccarunt. § 5. εἴωθε τὰ φίλτρα ἀποσκήψειν εἰς ὄλεθρον: supple ἐνίοτε vel ἔσθ' ὅτε εἰς ὄλεθρον, tum revoca ἀποσκήπτειν.

Epist. 38 § 4. διωθεῖτο pro διεωθεῖτο communis est describentium error, qui saepe in ὠθεῖν et compositis, saepe in οὐρεῖν, saepissime in ἀνεῖσθαι committitur. § 5. ἀπεσκοράκισεν

sero natum verbum est, quo et ipso oratio DEMOSTHENIS XI ubi p. 155, 15 legitur σκορακίζονται, spuria esse arguitur. § 5. εἰς οὐκ εὐδαίμονα βίου προαίρεσιν: quomodo προαίρεσις possit εὐδαίμων esse non video, intelligerem οὐκ εὐσχήμονα. — ὥς ἄδικον: lege ἀδίκως. § 6. ψαύω καὶ διαλέξομαι: scripsit ψαύσω. — οὐκέτι με Φαιδροῖς τοῖς ὄμμασιν ὄψεται μειδιῶσα: fallitur, nam ὄψεται est videbit; requiritur adspiciet προσβλέψεται. § 7. ἐκείνη γε: quid sibi velit γε difficile dictu. § 8. συλήσασα ἀνηλεῶς: melius νηλεῶς. § 9. καὶ λαλεῖν καὶ γράφειν: unus codex λέγειν, ut veteres. Utrius sit error non facile est dispicere. Ridiculum est λαλεῖν sed omnes dudum ita errabant, ut impune ferrent omnes.

Epist. 39. μὴδ' ἀκαριαίως: scribe ἀκαρῆ. Pro διαzeugθῆναι usitatus erat διαζυγῆναι. — Δέσποινα Ἀφροδίτη tam bene Graece sonat atque παρὰ Ἀθηναίοις, μετὰ Ἀλεξάνδρου cet.; quae in codicibus leguntur, Graecis inaudita fuerunt; repone ubique Δέσποινα. — κληθεῖσα τοσοῦτον χρόνον: restitue ἐκ τοσοῦτου χρόνου. § 2. ἀποκοιμήσασα: Verum est κατακοιμήσασα. § 3. Περσεφόνη: Ἀλλίσι Περσεφόνη. § 5. ἀπεδύσατο τὸ χιτῶνιον: Barbara forma δύσασθαι pro δύναι apud omnes Graeculos in usu est, potuitque ALCIPIRON uti cum reliquis; hic tamen sententiae ratio postulat: ἀποδῦσα δὴ τὸ χιτῶνιον. § 6. νίκην ἀποφήνασθαι τῆς Θρυαλλίδος: et alio nomine haec suspiciosa sunt et quod τὴν νίκην utique scriptum oportuit. Legerim: νικᾶν ἀποφήνασθαι τὴν Θρυαλλίδα, ut ἐκρίνα νικᾶν Αἰσχύλον in Ranis 1475. — περὶ ἄλλων συγκρίσεις: male abundat praepositio. § 7. πλούσιον κεκληρονόμηκε πατέρα: Ἀλλίσι πλουσίου πατρός, docebant hoc Magistri, vide PHRYNICUM p. 129. Frustra. § 8. ἐσιώμεθα: leg. ἐσιασόμεθα. — τὸν σὸν Ἀδωνιν, ὃν νῦν περιφύχεις: ultima verba arguunt σὸν esse expungendum.

Libri II. Epist. 1. τῶν διαδημάτων: aliquanto melius τοῦ δι-αδήματος dedisset. § 2. καὶ ἡλογημένη σιωπῶ: quid sit ἡλογημένη frustra quaeritur. Suspisor καὶ διηπορημένη σιωπῶ. § 5. καὶ ἀγῶνα ἔχω εἰ τὰ πρότερα τοῖς ὑτέροις νικῶ: corrige αἰεὶ τὰ πρότερα τοῖς ὑτέροις νικᾶν. § 4. χρῆσθαι τῷ ἐμῷ σώματι: Ἀλλίσις ἐμῷ omisisset. § 5. οὐδὲ προσέβλεψαν ἔτι πολλοὶ οὐδὲ ἐπείρασαν: qui intelligit quid significet οὐδὲ προσέβλεψαν mecum οὐδὲ ἐπείρασαν delebit. Perinde est ac si diceret οὐδὲ διενόησεν τοῦτο ποιεῖν οὐδὲ ποίησεν. — mox dele ἀπογνώσθεις, olim ad

ἀπελπίσας adscriptum. § 6. ταῖς ἐλπίσι διακρατεῖν τοὺς ἐρασάς: διακρατεῖν nihil est: veteres in ea re διάγειν ponebant et credo ALCIPHRONEM veteres esse imitatum. § 7. ὡς ἐπιδεικνύ-
ναι: corrige ὡς. § 8. Θηριπιδίου: emenda Θηριππίδου. — ἐν
ὅλῃ τῇ [Ἀθηναίων] πόλει: dele importunum emblemata. § 9. ἀλλ'
αὐτοὶ μὲν χαίρόντων, σὺ δὲ: lege οὗτοι. — ἄριστα γὰρ ἦν βούλει:
imo vero: ἦν σὺ βούλει.

Epist. 2. οὐδὲν δυσαρεστότερον — ἐστὶν ἄρτι πάλιν μειρακευομένον
πρεσβύτου: ἄρτι vitiosum est, nam haec quoque insania ab ini-
tuo tolerabilior est viresque acquirit eundo. Legerim ἄρα. — οἷά
με Ἐπίκουρος διοικεῖ: quis hoc concoquere potest? Quamquam
διοχλεῖ propius ad corruptam scripturam accedit, ob sequentia
malim διέθηκε. — ἐπιστολὰς ἀδιαλείπτους μοι γράφων: potest
ea res molestissima esse, sed est eadem saepe iucundissima. In
codicibus est ἀδιαλύτους, in quo mendo credo latere διωλυγίους.
Notissima est RUHNKENII de eo vocabulo annotatio ad TIMAEUM
p. 88, qui magnam exemplorum copiam effudit: unde ad no-
strum locum duo sunt perquam accommodata PLATONIS μακρὰ καὶ
διωλύγιος Φυλαρία Theaet. p. 161 E et μήκη διωλύγια in Le-
gibus p. 890 E. § 3. σωμαλεύεσθαι καὶ εἰρωνεύεσθαι: barbarā
forma pro σωμαλλεσθαι. Fefellit librarium ἡ παρήχησις. —
Ἀλκιβιάδην τινὰ Πυθοκλέα νομίζει: certa lex sermonis postulat τὸν
Πυθοκλέα. HIRSCHIGIUS τινὰ in τὸν mutabat, utroque opus est. —
ἀναστᾶσα ὅπῃ ποτέ: lege ὅποιποτε. § 4. γνώμην σου βουλομένη
λαβεῖν τί μοι ποιητέον: nemo sic veterum locutus est pro συμβου-
λεύεσθαι σοι. — ἐκ γειτόνων οἰκοῦσαν: Allici ἐν γειτόνων. Dece-
perunt ALCIPHONEM loci, qualis hic est apud LYSIAM. I. § 14. εἴτ'
ἐκ τῶν γειτόνων ἐνάψασθαι, quorum diversa ratio est. Obiter illic
repono: ἀνάψασθαι nempe ἀποσβεσθέντα τὸν λύχνον. § 6. μή σοι
ταῦτα ὑπελθέτω: emenda ταῦτ' ἐπελθέτω, rectius etiam ἐπέλθῃ
scripsisset. — λαβέτω καὶ ἃ ἔχω: suppl. ἀγὰρ ἔχω. § 7. quid
sit καταλιπὼν τὴν ἑαυτοῦ νεότητα non exputo, neque quod
bene substituam reperio. § 8. καὶ ἰδρωκα τὰ ἄκρα: pro ἰδρωκα,
cuius mihi ratio non constat, ἰδίῳ reposuerim Allitorum. § 9.
πρεσβευτάς: Athenienses libentius πρέσβεις dicunt. § 10. καὶ
ἐγὼ ἔσομαι τοίνυν ὅμοια αὐτῷ ἀναίσχυντος: si hoc voluisset
ὁμοίως scripsisset. Emenda: καὶ γὰρ ἔσομαι τοίνυν ὁμοία αὐτῷ,
quibus magistellus ἀναίσχυντος adscripsit.

Epist. 5. ὡς οὐδὲν ἐπαίρων: ὡς onerat locum et abiiciendum est. — ἐμοὶ χωρὶς σου: scrib. χωρὶς σοῦ. § 2. τίνι δὲ — δυναίμην: supple δ' ἄν. § 4. σαλακωνείας: genuina forma est σαλακωνίας. § 5. ἀπὸ Πτολεμαίου γράμματα: apage, necessarium est παρά. § 6. σύ μοι — Ἀρεοπαγίτις βουλή καὶ Ἡλιαία, ἅπαντα — αἰεὶ γέγονας καὶ νῦν ἔσῃ: bis necessaria copula excidit; scribendum: καὶ Ἡλιαία καὶ ἅπαντα αἰεὶ τε γέγονας καὶ νῦν ἔσει. § 8. πλεῖν μὲν καὶ εἰς Αἴγυπτον ἀπιέναι μακρὰν οὕτω καὶ ἀπωρισμένην βασιλείαν οὔσαν: contrario errore bis copula male irrepsit: apparet, opinor, coniungenda esse μακρὰν οὕτω ἀπωρισμένην, nam iocularis est μακρὰ βασιλεία. In praecedentibus emenda: πλεῖν μὲν γὰρ εἰς Αἴγυπτον expuncto ἀπιέναι. — ἐν Αἰγύπτῃ ταύτῃ γε: Verissimum est quod scite Hermannus dixit: ne bruta quidem edunt sonos nihil significantes, ex quo genere illud γε est. Lege ταυτή: potueritne ALCIPHON τῇ πλησίον adiiungere multum dubito. § 9. Vitiosum acumen docti homines invexerunt: ἤδισιν τὰς σὰς θεραπεύω μᾶλλον ἀγκάλας ἢ τὰς [αὐλὰς] ἀπάντων τῶν σατραπῶν καὶ βασιλέων: de suo addiderunt αὐλὰς, quod erat pro ἀγκάλας restituendum: τὰς σὰς μᾶλλον αὐλὰς ἢ τὰς ἀπάντων κτέ. Sequitur ἐπικίνδυνον μὲν οὖν τὸ ἀνελεύθερον, εὐκαταφρόνητον δὲ τὸ κολακεῦον, ἅπισον δὲ τὸ ἀτυχοῦμενον, quae impedita sunt et depravata. Intelligi ita demum poterunt, si definitum erit quo haec referantur, ubi tandem et apud quos τὸ εὐτυχοῦμενον ἅπισον, τὸ κολακεῦον εὐκαταφρόνητον esse dicatur. Nempe in aula regia, quam propterea sibi MENANDER vitandam esse scribat. Lege igitur: — βασιλέων, ἵν' ἐπικίνδυνον μὲν τὸ ἀνελεύθερον κτέ. Si hoc vicero, nullo negotio tollam stolidum mendum, quod superest: τὸ ἀνελεύθερον non solet esse ἐπικίνδυνον; quam vellem illic aetatem degere, ubi τοῖς ἀνελευθέροις non esset satis tutum. Praecipue autem regia aula apud libertatis amatores olim male audire solebat. Celebratum dictum EURIPIDIS:

ὅστις γὰρ ὡς τύραννον ἐμπορεύεται

κείνου ᾧ δοῦλος καὶ ἐλεύθερος μόλῃ.

POMPEIO in ore erat ad PTOLEMAEUM festinanti. Asperius etiam Graeci in cruda servitute:

αὐλὰς θεραπεύειν ἔστιν, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ,

ἢ φυγάδας ἢ πεινῶντος ἢ μασιγίου.

ex illorum igitur opinione tuto licebit reponere: ἢ ἐπικίνδυνον μὲν τὸ ἐλεύθερον κτῆ. § 10. τὰ ἐν ταῖς αὐλαῖς ἐπὶ φθονα: suspicor ἄφθονα genuinum esse. § 11. ποῖαν αἴρεσιν; si sine vitio est impexit ALCIPHON, ut in θεσμοθέταις κεκισσωμένοις, quos *myrto* coronatos fuisse satis constat, non *hedera*. Ipsum κεκισσωμένος unde arripuerit non comperi. Athenienses κιττῷ ἐξεμμένος dicebant vel ἐξεφανωμένος. § 12. εἰς Αἴγυπτον διέλθω χρυσὸν λαβεῖν: veteres ληψόμενος. *ibid.* χρυσὸν λαβεῖν καὶ ἄργυρον καὶ πλοῦτον: mire additur καὶ πλοῦτον: inale *metalla* nominat χρυσὸν καὶ ἄργυρον pro *nummis* χρυσίου καὶ ἀργύριον. quid multa? Rhetor flosculum Platonicum decerpserat, quem librarii interpolando sustulerunt. Legitur in *Legibus* VII. p. 801 B. οὔτε ἀργυροῦν δεῖ πλοῦτον οὔτε χρυσοῦν ἐν πόλει ἰδρυμένον ἐνοικεῖν, atque eae divitiae cum contemtu solent animi ingeniique divitiis veris opponi. Hinc igitur MENANDER: χρυσοῦν λαβεῖν καὶ ἀργυροῦν πλοῦτον. § 16. τὸν Ἀττικὸν αἰεὶ ζέφεσθαι κισσόν: veteres ζέφεσθαι κιττῷ vel κιττοῦ. — ἀγωνιῶντα [καὶ φοβούμενον]: emblemata est manifestum. § 17. ἄξιός τοι οὗτου ἀγαθοῦ: rectius τοσούτου.

Epist. 4. § 2. τί ἄρα, τί σοι: legendum: τί ἄρα σοι. — ἀλλοιοτέρᾳ νῦν ἡμῖν τις πέφηνας: τις retineri non potest, sed delendum est. Obversatur Rhetori HOMERUS *Odyss.* π. 181:

Ἄλλοῖός μοι, ξεῖνε, φάνης νέον ἢ παρόιθεν,
neque ἀλλοῖός τις dici potest, ut ποῖός τις, neque si hoc esset *Graecum*, dirimi haec possent, nisi particula interposita, ut ποῖος γὰρ τις. § 3. ἔφρασαν iterum cedat vulgatae ἔφασαν, *inquit* est ἔφη non ἔφρασε. § 4. Αἰγυπτίοις ἀττικισμοῖς: non tantum pessimum hoc est ἀττικισμῶν genus, sed absurdum et in librariorum cerebro natum. Lege ἀσεΐσμοις. — ἀδύνατα σπουδάζειν: veteres σπεύδειν ἀδύνατα, ἀδυνάτων ἐρᾶν et περὶ τι σπουδάζειν solent dicere. § 6. ἐνσκηνοβατουμένου: huiusmodi verba fingunt Graeculi et tamen se ἀττικωτάτους esse putant. § 9. παρεῖσα τὴν μητέρα — ἔσομαι συμπλέουσά σοι: παρεῖσα pro καταλιποῦσα ALCIPHONIS error est, συμπλέουσα pro σύμπλους librariorum. — ἄτερ μίτων: melius μίτου. § 10. ἀμπλακῆματα: ab huiusmodi oratione alienum verbum priscum, poeticum: de cuius vera forma vide ELMSLEIUM ad *Medeam* vs. 115. — οὐδὲν χωρίον ἡμῶν τοῦς ἔρωτας οὐχὶ δέξεται πλήρεις: ἔρωτας πλήρεις

vel κοῖλσι vel κενοί neque cogitari neque dici possunt. Conieci εὐμενές, quod ad χωρίον refertur et sic peridoncam sententiam facit. § 12. ἀμιγῆς ἡδοναῖς: corrigendum ἡδονῆς. § 14. εἰδῶμεν τί λέγει τὰ ἱερά; pervulgatus error pro ἰδῶμεν. — ἀπολογία ἐξομεν, [καὶ πορευόμενοι καὶ μένοντες] πρὸς ἀμφοτέρους τοὺς θεούς. Praecedit εἴτε λῶον ἀπιέναι εἴτε μένειν, neminem poenitebit emblema, quod indicavimus, sustulisse. § 16. καὶ πέμματα σελήνης καὶ ἄγρια φύλλα τῶν ἀνθρώπων. Occupavit MEINEKIUS emendare καὶ [πέμματα] σελήνας: in ἀνθρώπων, id est in codicum scriptura ἀνῶν, delitescit ἄγνων, quod ita in libris exarari solet ut hoc an ανων scriptum sit, oculis discernere non possis. § 17. φθῆσθαι Πειραιόθεν ἐλθεῖν: Attici constanter ἐκ Πειραιῶς dicebant et ἐλθών. § 18. ὅλως: lege ὅλος. § 19. εἴ γε μεταβουλεύσαιο τῆς πρὸς βασιλέα ἀφίξεως: neque βουλεύομαι neque μεταβουλεύομαι cum genitivo coniungi potest, quamobrem περί excidisse suspicor. — ἀ μάλις δὲ ἦσαι δύναται Πτολεμαῖον: non hoc, puto, GLYCERA cogitat, ecquid illae fabulae regi prodesse possent, sed placere: non utilitatem magis quam oblectamentum habiturae apud hominem minime δημοκρατικόν: itaque pro δύναιμι credo ἦσαι esse rescribendum. Verbum ἦδειν, sequioribus Atticis non infrequens, Graeculi saepius usurpant. Satis scitum est apud SYNESIUM *Epist.* 154: τοὺς μὲν γὰρ ἦσει, τοὺς δὲ δύνῃσει. § 20. ἀφείς, ut supra παρεῖσα, male pro καταλιπών. § 21. πρῶρα τεύειν: restituenda est ubique forma πρῶρα in compositis et derivatis. — κυβερνᾶν μυηθήσομαι: Neminem vidisse μαθήσομαι requiri! caetera et depravata sunt et vel sine vitio, opinor, inepta et insulsa fuerunt. GLYCERA κυβερνᾶν μαθοῦσα et clavum ipsa tenens ut navis sine infortunio in *Aegyptum* perveniat sophistici est et pravi acuminis, in quo immorari non lubet: ἀκύμων, in quo hic docti homines adhaeserunt, obiter PLUTARCHO reddendum in *Numa Pompilio* cap. XX, συμμετασχηματίζονται πρὸς τὸν ἐν Φιλίᾳ καὶ ὁμοιοῖα — ἀκύμονα καὶ μακάριον βίον, ubi si quis dubitabit ἀκύμονα recipere eum ipse PLUTARCHUS expugnato in *Galba* scribens cap. X, εἰς βίον ἀκύμονα καὶ γῆρας εἰρήνης καὶ ἡσυχίας μετόν.

Libri III. *Epist.* 1. οὐκέτ' εἰμὶ ἐν ἑμαυτῇ, ὥ μῆτερ: Atheniensibus solemne est ἐν ἑμαυτοῦ dicere.

Epist. 2. § 2. locus misere habitus est, in quo aliquid ha-

riolandum, v. c. καὶ κατὰ στυτὴν τρέπου, τὸ κακὸν κτέ.

Epist. 3. § 5. ἐτοῖμος ἦν ἐπιλήψεσθαι: verba manifesto corrupta. § 4. Πασίωνα pro Πασέωνα dudum receptum oportuit. — μηδ' ἂν φθάνοιμι λιμῶ κατασκληῖναι: quidquid attigeris ulcus est, neque ἂν φθάνοιμι sanum est, neque φθάνειν pro μέλλειν recte est positum, neque infinitivum habere potest. Satius est abstinere manum.

Epist. 4. ἀπεσκληκέναι κινδυνεύω τῷ λιμῷ κεντούμενος: perfecto locus non est post verbum κινδυνεύω, non potest id iam factum esse quod ut fiat periculum sit: itaque κατασκληῖναι ab EUSTATHIO grati accipimus, cuius testimonium ad praecedentem Epistolam BERGLERUS adduxit hocce p. 1508, 42. τοῦ δὲ σκληῷ παράγωγον σκληαίνω, ὅθεν παρὰ τῷ Ἀλκίφρονι τὸ κατασκληῖναι κινδυνεύω λιμῷ. De forma σκληαίνω autem vehementer fallitur, ut saepe Graeculi mirificas comminiscuntur formas verborum ex derivatis, ex κατέαξα repetunt κατέασσω (ut πῆσσω, ῥήσσω), ex ἀμφιέσσαι ἀμφιέζειν, ex ἑδασάμην δάζομαι (pro δαίομαι), alia; κατασκληῖναι est a κατασκελέω, quod apud recentiores est κατασκελετεύω. Ἀποσκληῖναι an κατασκληῖναι legatur perinde esse arbitror; ἀποσκληῖναι optimum auctorem habet ARISTOPHANEM in *Vespis* vs. 160, unde arripuit MOERIS in v.: ἀποσκληῖναι, ad quem lectu dignissima PRERSONUS collegit utramque formam perite vindicans. Simillimum est Plautinum in *Boeotiae* fragmento:

maior pars populi aridi replant fame.

Quid autem facias participio κεντούμενος, quod ab hoc argumento alienissimum est? κεντεῖν est confodere cominus, gladio, pugione. *Enecare fame* est ἀποκναίω. Nihil superest, nisi ut vocabulum importunum et molestum deleatur; ostendam statim quam proclives fuerint lectores acutuli ad inserendum aliquod fulcrum huiusmodi, ubi orationem non satis firmiter consistere suspicarentur. § 2. τάχιον: improbat ab omnibus pro θασσον.

Epist. 5. μένει: ex Graeculorum more pro οἰκεῖ.

Epist. 6. § 2. κινδυνεύω τοῖν ὀφθαλμοῖν τὸν ἕτερον συσκληῖναι ὑπὸ τῶν ραπισμάτων ἐνοχλούμενος: Dubito nonnihil de συσκληῖναι, non enim oculus pugnis contusus συσέλλεται: cogitavi de συσκληῖναι, contabuisse, cuius verbi quamquam certa est auctoritas, tamen exempla mihi apud scriptores non lecta, apud

Grammaticos et λέξεων consarcinatores lecta sunt, HESYCH. v.: συνέσκληκε, συμπέπηγε, et in ῥητορικαῖς λέξεσιν BEKK. *Anecd.* I. p. 304. At quocumque verbo Rhetor usus est, Parasitus altero oculo captum se scribit ὑπὸ βᾶπισμάτων, quod additur ἐνοχλούμενος e stolida interpolatione et manifesta, ut opinor, accessit. Neque enim participio qualicumque opus est neque ullum insulsius addi potest quam ἐνοχλούμενος, quasi vero qui cui oculum pugnis paene effodit, a sobrio dici possit homini *negotia facessivisse*. Apage ineptias. Magistelli saepiuscule eodem modo talibus de suo participium aliquod agglutinant, quod pro sua Gracitatis peritia supplendum esse suspicantur. Ea fraus manifesta tenetur si participium ab istis additum etiam alio nomine absurdum est. Exempla huius rei tres praestantissimi scriptores suppeditabunt, PLATO, THUCYDIDES et HERODOTUS. Aequissimo animo tulerunt editores PLATONIS in libro *de Republica*. VIII. p. 553. A. ὅταν αὐτοῦ παῖς γενόμενος τὸ μὲν πρῶτον ζηλοῖ τε τὸν πατέρα καὶ τὰ ἐκείνου ἴχνη διώκη, ἔπειτ' αὐτὸν ἴδῃ ἐξαίφνης πταίσαντα ὥσπερ πρὸς ἔρματι πρὸς τῇ πόλει καὶ ἐκχέαντα τὰ θ' αὐτοῦ καὶ ἑαυτὸν ἢ στρατηγήσαντα ἢ τιν' ἄλλην μεγάλην ἀρχὴν ἄρξαντα εἴτ' εἰς δικαστήριον ἐμπεσόντα βλαπτόμενον ὑπὸ συκοφαντῶν ἢ ἀποθανόντα ἢ ἐκπεσόντα ἢ ἀτιμωθέντα καὶ τὴν οὐσίαν ἅπασαν ἀποβαλόντα. Eximium locum totum apposui ut duplici mendo liberarem; alterum est in verbis ὥσπερ πρὸς ἔρματι [πρὸς] τῇ πόλει, in quo repetitum πρὸς comparationis vim frangit et venustatem perimit, non enim qui in republica offendit cum eo comparatur qui ad scopulum impingit, sed ipsa respublica veluti scopulus aliquis esse dicitur ad quem quis adhaeserit. Tum βλαπτόμενον inepto interpolatori deberi unusquisque Graece paulo doctior assentietur BADHAMO, qui in Praefat. ad *Phaedrum* p. X. haec posuit. „*Resp.* 8. 554, ἐμπεσόντα [βλαπτόμενον].” Non poterat interpolator ineptius participium in ea re ponere quam βλαπτόμενον, in eo quoque turpiter lapsus, quod participio credidit opus esse qualicumque ut fulciretur oratio. Nempe Graeculi non satis assequebantur quā tandem εἰς δικαστήριον ἐμπεσεῖν ὑπὸ συκοφαντῶν dici posset. Prorsus nesciebant usum antiquioris linguae, quo verbis ἐκβάλλειν, ἐμβάλλειν, περιβάλλειν, μεταβάλλειν aliis, verba ἐκπίπτειν, ἐμπίπτειν, περιπίπτειν, μεταπίπτειν

erant pro passivis ut formae activae ἐξέβαλον responderet passiva non ἐξεβλήθην sed ἐξέπεσον, ut non ἐκβέβλημαι diceretur sed ἐκπέπτωκα, non ἐκβληθήσομαι sed ἐκπεσοῦμαι, atque ita in caeteris. In ARISTOPHANIS *Plulo* vs. 244:

γυμνὸς θύραζ' ἐξέπεσον ἐν ἀκαρεῖ χρόνου,

non est *foras exidi* aut *elapsus sum*, sed ut TERENTIUS dicit *exactus sum* foras. Haec omnia quemadmodum formae passivae significationem habent ita et syntacticam rationem sequuntur eandem: itaque qui *a populari factione in exsilium eieclus est* dicitur ἐκπεσεῖν ὑπὸ τοῦ δήμου vel ἐκπεπτωκέναι ὑπὸ τοῦ δήμου vel (quod prorsus idem est) Φεύγειν ὑπὸ τοῦ δήμου: quod active dicitur τοὺς μὲν ἀπέκτεινε, τοὺς δ' ἐξέβαλεν id per formam passivam ita dicendum est: οἱ μὲν ἀπέθανον, οἱ δ' ἐξέπεσον. Exemplorum affatim est apud historicos caeterosque passim. Quae autem ratio in ἀποκτείνειν et ἀποθνήσκειν, in τέθεικα et κεῖσθαι, in βάλλειν et πίπτειν passim obvia et nota est, eadem in aliis quoque cernitur, de quibus nunc duo tantum attingam. Λέγειν τινὰ εὖ, κακῶς, πολλὰ κακὰ, similia, si in passivam formam sunt convertenda, in locum formae λέγομαι, quae non est in usu, subit ἀκούω et pro λοιδореῖν et λοιδореῖσθαι dicitur κακῶς λέγειν et κακῶς ἀκούειν, sicuti pro εὐλογεῖν et εὐλογεῖσθαι antiqui dicebant εὖ λέγειν et εὖ ἀκούειν: hinc igitur κακῶς ἀκούειν ὑπὸ τινος dicitur, vel πρὸς τινος, εὖ ἀκούειν ὑπὸ τῶν πολιτῶν, similia. CATO censorius filium ipse docuit litteras: οὐ γὰρ ἡξίου τὸν υἱὸν, ὥς Φησιν αὐτὸς, ὑπὸ δούλου κακῶς ἀκούειν μανθάνοντα βράδιον (PLUT. in vita, XX) id est λοιδореῖσθαι, ut vides. Facile erit, ubi hoc accurate perspexeris, emendare locos, quos Graeculi ex huius rei ignorance interpolaverunt. In PLATONIS *Hippia maiore* p. 308. d. recte legitur ὑπὸ τε ἄλλων τινῶν τῶν ἐνθάδε καὶ ὑπὸ τούτου τοῦ ἀνθρώπου πάντα κακὰ ἀκούω, sed interpolatio apparet in vicinis: συμβέβηκε δὴ μοι κακῶς μὲν ὑφ' ὑμῶν ἀκούειν [καὶ ὀνειδίζεσθαι], κακῶς δὲ ὑπ' ἐκείνου, manifestum teneamus falsarium, non enim putide abundant tantum verba καὶ ὀνειδίζεσθαι sed concinnitatem membrorum in bipartita oratione moleste perturbant. Saepe PLATO contraria contrariis opponens usum dicendi in talibus aperit, ut in *Critone* p. 50. e πρὸς μὲν ἄρα σοι τὸν πατέρα οὐκ ἐξ ἴσου ἦν τὸ δίκαιον, ὥς ἄπερ πάσχοις καὶ ἀντιποιεῖν οὔτε κακῶς ἀκούοντα ἀντιλέγειν οὔτε τυπτόμενον

ἀντιτύπτειν, vides κακῶς ἀκούοντα ἀντιλέγειν perinde dici atque λοιδορούμενον ἀντιλοιδορεῖν, quo facilius est THEOPHRASTUM veteri mendo liberare in *Charactl.* cap. VI: ὁμόσαι ταχὺ, κακῶς ἀκοῦσαι [καὶ λοιδορηθῆναι] δυνάμενος, hic quoque manifesto indicio fraus tenetur. Eodem vitio liberandus est PLUTARCHUS in *Theseo* 16: καὶ γὰρ ὁ Μίνως αἰεὶ διετέλει κακῶς ἀκούων [καὶ λοιδορούμενος] ἐν τοῖς Ἀττικοῖς θεάτροις. Quemadmodum igitur ποιεῖν et πάσχειν, λέγειν et ἀκούειν, ἐμβάλλειν et ἐμπίπτειν sibi inter se respondent, sic nonnulla composita verbi ἄγω pro ἄγεσθαι habent respondentem sibi formam ἵέναι, quod mihi saepius in κατιέναι pro κατάρχεσθαι est observatum. Indocti scribae, quia hoc neque noverant neque intelligebant, solent omnia haec interpolando aut vitiando obscurare aut perdere. Quod EURIPIDES in *Medea* scripserat vs. 1011:

θάρεσι. κάτει τοι καὶ σὺ πρὸς τέκνων ἔτι·

ἄλλους κατὰξω πρόσθεν ἢ τάλαιν' ἐγώ.

arguit κάτει significare καταχθήσει sive καθόδου τεύξει, at scribae stolidam scripturam κρατεῖς τοι de suo dederunt, quam palmaria emendatione sanavit PORSONI ingenium. Expectat adhuc medicinam THUCYDIDES VIII. 48: ὁ Ἀλκιβιάδης ἐδόκει οὐδὲν ἄλλο σκοπεῖσθαι ἢ ὅτῳ τρόπῳ ἐκ τοῦ παρόντος κόσμου τὴν πόλιν μετασῆσας ὑπὸ τῶν ἐταίρων παρακληθεὶς κάτεισιν, ubi THUCYDIDES ὑπὸ τῶν ἐταίρων κάτεισι scripserat, (id est καταχθήσεται, ut Graeculi dicebant,) παρακληθεὶς ab illo adiectum est qui ὑπὸ τῶν ἐταίρων non intelligebat. Bonum factum quod absurdum participium arripuit: non esset alia poena exsilio levior, si quis in integrum restitui posset ὑπὸ τῶν ἐταίρων παρακληθείς. Abstineret manus in simillimis, ut in capite 68: νομίζων οὐκ ἂν ποτε αὐτὸν κατὰ τὸ εἶκός ὑπ' ὀλιγαρχίας κατελλθεῖν. Sic prorsus eodem usu dicitur ὑπὸ τῶν ἐταίρων κατιέναι et IV. 66: ἐκπεσόντες ὑπὸ τοῦ πλῆθους et I. 12, ἀνασάντες ὑπὸ Θεσσαλῶν aliaque compluscula. Plane eiusdemmodi vitium in HERODOTO deprehendi. IV. 132, οὐκ ἀπονοστήσετε ὀπίσω ὑπὸ τῶνδε τῶν τοξευμάτων βαλλόμενοι, quoniam non ipsa τοξεύματα βάλλει, sed τοξεύμασι βάλλονται οἱ αἰεὶ βαλλόμενοι, expunge ineptum participium ab inepto Graeculo adscriptum, quo facto quam acrior et vehementior exeat oratio et rei accommodatior quis est qui non sentiat?

(Continuabitur.)

VARIAE LECTIONES

SCRIPSIT

C. G. COBET.

(Continuantur e pag. 128).

Revertor ad ALCIPHRONIS lectionem vulgatam ὑπὸ τῶν βᾶπισμάτων ἐνοχλούμενος, ubi non minus insulse additum participium est et eodem amandandum, quo βλαπτόμενον, παρακληθείς et βαλλόμενοι censuimus.

Epist. 7. ἀκαρῆ: Attici ἐν ἀκαρεῖ. § 2. φλέβα διατεμών: veteres σχάσας. § 4. παρώθει: παρεώθει. — ὀργασάμενος: Attici ὀργάσας. § 5. θαυμάζειν ποῦ καὶ τίνα τρόπον: dixisset Atheniensis θαυμάζειν πῶς. — Πειραιοῖ pro ἐν Πειραιεῖ. § 6. ἀπεκδέχεσθαι pro προσδέχεσθαι.

Epist. 8. § 2. ἀπάξει pro ἀπαγαγεῖν extrema est barbaries, quae in ALCIPHRONEM non cadit: vulgata lectio est τάχιστα αὐτὴν καὶ ἄκουσαν ἀπάξαιμεν, in qua latere videtur τάχισ' αὖν et ἀρπάξαιμεν. § 3. τοῦ νέου κόμματος: pro καινοῦ. § 4. λογίζονται: lege νομίζονται.

Epist. 9. ἐθορύβει: conieci ἔθει ῥύμη. — εὔρετο: debebat εὔρε. § 3. ζημίαν ἀπενέγκασθαι: Attici ζημίᾳ περιπεσεῖν.

Epist. 10. § 2. ἐφ' κειν — πεπληρῶσθαι: veteres omnes in ea re ἐδόκουν. § 3. ὁ δῆμος Ἀθηναίων: supple ὁ Ἀθηναίων et pro προσελθόντες recipiendum erat παρελθόντες, quia, ut supra ostendimus, Attici dicebant παρίεναι εἰς τὴν ἐκκλησίαν. § 3. ὅμως ἀνεγειρόμενος: lege ὅμως δ' ἀνεγρόμενος, tum ἐγὼ deleverim. Pecavit in sequentibus Rhetor quum ἐνθύμιον ποιησάμενος putavit exquisite dici posse pro ἐνθυμηθείς, non recordatus ὅτι τὸ ἐνθύμιον ἐτίθετο ἐπὶ τοῦ προστροπαίου παρ' Ἀττικοῖς, ut recte admonet AMMONIUS de D. V. p. 52. ubi utilia adscripsit VALCKE-

NAERIUS et ad HEROD. II. 175. cui reddendum est: τὸν δὲ Ἑλλήνων ἐνθύμιον ποιησάμενον pro ἐνθυμισμόν, quod nihil est. — ἔγνωσαν: bene Graecum est ὄντα.

Epist. 11. § 2. ἄλλα τινά: Attici ἄλλ' ἄλλα.

Epist. 15. οἷός τε ἤμην ἐλάδια ἐμφυτεύειν: non dicit ἐδυνάμην sed προηρούμην, παρεσκευαζόμεν, itaque τε delendum; ἤμην Macedonicum est, repone ἦν: ἐλάδια scribendum ἐλάδια, ut κρεάδιον, caeteraque omnia huiusmodi. § 3. πονοίη, μάτην: μάτην cum πονοίη iungendum. — παραδοκῶν typorum vitium est pro καραδοκῶν.

Epist. 14. πατρώξεις: certa analogia postulat πατρώξεις.

Epist. 16. ἔφερες ἂν καὶ τοῖς θεοῖς κιττόν: suppleverim: καὶ (αὐτὸς) τοῖς θεοῖς. § 2. νῦν δὲ ἀγροὺς καὶ γεωργίαν: supple ἀγροὺς (μέν).

Epist. 17. κατακοιμήσασα: sincerum est κατακοιμήσασα. § 2. προσλαβούσα ἀπελεύση: scribis debetur sero natis pro προσλαβούσ' ἄπει.

Epist. 18. γενέσια ἐορτάζων: digladiantur inter se Magistri utrum γενέσια dicere ius sit nec ne pro γενέθλια vel γενέθλιος ἡμέρα. Negat PHRYNICHUS p. 105 contra quem adsurgit Antiat-ticista BEKKER p. 86, 20. Secundum PHRYNICHUM videtur pronuntiandum: aliud est in iisdem verbis reprehendendum: γενέθλια θύειν Attici dicunt, at ἐορτάζειν Atticistae, unde fraus deprehenditur in PLATONIS qui fertur Alcibiad. I. p. 121 D. ταύτη τῇ ἡμέρᾳ βασιλέως γενέθλια ἄπασα θύει [καὶ ἐορτάζει] ἢ Ἀσία, ubi καὶ ἐορτάζει sciolo, qui adscripsit, reddendum.

Epist. 19. § 3. εἰς σὲ βαδιοῦνται: non nesciebat ALCIPIURON εἰς σοῦ Graecum esse.

Epist. 20. § 4. ἐξ ὀφθαλμῶν ἐποίει: pro ἐποιεῖτο.

Epist. 21. ἔχων: Atticus omisisset. § 3. πρὶν τὰς παρὰ τοῦ λύκου δίκας εἰσπράξασθαι: articulus τὰς vitiose abundat, caeterum Atheniensis dixisset πρὶν παρὰ τοῦ λύκου δίκην λαβεῖν.

Epist. 22. ἐπολέμουν τὰς σαφυλάς dicere pro ἐλυμαίνοντο putida est sequiorum ἀκυρολογία. Accusativus etiam vitio apud istos invecus est. Per iocum potuit ARISTOPHANES dicere in Pace 740 τοῖς Φθειρσὶν πολεμοῦντες, et saepe dicitur pro ferre non posse et insectari, sed nihil horum excusat hanc scribendi negligentiam. — τὰς ῥᾶγας ἔκοπτον: vulpeculae uvas non ἔκοπτον, sed

lubentius ἔκαπτον, opinor. Recurrit ἔκαπτον III. 60. 2. § 2. πυκνός: lege πυκνός. — σκαιότητα τρόπου: veteres τρόπων. — ἐπὶ τοὺς ἑνδεκα ἀγαγών: perpetuus est in talibus usus compositi ἀπαγαγών. § 3. ἄθυρμα: poetæ subiectum pro παίγνιον: προσηνές quid sit in tali re non perspicio. — νεκρόν: lectoris non admodum acuti additamentum. § 4. μὴ παθεῖν ἀναμένειν ἀλλὰ πρὸ τοῦ παθεῖν φυλάξασθαι: supple μὴ τὸ παθεῖν ἀναμένειν.

Epist. 25. ἔχω οὖν: corrige ἔχων οὖν et in seqq. πρῶτον μὲν τοῖς θεοῖς ἀπηρξάμην. § 2. εἰς νέωτα δὲ δέχοιο: lege προσδέχοιο. Imperativis optativos substituere Poëtastris solemne est, NICANDRO ante omnes: necessariam praepositionem sigla non intellecta sustulit.

Epist. 24. ἐμπίπλαται: e Graeculorum usu et errore passim irrepsit pro antiqua forma ἐμπίμπλαται.

Epist. 25. εἰς ἄστυ: Attice ἄστυδε. — ὦ Νόμιε: scrib. Νομίε. passim sic errari video, ut in Στρατίος et similibus. — ἀργεῖ ἢ γῆ: melius ἀργός. — χηρεύουσα τῶν ἐμπονούντων: χηρεύειν satis insulse HOMERO subiectum est. Od. i. 125.

ἀλλ' ἢ γ' ἄσπαρτος καὶ ἀνήροτος ἡματα πάντα
ἀνδρῶν χηρεύει, βόσκει δέ τε μηκάδας αἴγας,

πονεῖν autem pro ἐργάζεσθαι ab aequalibus sumsit.

Epist. 26. ἀποτιθεμένῳ: corrige ἀποθεμένῳ. — ὡς ὁμοῦ — προσοφλῆσαι: lege ὥσθ' et προσοφλεῖν.

Epist. 27. εἰς τοῦργασήριον καθημένην: nullo exemplo et nullo sensu haec dicuntur, dixisset Atheniensis ἐπ' οἰκήματος καθημένην. § 2. ἐγὼ — σε τὰς καχρῦς ἐπὶ τῶν ἀγρῶν φρύγειν ἀναπέισω: perdidisset operam, credo, neque hoc nesciebat, sed ἀναγκάσω scripsit, — οἱ κακῶν σαυτὴν ἐνέσεισας: Attici ἐνεκύλισας.

Epist. 28. συγκαθεύδειν μετὰ σοῦ: revoca σοὶ συγκαθεύδειν. § 3. ἐπὶ ἐνί: haec scribis placent, Graecis ἐφ' ἐνί.

Epist. 29. ἡπιστάμην: adde μὲν. — pro εἶναι veteres ὄντα. — ἀδικομαχοῦντας: verum est δικομαχοῦντας. § 2. κινήσας δίκας: nescio unde hoc arripuerit pro εἰπών. — ὅτι μοι πολλάκις: dele μοι, commune omnibus est quod commemorat quodque proverbio dicebatur πράγματ' ἐξ ἀπραξίας.

Epist. 30. ἀργὸν δὲ καθίξειν θνείδος: Attici καθῆσθαι. — παρ-

ανοίξας τὸ θύριον: magistri docent παροίξας *Atticum* esse; PHRYNICHUS BEKKERI p. 60, 20. παρεργμένης τῆς θύρας: οἱ ἰδιῶται παρανεργμένης. ὁμοίως παροίξει τὴν θύραν. *Conspirat MOERIS v. παροίξας*, p. 515. § 5. — λάχος: non potuit infelicius nomen ponere pro μέρος.

Epist. 51. § 2. dele νῦν et scribe τὰ κεῖ μυσαγωγεῖν pro κακεῖθι.

Epist. 52. οὐδεὶς τῷ μέτρῳ τὸ πίνειν ἔσεργε: qui in bibendo modum servat dicitur μέτρῳ πίνειν et saepius pro μετρίως dicitur μέτρῳ, non τῷ μέτρῳ. Repone igitur τὸ μέτρῳ πίνειν, ut in noto oraculo

μέτρῳ ὕδωρ πίνοντες ἀμετρὶ δὲ μᾶζαν ἔδοντες, apud ZENOB. V. 19. sic κατὰ μέτρον dicitur et ὑπὲρ μέτρον. Quod in THEOGNIDE edebatur vs. 497. ὅταν δὲ Πίνῃ ὑπὲρ τὸ μέτρον BEKKERUS ex libris emendavit. § 2. τρίτην ταύτην ἡμέραν ἔχω καὶ ἔτι σοι καρηβαρῶ: *Attici* ἔχω καὶ omisissent.

Epist. 53. εἴ γε οὕτως: supplē εἴ γε σὺ οὕτως. — ἤδη λοιπόν: bis idem dicitur, λοιπόν apud sequiores significat ἤδη; expungatur.

Epist. 54. § 2. προμηθούμενος μηδὲνα αὐτῷ καθάπαξ ἀνθρώπων ἐντυγχάνειν: multa in his vitia sunt, quae omnia tollentur si legetur μηδενὶ ἀνθρώπων καθάπαξ ἐντυγχάνειν. § 3. Φεῖδωνός τε καὶ Γνίφωνος μικροπρεπέστεροι: expunge τε, quod sententiam corrumpit.

Epist. 55. § 2. καίτοι γε: *Athenienses* semper interponunt aliquid. Pessime editur apud LYSIAM VIII. § 10. καίτοι γε σφῶν γε αὐτῶν κατηγοροῦν, ubi prius γε delendum. — οἱ τῆς κώμης οἰκήτορες: *Attici* οἱ κωμῆται. — συνεισηνέγκατο: *Graecum* est συνεισφέρειν. Emenda συνεισηνέγκαμεν.

Epist. 56. κατήχθη εἰς ἡμᾶς: vitiosum est εἰς. § 2. ὡς ἀνέτρεψε τοὺς Θρᾷκας: lege ὡς ἐτρέψατο. — ἀριτείας αὐτῷ γέρας δεδόσθαι: si haec ipse ALCIPIRON ita scripsit, peccavit *Atticis* Homericis admiscens: quod HOMERO est γέρας, id *Atticis* ἀριστεῖον dicitur. PLUTARCHO in *Theseo* XXVI, καὶ γέρας ἀριστεῖον Ἀντιόπην ἔλαβεν eximendum censeo ἀριστεῖον. Similiter ALCIPIRONI ἀριστεῖον fuit adscriptum in margine ad γέρας explicandum, quod in alienam sedem, ut fit, invectum a correctore utcumque reliquis verbis accommodatum est. § 5. Φλυαρίας. Φάρμα-

πον: usitatius Φάρμακον dicitur id quo quid efficitur quam contra: ὁ οἶνός ἐστι Φλυαρίας Φάρμακον solet significare ὁ οἶνος Φλυαρεῖν ποιεῖ, non contra Φλυαρίαν παύει, vid. WYTTENB. ad EUNAPIUM p. 55. Praeterea usus vilae quotidianae ALCIPHRONEM arguit. In fine pro ἐπαύσατο ἀδολεσχίας: supple τῆς ἀδολεσχίας.

Epist. 57. § 2. τὸν ἥρω Φαιδρίαν: neque ἥρω pro ἥρωα recte habet et ἥρωος pro μακαρίτης a veterum usu alienum. — ἐλάνθανον — εὐρίσκουσα: corrige εὐρήσουσα. § 3. αἰδοῦμαι εἰπεῖν: male pro αἰσχύνομαι. — τί παθεῖν: lege ὅ τι. — ἀπείραστον εἶναι τῶν ἀβουλήτων: Graecum est πεπειρᾶσθαι non πεπειράσθαι, corrige igitur ἀπείραστον.

Epist. 58. ἐνῇ καὶ νέφ: scribe ἐνῇ. § 2. ὕπνοϊ: Attici καθέυδει. — ἐπὶ τοιούτῳ θηρίῳ: ἐπὶ contra omnium morem et usum pro ἀντί positum est.

Epist. 59. § 2. εἰς τὴν ἐπιούσαν θύουσιν: imo θύουσιν et mox συνθύσεις αὐρίον pro συνθύεις. — εἰ οὖν ἐπειχθείης ἔρχῃ ἔωθεν: dele importunum ἔρχῃ. § 3. πρὸς τῶν αὐταδελφῶν: ita SOPHOCLEI dicere licuit, non licuit ALCIPHRONI; ex aequalium lingua sumsit καὶ πρὸς ἐμῆς — σωτηρίας, Atticum est οὕτως ὄναιο ἐμοῦ τε καὶ τῶν ἐμῶν ἀδελφῶν. — ἀνυποσώλως sequiores Graeculi finxerunt et ἀληθίζομαι.

Epist. 40. ἀποδόσθαι ἀπέπεμψα: pro ἀποδωσόμενον, melius etiam πωλήσονται. — χόλος δὲ ἐμπεσὼν ἐξ ὅτου δαιμόνων εἰς αὐτὸν οὐκ ἔχω λέγειν: emenda ἐξ ὅτουδῃ, quo facto apparet οὐκ ἔχω λέγειν insiticia esse. — τῶν φρενῶν ἔξω κατέστησε: melius ἐξέστησε. § 2. τουτωνὶ μεμνηότων: insere τῶν. § 4. εὐδῆλον δὲ ἐστὶ — περιορᾶν καὶ — συγγεῖν: restitue εὐδῆλος — ὑπερορῶν — συγῶν. — ἀθῶους εἶναι: dele εἶναι.

Epist. 41. χρῆσθαι ἐς ὅ τι ἂν θέλῃ: abiice ἐς. tum φθάσαι deleverim. § 2. ἐσθήματα tam bene conveniunt rustico, atque αὐτάδελφοι. Quis porro sine risu legat praecepta, quibus uxorem admonet? in § 3. ἡ παῖς expellendum est; denique σχολάζειν σωφροσύνη pro σωφροσύνην ἀσκεῖν undique potius quam ab Atticis accepit.

Epist. 42. § 2. δίδεισι: pro διέρχεται. § 3. ἀμφιάσει: pro ἀμφιεῖ.

Epist. 45. Ψιχοκλαύτης: legerim — κλάτης. Σηραγγίῳ: lege Σηραγγεῖῳ. — ἀσμένως ὑπεδέξατο: pervulgato errore pro ἄσμενος.

§ 3. διακειμένου: sine exemplo sic positum est. διακεῖσθαι ἔν τινι nihil est. § 4. παίει τὸν νῶτον τοῦ Χαρικλέους: emenda τὸ νῶτον τὸν Χαρικλέα, ut in ARISTOPHANIS *Avibus* 497:

λαποδύτης παίει ῥοπάλῳ με τὸ νῶτον,
et saepe alibi. — ἔσχατον ἀνδράποδον: ἀνδραπόδων, credo, ut ἔσχατον Μυσῶν pro *contemptissimo*, *vilissimo*. — εἰς τοῦπίσω τὰς χεῖρας ἐσβεβλούμεθα: senarius, quales multos ALCIPHON et caeteri omnes scribunt imprudentes; pro ἐσβεβλῶν Ἀττικὶ περιάγειν. — οὐκ [ὀλίγαις οὐδ'] εὐαριθμήτοις: illi exquisite εὐαριθμητος ponunt pro ὀλίγος. § 5. πολλὰ καθηδυπαθήσας: Egregius sane Ἀρεοπαγίτης qui bonam partem patrimonii cum istis dilapidasse dicitur, nam hoc est καθηδυπαθεῖν. Legerim: πολλὰς ἡδυπαθήσας μεθ' ἡμῶν, quod quamquam non est gravissimi senatoris tamen flagitio caret et turpi opprobrio. — ἐπίμπρατο: veteres ἐνεπίμπρατο. In ultimis ὡς ἂν reprehendendum et ἴσα et ἀπαχθείμεν.

Epist. 44. κατέχει τοῦ ἄσους: Graecum est τὸ ἄσυ, ut κατέχειν τὸ θέατρον. — πᾶσα αὐτῷ ἀνέωγεν ἡ οἰκία: de ἀνέωγε pro ἀνέωκται diximus. Non *tota* domus ei patere dicitur, sed *unaquaeque*, itaque expunge articulum. § 5. τύχη γὰρ παρὰ πάντα: dele praepositionem. In proverbium abiit:

τύχη τὰ θνητῶν πράγματ' οὐκ εὐβουλία,
Vitam regit fortuna, non sapientia.

Epist. 45. ἐπανελοῦσα τοῦ συμποσίου: supple ἐκ τοῦ συμποσίου. — πόρθησιν ἱκανήν: nihil certius REISKII coniectura *καινήν*. § 3. τούτων: codd. τούτων εἰ, id est *τουτωνί*.

Epist. 46. ὡς εὐτυχῶς: malim ὡς εὐτυχῶ. — Τραπεζόχαρον: analogia postulat Τραπεζοχάρων. παραληφθεῖς ἐπὶ δεῖπνον τέρπειν: e Latinitatis ratione dictum: *coenae adhibitus*: τέρπειν quoque Graeculis debetur. — Φιλονεικίας: lege Φιλονεικίας. § 4. Πιθακίωνα: corrige Πιθακνίωνα. — ἀνέτλημεν: poëtis erat relinquendum pro ἀνεσχόμεθα. — τῆς εὐτυχούσης ἡμέρας: brevius Ἀττικὶ τῆς εὐημερίας.

Epist. 47. οὐδὲν δεινόν: leg. οὐδὲν ἂν δεινόν. — ἁωρία τῆς νυκτός: Ἀττικὶ τῶν νυκτῶν. — ἑαυτόν: ἑμαυτόν. § 2. διεσπάσθαι: scribe διασπᾶσθαι. § 3. κατεκρύβην: forma sequior pro κατεκρύφην. — λέγω imprudenti excidit pro γράφω. § 4. νηὶ λύειν μελλούσῃ τὰ πρυμνήσια περιτυχών: Ἀττικὶ ναῦν ἀνάγεσθαι μέλ-

λουσαν καταλαβών, imprimis περιτυχών iocularē est. — τὸ τίμημα: male pro τὴν τιμήν. § 5. τοσοῦτον — ὥς: scrib. ὥς. — καὶ κεχρησθαι παρασίτοις: quamquam Graeculi passim abutuntur perfectis κέχρημαι, ἔσχηκα, aliis, tamen χρῆσθαι genuinum esse arbitror. — ἀπαναλώσω: ex ipsius sententia et consilio καταναλώσω rescribendum est.

Epist. 48. ἦγε συμπόσιον: non dicitur ut ἄγειν ἐορτήν, σχολήν, ἡσυχίαν, εἰρήνην. § 4. ἀμοιβή: recte a magistris improbatur cf. MOERIS, p. 80. § 5. μήτε οὖν ἐς νέωτα εἶη: *Atticorum* oblitus est ALCIPHON, quibus in ea re solemne est dicere: μὴ ὦρασιν ἴκοιτο. Neque tamen ALCIPHON potius quam scioli videntur culpandi, qui venustae et exquisitae formulae *Atticae*, quam perpauci intelligebant, substituerint interpretamentum vulgare, verbis de trivio sumtis. Μὴ ὦρασιν ἴκοιο *Atticis* et *Atticistis* tritissimum est. Tribus locis sine labe apud LUCIANUM legitur VIII. 6. 4. XXXIII. 5. LXVIII. 10. 5, quos primus indicavit CASAUBONUS ad ATHENAEUM p. 112. alios multos aliunde afferens. Recte autem scioli, quod ὦρασιν interpretatus est ἐς νέωτα, nam promiscue haec dici solebant, nisi quod ὦρασιν antiquioribus placuit, ἐς νέωτα minus antiquis. Huius rei observatio prodesse poterit SIMONIDI, in cuius iambis apud STOBAEUM *Floril.* XCVIII. 16 vs. 9, 10 scribitur:

ἐς νέωτα δ' οὐδεὶς ὅστις οὐ δοκέει βροτῶν

πλούτῳ τε καὶ θεοῖσιν ἵξεσθαι φίλος,

ἐς νέωτα MEINEKIUS eruit ex νέωτοι; restituit, si quid iudico, interpretamentum. Verum est:

ὦρασι δ' οὐδεὶς κτέ.

quod dictum est eodem sensu atque in noto proverbio:

ἀεὶ γεωργὸς ἐς νέωτα πλούσιος.

TIMOCREONTI Rhodio apud PLUTARCHUM in *Themistocle* XXI, pro

κηῦχοντο μὴ ὦραν Θεμισοκλέους γενέσθαι,

reddendum censeo:

κηῦχοντο μὴ ὦρας Θεμισοκλῆ' ἰκέσθαι.

nisi μὴ ὦρας malis, ut apud THEOCRITUM est XV. 75:

κῆς ὦρας κῆπειτα, φίλ' ἀνδρῶν, ἐν καλῷ εἴης,

Leviter errat CASAUBONUS hanc imprecationem sic interpretans: *ne ad anni finem pervenias*, hoc est: (inquit) *ante annum vertentem moriaris*. Significat enim: *ne ad novi anni initium*

pervenias, hoc est, *anno vertente pereas*. Hand difficulter id colligas ex ARISTOPHANIS versiculo in *Equitt.* 419:

σκέψασθε, παῖδες, οὐχ ὁρᾶθ', ὥρα νέα, χελιδῶν.

composito cum cantilena *Rhodiorum* apud ATHENAEUM VIII. 560. B.

ἦνθ', ἦνθε χελιδῶν
καλὰς ὥρας ἄγουσα.

Idem recte accepit verba ARISTOPHANIS in *Ranis* 581, quae ideo adscribam ut vetus mendum corrigam:

ἢ τὴν χάραν σώζειν Φήσ' εἰς τὰς ὥρας
καὶν Θωρυκίων μὴ βούληται.

non de nihilo est, quod *Venetus* codex σώσει exhibet, nam quod ἦν — βούληται scriptum est, non εἰ — βούλεται indicio est poëtam non σώζειν scripsisse sed σώσειν.

Ad ALCIPHONEM redeo: quod continuo sequitur τῆς ἀχαρίσου Φωνῆς videtur ἀχαρίτου scribendum. Ἀχαρίσος est accepti beneficii immemor non iniucundus.

Epist. 49. ὦ δαῖμον, ὅς με [κεκλήρωσαι καὶ] εἴληχας: manifestam interpolationem vides. Certam sedem habet in hoc argumento εἴληχέναι et apud poëtas λελογχέναι THEOCRIT. IV. 40.

Αἰαῖ, τῷ σκληρῷ μάλα δαίμονος, ὅς με λελόγχει
scribe λέλογχεν, vid. WYTTENBACHIUM ad haec verba PLATONIS in *Phaedone* 107. d. ὁ ἐκάστου δαίμων, ὅσπερ ζῶντα εἰλήχει. Rhetor ab aliquo comico integrum senarium sumisit:

ὦ δαῖμον, ὅς μ' εἴληχας ὡς πονηρὸς εἶ.

— ἀεὶ τῇ πενίᾳ συνδέων: antiqua verbi forma est συνδῶν, sed veteres in ea re dicebant συνοικίζειν, ut συνοικεῖν et συζῆν κακῶ τινι pro χρῆσθαι διὰ τέλους. § 4. κεκλήσομαι poëtis licet dicere pro κληθήσομαι: in vita communi significat κεκλημένος ἔσομαι.

Epist. 50. ἵνα καὶ τοῦτου κατασπαθήσασα οὕτως ἐπ' ἄλλον τρέψῃ τὸν ἔρωτα: recte BERGLERUS τὰ τοῦτου — οὕτως male ex uno codice receptum est. Eruendum erat ex ἐπ': εἴτ' ἐπ' ἄλλον. § 2. πολλὴν τὴν εἰς ἡμᾶς Φιλανθρωπίαν ἐνεδείξατο: dele τήν. § 5. mendosissima sunt omnia, et melius non tangere; quis umquam vidit τὰ προσόντα pro τὰ ὑπάρχοντα, ἢ οὐσία, aut τεθῆναι (vel ἀνατεθῆναι) in tali re, aut ἀπολαύειν πλησμονήν (vel ἀπολάψειν)?

Epist. 51. § 2. ἀχαρίσοι: lege ἀχαρίτοι. — ὡς ἄμεινον: scrib.

ᾧς. — ἐπιμασᾶσθαι: quid sibi vult ἐπί? § 3. καὶ νεουργεῖν: uno vocabulo opus est καινουργεῖν. — ὅς ἐα: Attici ὅς ᾗ. — πλῆττοντες: Attici παλόντες. § 4. εὐδαιμονίας ἀνέχεσθαι: si per iocum dictum est, frigidus admodum iocus est; corruptum esse suspicor.

Epist. 52. οὐ μοι μέλει: veteres οὐδέν. § 3. λήσεται: veteres λήσει. — ἰσόρροπον: Attici ἀξίαν δίκην δίδοναι.

Epist. 53. εἰσέφρησα: veteres addunt ἐμαυτόν. — ποῖ καταχθείην ἐζήτουν: veteres ὅποι neque καταχθῆναι eo sensu usurpabant. — καὶ εὐκαιρῶς ἐμφάγοιμι μόνος: pessime εὐκαιρῶς posuit pro ἐπὶ σχολῆς. Damnant unanimi consensu Magistri εὐκαιρία pro σχολή, εὐκαιρεῖν pro σχολῆν ἄγειν, vid. PHRYNICHUM, MOERIDEM et imprimis SUIDAM v. σχολή et σχολάζειν. Admonet de eadem ἀκυρολογία τῶν πολλῶν Interpres ad PLATONIS *Euthyphronem* pag. 6. c. Neque ἐμφαγεῖν bene habet: nihil minus homo parabat quam ἐμφαγεῖν, quod significat raptim aliquid cibi capere, et ille se per summum otium ingurgitare cibis furto paratis volebat. Ἐμφαγεῖν dicuntur illi, qui in aliqua trepidatione aut tumultu festinanter cibo aliquo se reficiunt, vid. XENOPHONTIS *Hellen.* IV. v. 8. τοῖς μὲν ἄλλοις εἶπεν ἐμφαγοῦσιν ὃ τι δύναιτο ἥκειν τὴν ταχίστην, αὐτὸς δὲ ὑφηγεῖτο ἀνδρίσος. Cf. *Anab.* IV. ii. 1, IV. v. 8. ubi legendum: ἐπειδὴ δ' ἐμφάγοιεν pro δέ τι ἐμφάγοιεν, nam perinde est φαγεῖν τι et ἐμφαγεῖν, ut πιεῖν τι et ἐμπιεῖν. Itaque in *Cyropaedia* VIII. i. 44. potior est scriptura ἔς' ἂν φάγοιέν τι quam ἔς' ἐμφάγοιέν τι. Eiusdem plane generis est ἐμπιεῖν, ut in *Cyrop.* VIII. i. 1. προσήνεγκαν οἱ θεράποντες ἐμφαγεῖν καὶ ἐμπιεῖν ἔτι οὖσιν ἀμφὶ τὰ ἱερά, et illi stantes ad aram raptim cibo potuque corpora reficiunt. Praeterea ἐμπίνειν dicitur is, qui se poculis invitat complusculis et genio indulget, estque verbum plenum festivitatis et hilaritatis, quod in convivio laetitiaeque perpetuam sedem habet. Conviva satur apud EPICHRIMUM ΑΘΗΝΑΙ VI. 236. A. πολλὰ καταφαγὼν, πόλλ' ἐμπιών a coena se recipit domum. Absurdum esset in ea re ἐμφαγών, cui contrarium est ἐσθίειν ἐς κόρον: quod quum noster facere pararet in ἐμφάγοιμι aut ALCIPHRON erravit aut scribae. § 2. ἀδολέσχων: scrib. ἀδολεσχῶν. — κείθι: HOMERICUM pro ἐκεῖ. § 3. τοῖς ἀποτροπαίοις: excidit θεοῖς. — καὶ οὐκ ἡσόχησα: cuius preces exaudiuntur melius dicetur οὐκ ἀτυχήσαι, quam οὐκ ἀσοχήσαι.

Epist. 54. εἰς μέρη κατερρωγός: melius uno verbo διερρωγός.
 § 2. λίθοις ἐχρῶντο: mire dictum pro ἔβαλλον, magis mirum,
 quomodo hoc facere potuerint. § 3. ἤμην: Macedonicum pro
 ἦν. § 4. ἀλλ' οὐκ ἦν Λακεδαίμων ἐν ἡ ταῦθ' ὑπέμενον, ἀλλ' Ἀθῆ-
 ναι καὶ τῶν Ἀθήνησι κυβευτῶν οἱ ἐξωλέσαστο: dicam quid ALCI-
 PHRON debuerit scribere, scripseritne aliorum esto iudicium.
Graecum est: ἀλλ' οὐκ ἦν Λακεδαίμων τὰδε ἀλλ' Ἀθῆναι κτέ.
 Ita loquuntur qui praesentem fortunam cum meliore, quae olim
 fuerit, comparant, aut suam moesti et queruli, aut alienam in-
 festi et irati. Exempla collegit MATTHIAEUS ad EURIPIDIS *Troa-*
des vs. 99:

ἄνα, δυσδαίμων, πεδόθεν κεφαλὴν,
 ἐπάειρε δέρην, οὐκέτι Τροία
 τὰδε καὶ βασιλῆς ἐσμὲν Τροίας,

luculentus imprimis est locus THUCYDIDIS VI. 77. οὐκ Ἴωνες τὰδε
 εἰσὶν οὐδ' Ἑλλησπόντιοι καὶ νησιῶται — ἀλλὰ Δωριῆς ἐλεύθε-
 ροι. — λειποθυμήσας: *Graecum* est λιποθυμήσας et quidquid eo-
 dem modo est compositum primam corripit. Docet hoc analogia,
 quam usus poetarum confirmat, editores malunt imperitos li-
 brarios sequi. — ἐν τούτῳ: melius omisisset.

Epist. 55. § 5. οὐκ ἄχαρις ὀφθῆναι: *Attici* ἰδεῖν. § 4. Πυ-
 θαγορικός: male pro Πυθαγόρειος. § 5. ἦν γάρ κτέ.: legendum
 arbitror: εἶχε γάρ et φέρων expungendum. § 7. ἔρρεγχε: *At-*
tici ῥέγγειν dicebant. § 9. οὔρει: pro εὔρει. — ἐν ὀφθαλμοῖς
 ἀπάντων [ὀρώτων]: tolle emblemata. ἐνεργεῖν a Graeculis sumtum
 est. § 10. οὐδεὶς ἐστὶ λόγος: lege οὐδεὶς ἔτι ἦν λόγος et recipe
 κεκλημένων pro κεκληρωμένων — ἀξιόθεα: barbarum est, repone
 ἀξιόχρεα.

Epistolam 56. non Θαμβοφάγος scripsit sed Θυμβροφάγος.
 § 2. τῆς οἰκίας γυμνὸν θύραζε ἐν ἀκαρεῖ χρόνῳ ἐκβληθέντα ἐμπε-
 σεῖν: sumta haec sunt ex ARISTOPHANIS *Pluto* vs. 144.

γυμνὸς θύραζ' ἐξέπεσον ἐν ἀκαρεῖ χρόνῳ,
 itaque dele τῆς οἰκίας, restitue χρόνου, et expuncto ἐκβληθέντα
 emenda ἐκπεσεῖν, quo facto intelliges nihil deesse.

Epist. 57. Φειδωλῷ τῷ μέτρῳ κέχρηται: melius χρῆται, tum
 Φειδωλῷ mendosum esse apparet, quoniam ὁ μετρῶν potest Φει-
 δωλὸς esse, τὸ μέτρον non item. Emendandum Φειδωνεῖω μέτρῳ.
 fidem faciat perelegans locus in THEOPHRASTI *Charact.* XI. Φει-

δωνίῳ μέτρῳ τὸν πύνδακα ἐγκεκρουσμένῳ μετρεῖν αὐτὸς τοῖς ἔνδον τὰ ἐπιτήδεια σφόδρα ἀποψῶν, et illic et apud STRABONEM VIII. p. 358 et POLLUCEM X. 179. restituenda est forma Φειδώνιος, quae sola Graeca est pro Φειδώνιος. — ἐν ταῖς ἑορτασικαῖς τῶν ἡμερῶν: veteres ἐν ταῖς ἑορταῖς. — νεουργεῖς: putide dictum de calceis pro καινάς. § 2. τὴν γλῶτταν διαμασῶμαι: pro δάκνω vel ἐνδάκνω non admodum lepide positum. — διανοίᾱς: supple τῆς διανοίας.

Epist. 58. διαβολὰς ἀγενήτους: debebat ψευδεῖς. — τὰ νῦν δὴ ταῦτα cum βόσκων coniungendum. βόσκειν veteres cum contemtu dicebant et contumeliose fere de iis, quibus alimenta et merces ita dabantur ut omnia obsequerentur et parerent, quod etiam quum sine flagitio fieret tamen odiose dicebatur et videbatur exprobari. Odiose dicuntur viri uxores βόσκειν, patres liberos, reges parasitos, amatores scorta: hi omnes sine contumelia eosdem τρέφειν dicuntur. Locus est in ARISTOPHANIS Vespis vs. 311.

τί με δῆτ', ὦ μελέα μῆτερ, ἔτικτες,
ἴν' ἐμοὶ πράγματα βόσκειν παρέχης.

quem nemo umquam intellexit. Distingue:

ὁ παῖς: τί με δῆτ', ὦ μελέα μῆτερ, ἔτικτες;
ὁ πατήρ: ἴν' ἐμοὶ πράγματα βόσκειν παρέχης.

ultima explicanda sunt ex similibus locis, qualis est apud PLATONEM in Phaedone p. 115. a. δοκεῖ γὰρ βέλτιον εἶναι λουσάμενον πιεῖν τὸ φάρμακον καὶ μὴ πράγματα ταῖς γυναῖξι παρέχειν νεκρὸν λούειν. Cf. Cyropaed. IV. v. 46. — ὡς: et hic lege ὥς. § 2. κοινοῖς κεχρήμεθα: imo χρώμεθα. § 3. τρέμε δακῶν τὸ χεῖλος: usitatus ἐνδακῶν. — τούτων εἰς: lege τουτωνί. — ὀπλομάχος καὶ ἀρήϊος: poetica sunt.

Epist. 59. κατ' ὄναρ: certum est ὄναρ esse dicendum. Non tamen ALCIPHRONEM huic culpae affinem esse arbitror, sed κατ' ὄναρ lectori deberi, cui ἐδόκουν non erat satis. § 2. ποιμαίνειν τε [καὶ εἶναι] κατὰ τὴν Ἰδην: abiice interpolata verba. In sequentibus MEINEKIUS subinde vitiosas lectiones e Veneto codice recepit, quae mox de loco delicientur et revocabuntur ἐπιπάντα, ψεύειν et ἐξηγειρόμην, quod in ἐξηγείρομην est mutandum. § 5 πελάζειν a veterum Atticorum usu plane abhorret, a poetis sumtum est, unde Graeculi multa mutantur, quae fre-

quenti usu omnium trita in communem linguam recepta sunt, quale est illud ipsum ἐπιπτόντα, quod praecedit. Attici πέτομαι et ἐπτόμην dicunt, Ποῦται πέτομαι, ἔπτην et ἐπτόμην, Graeculi ἵπταμαι et ἔπτην. Unde est διιπετῆ, quod sequitur, nisi e poëtis? in quo Rhetor iterum peccavit quod vetusto vocabulo afflinxit de suo significationem quam voluit: διιπετῆς est ei ab Iove missus. § 5. utiliter notabitur scripturae discrepantia in ἐξηγειρόμην et διηγειρόμην. In multis codicibus utrum δι an εξ scriptum sit oculis discerni non potest. Qui codicum inspiciendorum facultatem non habent, Bastium inspiciant in *Comment. Palaeogr.* pag. 711. Vix credas nisi id per multos annos diligenter observaveris quam saepe in compositis δι et εξ confusa in libris nostris lectores minus acutos et suspicaces ludificantur. De permultis locis, ubi hunc errorem deprehendi, unum nunc indicabo e LYSIA in eximia oratione κατὰ Διογείτονος. § 14. ἐν γὰρ τῇ διοικίσει, ὅτ' ἐκ Κολλυτοῦ διωκίζετο εἰς τὴν Φαίδρου οἰκίαν. Leguntur haec sine ulla vitii suspitione. At nemo nescit quid sit διοικίζειν, oppositum verbo συνοικίζειν, nota ars eorum, qui civitatem bello victam et subactam per vicus dispergunt, ne vires coalescant: notus est διοικισμὸς Μαντινέων, qui διωκίσθησαν τετραχῆ, XENOPH. *Hell.* V. II. 7, in qua ipsa re idem verbum tritum est, unde iocus PLATONIS in *Sympos.* p. 193. A. Nihil aliud διοικίζειν significat, nihil aliud per naturam linguae significare potest. Migrare in alias aedes dicitur ἐξοικίζεσθαι, unde ἐξοίσις, ut in *Pace* vs. 205.

ἐξωκίσαντο δ' οἱ θεοὶ τίνος οὐνεκ;

opponuntur inter se ἐξοικίζομαι et εἰσοικίζομαι ut in AESCHINIS *Timarchea* § 124. ἐὰν δ' εἰς ἐν τούτων τῶν ἐπὶ ταῖς ὁδοῖς ἐργασηρίων ἱατρὸς εἰσοικίσηται ἰχtreῖον καλεῖται, ἐὰν δ' ὁ μὲν ἐξοικίσηται, εἰς δὲ τὸ αὐτὸ τοῦτο ἐργασήριον χαλκεὺς εἰσοικίσηται χαλκεῖον ἐκλήθη, ubi codices omnes barbaras formas dant εἰσοικήσεται et ἐξοικήσεται, quas Graecas fecit STEPHANUS; nempe εἰσοικίσασθαι dicitur qui ipse ultro in aliquas aedes immigravit, εἰσοικισθῆναι, qui ab alio in aliquam novam sedem deductus est, quo facto uterque ἐνοικεῖν dicitur. Reddamus igitur censeo LYSIAE ἐξοικίσει et ἐξωκίζετο et in ALCIPHRONE διηγειρόμην, quod nauci non est, abiiciemus, latentem in ἐξηγειρόμην veterem aoristi formam, Graeculis inauditam, ἐξηγρόμην in lucem revo-

cabimus. Denique in § 5 pro οἱ φέρει τὸ ὄναρ reposuerim οἱ ῥέπει et ἀληθίζεσθαι aoristo ἀληθίσασθαι anteposuerim. Μέλλω apud veteres praesens vel futurum habet: aoristo fere abstinēt.

Epist. 60. τῶν ἐκεῖσε πλουσίων: pro ἐκεῖ. — εὐφυεῖς: *Attici* veteres εὐφυᾶς. — περὶ τὸ Κράνειον εἰλουμένους: *Athenienses* ἀλινδουμένους dixissent vel ἀλύοντας. Obiter hoc PLUTARCHO reddamus *Symposiac.* IV. 4. 5. τοὺς περὶ τὴν ἰχθυοπωλίαν ἀναδιδόντας ἐκάσποτε καὶ τοῦ κώδωνος ὀξέως ἀκούοντας, ubi ἀναδιδόντας cedat verbo in tali re proprio ἀλύοντας. In extrema parte § 1. legitur ἀνασρέφειν, quod bene *Graece* ἀνασρέφεισθαι fuerat dicendum, cuius usus exempla asferre putidum est, nec facerem nisi eximium PLUTARCHI locum, in quo legitur, turpi mendo liberare possem. In vita CLEOMENIS cap. XXXIII. commemorat dictum eorum, qui CLEOMENEM *Alexandriae* apud PTOLEMAEUM et nequissimos aulicos videbant: οὗτος ὁ λέων ἐν τούτοις τοῖς προβάτοις ἀνασρέφεται. ut *Graeca* oratio sit utrobique articulum expunge. Dictitabant: οὗτος λέων ἐν τούτοις προβάτοις ἀνασρέφεται, quemadmodum de se ipse praedicat SOLON fragm. 36 in BERGKII *P. L.*

ὥς ἐν κυσὶν πολλαῖσιν ἐσράφην λύκος

§ 2 ἀπομεῖναν διέλαθεν: requiro ἐνυπομεῖναν. § 5. ἀχαρίστους: et hic lege ἀχάριτους.

Epist. 61. παρ' ἀναξίου ὑπομένειν: ALCIPHRON in *Graeco* sermone idem peccavit, quod ANTONIUS a CICERONE peccasse arguitur in *Philipp.* III. 9, quum in edicto scripsisset: *Nulla contumelia est quam facit dignus.* § 2 ἡμῖν ἐργαζόμενος: pro ἡμᾶς. — νεομηνία: *Attici* νομηνία. § 5. ἐν ταπεινῷ τῷ σχήματι: melius sine τῷ. — ἀγαπῶ ἐκπορίζειν: veteres ἐκπορίζων. — τὴν πνύκα: repone πύκνα. — τὸ ἐν Μαραθῶνι: pro τὸ Μαραθῶνι, quod adverbium est, ut Ἐλευστῖνι, Σικυῶνι, alia. § 4 οἱ πατέρες: pro γονεῖς.

Epist. 62. μυσῆριον ἐν αὐταῖς στρέφεται ταῖν θεαῖν ταῖν Ἐλευσινίαιν ἀσφαλέστερον: corrige τρέφεται, ut in Terentiano *Andr.* I. v. 15. aliquid monstri alunt, tum τοῖν θεοῖν τοῖν Ἐλευσινίοις *Graecum* est, ταῖν θεαῖν non est. Perpetua haec est describentium interpolatio, τῷ θεῷ solent intactum praetermittere, τοῖν θεοῖν sicubi de *deabus* dici intelligunt, substituunt ταῖν θεαῖν, quae

forma *Atticis* tam ignota atque τὰ θεά. Nihil iis suboluit in *ANDOCIDIS* quae fertur oratione de *Mysteriis* § 113. ὕπ' αὐτοῖν Φημι τοῖν θεοῖν σεσῶσθαι, ubi saepius τῷ θεῷ legitur ut in §. 114. τοῖν θεοῖν. ibidem evasit. § 29. 31, 32, 33 etc. At eadem deae in *Vespis* vs. 376. significantur, ubi legitur:

ἴν' εἰδῆ μὴ πατεῖν τὰ
ταῖν θεῶν ψηφίσματα.

et in *Thesmophor.* 285.

ὅπως λαβοῦσα θύσω ταῖν θεῶν

et 941 et 1151; omnino forma τοῖν θεοῖν apud *ARISTOPHANEM* funditus deleta est, sed primo quoque tempore revocanda et formae ταῖν, αὐταῖν, ταύταιν, quae non minus vitiosae sunt quam τά, αὐτά, ταῦτα eodem amandandae quo apud *ISOCRATEM* in *Panegyri.* § 73 pag. 55. ταῖν πόλειν ταύταιν et de *Pace* § 116. τὰ πόλει ταῦτα amandavit unus omnium optimus codex *Urbinas*, qui solus τῷ et τούτῳ in talibus servavit et τοῖν et τούτοις. In *Panegyrico* § 17. libri omnes τὰς πόλεις ταύτας exhibent, *Urbinas* optime τῷ πόλει τούτῳ. coll. *CHOEROBOSCO GAISFORDI* p. 357, 12: παρ' Αἰσχίνῃ τῷ Σωκρατικῷ τούτῳ τῷ πόλει, λέγει δὲ περὶ Ἀθηναίων καὶ Λακεδαιμονίων. Equidem omnibus locis et testimoniis veterum diu et multum perpensis in hanc sententiam tandem adductus sum, quam nunc satis habeo paucis dixisse: in pronomine, adiectivis, participiis una atque eadem forma est triplici generi communis, τῷ, αὐτῷ, τούτῳ, ἀλλήλῳ, τῷ χεῖρε, τῷ γυναικε cet. τῷ Ἐλευσινίῳ θεῷ. in participiis res manifesta est: notus est locus *HOMERI Iliad.* Θ. 455. *IUNO* et *MINERVA* πληγέντε κεραυνῷ et *HESIODI O. et D.* 197. Αἰδῶς καὶ Νέμεσις προλιπόντ' ἀνθρώπους et *PLATONIS* in *Phaedro* p. 257. D. δύο τινὲ ἰδέα ἄρχοντε καὶ ἄγοντε, οἷν ἐπόμεθα, quibus multa similia et apud alios et in *PLATONE* leguntur. In his autem omnibus idem opinionis versatur error antiquorum *Grammaticorum* et aequalium, qui apparet in *Συναγωγῇ λέξεων χρησίμων* in *BEKKERI Anecd.* I. p. 367, 55. ἀκολουθοῦντε: ἀντὶ τοῦ ἀκολουθοῦσα διῆκῳ, οὕτως Ἑρμιππος. καὶ γὰρ κέχρηται ταῖς ἀρσενικαῖς μετοχαῖς ἀντὶ θηλυκῶν πολλαῖς. Quamquam haec absurda sunt tamen ea res neminem magnopere movere videtur. *Utuntur masculinis pro femininis* idque saepe faciunt: quasi vero haec masculina sint et nonnumquam aliter

fiat. Nempe sunt haec communia, constanter utuntur veteres forma eadem, quia non est alia, et sicubi contra haec peccatur scribarum vitia et errores tenemus. Non potuit SOPHOCLES in *Oedipo Coloneo* vs. 1676. scribere:

ἰδόντε καὶ παθούσῃ,

sed qui in HOMERO contra metrum πληγείσῃ κεραυνῷ invexerunt facilius etiam παθόντε potuerunt loco deicere, ubicumque autem τὰ, ταῖν cet. legitur (et optimos scriptores ea labes passim inficit) restituenda aliquando erunt *Atticis*, quibus solis uti potuisse tandem constet, et in fragmento SOPHOCLES apud DINDORFIUM 761.

ἔδοξάτην μοι τὰ δὴ ἡπείρῳ μολεῖν

restituendum τὰ δὴ ἡπείρῳ et similiter alibi.

In eadem Epist. 62. § 2. legitur ὅσον οὐκ εἰς μακράν: *Atticorum* est ὅσον οὐπω vel οὐκ εἰς μακράν. § 4. οἶδα γὰρ οἶδ': lege οἶδα γὰρ ὅτι. — δεδήσονται: id est δεδεμέναι ἔσονται. requiritur δεθήσονται. — ῥαφάνοις: *Attici* ῥαφανῖσιν. — μαλακώτερος: emenda βλακικώτερος, coll. RUHNK. ad TIM. p. 61. — ἀθώους τῆς τιμωρίας ἡφίει: τῆς τιμωρίας omissa oportuit.

Epist. 65. § 2. σιγῶ: corrige σιγᾶν. — κόλακα καὶ παράσιτον ἐξονειδίζουσαι: *Athenienses* ἀποκαλοῦσαι.

Epist. 64. τὸν υἱὸν εἰς φιλοσόφου Φοιτᾶν ἐπέτρεψε: ἐπέτρεψε nihil est; solet ALCIPHRON προὔτρεψε. § 2. οὐ πρότερον γὰρ λόγων — ἀλλὰ τοῦ βίου: suppl. τῶν λόγων. — τῇ ἡμέρᾳ — νύκτωρ: opponuntur ἀττικισί νύκτωρ et μεθ' ἡμέραν. — περικαλύπτοντα τὴν κεφαλὴν τριβωνίῳ: *Attici* uno verbo ἐγκαλυψάμενον. — περὶ χαμαιτυπεῖα εἰλούμενον: illi ἀλινδούμενον dicebant. § 2. αὐτὴ δέ: lege αὕτη δέ. § 4. πολλὰ καὶ ἀγαθὰ δοίης: necessaria est in nonnullis et perpetua crasis, ut in his πολλὰ καὶ ἀγαθὰ. Eiusdem generis est quod PHOTIUS annotavit v. καλὸς καὶ ἀγαθός: λέγεται κατὰ συναλοιφὴν, οὐχὶ καλὸς καὶ ἀγαθός, in quo item saepe peccatur.

Epistolam 65. non Πηξάγωνος scripsit sed Πηξάγκωνος. Solebat, credo, factitare, quod ALCIDAMAS in LUCIANI *Convivio* § 14, qui καταβαλὼν ἑαυτὸν ἔκειτο πῆξας τὸν ἀγκῶνα ἔχων ἅμα τὸν σκύφον ἐν τῇ δεξιᾷ οἷος ὁ παρὰ τῷ Φόλῳ Ἡρακλῆς. — τοὺς πλουσίους τῶν Ἀθηνῆσι: dici non potest: aut πλουσιωτάτους aut Ἀθηναίων scribendum. — οὕτω κεχυμένως — κέχρηται τῷ βαλαν-

τίω: corrige οὕτως ἐκκεχυμένως. § 2. μουουργῶν: imo τῶν μουουργῶν sic et § 3. καὶ πρόσωπον αὐτῷ corrige καὶ τὸ πρόσωπον αὐτῷ. § 4. λαλῆσαι τωμύλος: λαλῆσαι et ineptum verbum est et inepte abundat.

Epist. 66. τὸν ἐκ Βρεντησίου: supple τὰ ἐκ Βρεντησίου. — τοὺς χειροῦθεις — τιθασεύοντα: nihil agit, qui mansuetum mansuefacit. § 2. ἀσμένως: solemnī errore pro ἄσμενος. — τὸν ξυρόν. Ἀλλίσι τό. — πανοῦργος καὶ σκαιός; in Attica non potest idem πανοῦργος et σκαιός esse. — κακοπαθῶς κοπίδας: revoca περιπαθῶς κοπίδα, caeterum κοπίδι ἀπορριζοῦν facilius rhetores scribunt quam sani intelligunt.

Epist. 67. παρθένον καλλίπηχυν καὶ εὐδάκτυλον: καλλίπηχυν e poëtis arripuit, εὐδάκτυλον non sane eleganter de suo finxit. in reliquis quoque oratio intumescit magis quam adsurgit. — προσφύντα: non poterat infelicius vocabulum reperire quam προσφύναι de eo, qui τὰ τοῖν ποδοῖν ἵχνη καταφιλεῖ. § 2. ἀθάρας: Ἀλλίσι ἀθάρης.

Epist. 68. ἰλῆκοιτε: e poësi perantiqua sumtum — λέβητά μοι ἐπιχέαι: veteres μου καταχέαι vel κατασκεδάσαι. — ἐξέχεον: repone ἐξέχεαν. — ψιλόν: voluit, credo, Φαλακρόν. § 2. Λεωπρεποῦς: corrige Λεωπρέπους.

Epist. 69. τὸ ἐν Ἐλευσίνι φρέαρ: veteres ἐν omisissent. — ἀπωμόσατο [καὶ ἀπελύσατο] τὴν αἰτίαν: tolle emblema. § 2. ἀμογητί: codd. ἀμηγέπη. unus ἀμογητί, de infelici coniectura Graeculi. — ἔτοιμός εἰμι παρέχειν: Athenienses εἰμί omittere solent, et pro τοῖς βουλομένοις multo sanius τῷ βουλομένῳ dicebant.

Epist. 70. σείειν κατ' ἀγοράν: melius συκοφαντεῖν: tum pessime γῆθεν pro ἐκ τῆς γῆς posuit. § 4. ἐπὶ μήκιστον χρόνον: male pro διὰ πλείους χρόνου. et hoc nimium pro διὰ χρόνου. — οὐκέθ' ὁμοίως δεκτὸς οὐδὲ χαρίεις ἐδόκουν: δεκτὸς manifesto mendosum est, in scriptura ΔΕΙCΤΟC latere mihi videtur ΑCΤΕΙΟC, quo non est aliud epitheton parasito nostro accommodatius: οὐκέθ' ὁμοίως ἀσεῖος, sicut antea urbanus. — ἀπεκέκλειντο: vitiosa haec forma est, quamquam saepe occurrit in codd. Ἀλλίσι κλῆσαι dicebant et κέκλημαι, sequiores κλεῖσαι et κέκλεισμαι.

Epist. 71. ἐν συμποσίῳ: lege ἐν τοῖς συμποσίῳ. § 5. τῷ χορῷ συντελεῖν: nove dictum pro συναγωνίζεσθαι — κλάζειν: scrib. κλάζειν.

Epist. 72. τὸν περὶ ψυχῆς ἀγῶνα ὑπέμειναν: veteres ἔδραμον.
§ 2. κυσοδόχη: antiqua forina est κυσοδόκη, qua sola veteres utebantur. Sequiores hoc vitium passim impune antiquis affricuerunt. Ξενοδοχίας legitur apud THEOPHRASTUM *Charact.* XXIII. XENOPHONTEM *Oeconom.* IX. 10. Ξενοδοχεῖν in EURIPIDIS *Alcestide* vs. 552. similia alibi. Non sunt tamen haec minus vitiosa quam foret δωροδόχος, ὁδοδόχος, ξυροδόχη, ἰσοδόχη, alia. — εἰς τὴν ὑπεραίαν: male pro τῇ ὑπεραίᾳ. pro ἧγε restituere ἧγαγε. § 4. πρὸς τὴν ἐκφοράν: melius τὰ πρὸς τὴν ἐκφοράν. § 5. ψυχᾶγωγηθεῖς: apud veteres est animo oblectatus, numquam ad inferos deductus.

Epist. 74. § 2. γέλωτος δὲ ὑπόθεσις τοῖς χειρίστοις τὰμά: Athenienses pro γέλωτος ὑπόθεσις dicebant γέλως, ut SOPHOCLES *Oed. Colon.* 903.

ὥς μὴ παρέλθωσ' αἱ κόραι, γέλως δ' ἐγὼ
ξένῳ γένωμαι τῷδε.

et DEMOSTHENES notissimo loco p. 47, 6 γέλως ἔσθ' ὥς χράμεθα τοῖς πράγμασιν. Recte etiam LUCIANUS in *Epigr.* I.

ἀλλ' ὃ σὺ θαυμάζεις τοῦθ' ἐτέροισι γέλως.

praeterea ὑπόθεσις pro argumentum et materia noviciū est, denique ἧ non potuit omitti, neque ab ALCIPHRONE omissum esse puto.

Restant fragmenta quaedam et in his bona pars Epistolae paulo lascivioris, sed aliquanto venustius scriptae, quam sunt reliquae omnes. Et his aliquid otii impertiar.

In fragm. 3. μέση γὰρ ἔσηκα ἀπὸ τῆς Ἀφροδίτης καὶ τοῦ Ἑρωτος: ita demum bene dictum erit, si ἀπό expunges.

Fragm. 4. εἰκότας: εἰκόασιν, εἰκέναι, εἰκόως sequiorum sunt, Veteres *Allici* semper εἴξασιν, εἰκέναι, εἰκόως dicebant, unde εἰκός haesit apud omnes, in caeteris peccabatur. Legitur nunc quidem in *Vespis* 1142.

εἰκέναι μάλιστα Μορύχου σάγματι.

ut olim in *Nubibus* 185.

τῷ σοι δοκοῦσιν εἰκέναι;

sed quemadmodum hic εἰκέναι dudum repositum est, sic illic προσεικέναι repone, comparato loco in *Ecclesiāz.* vs. 1161. § 3. καὶ βαρὺ τι δοκεῖν προσπνέειν: veteres προσπνεῖν, tum ἐδόκει equiritur.

Fragm. 5. § 2. πάντες αὐτὴν λαλοῦσιν: putide pro ὑμνοῦσιν, ut mox τοῖς λαλεῖν μὴ δυναμένοις. in eo verbo prorsus obsoleta est vis antiqua, quae optime apparet in EUPOPIDIS versiculo:

λαλεῖν ἄριστος, ἀδυνατώτατος λέγειν.

§ 4. ὅλης σελήνης: antiqui πλήρους.

Fragm. 6. οὐκ οἶδα πόθεν: scrib. οἶδ' ὁπόθεν. — ποῦ ἀθροαί: imo vero ποῖ, ut saepe apud PLATONEM, ποῖ καὶ πόθεν; aut apud alios ποῖ δὴ σύ; et similia. — τίνος ἄπιτε ἐκπιεῖν ἀγρόν: duo sunt in uno vocabulo vitia, alterum scribarum, Rhetoris alterum. ἐκπιεῖν in καταπιεῖν corrigendum est, quo verbo nihil est in ea re tritius, sed καταπιόμεναι dictum oportuit. § 6. πρὸς γε τῶν Νυμφῶν καὶ τοῦ Πανός: ineptum est γε, quod in τε refingendum. § 7. κατακλιθῆναι: sequior forma librariis imputanda, ALCIPHONEM dedisse κατακλινῆναι demonstrat praeedens § 6 κατακλινῶμεν, qua forma et alibi recte utitur. — ταπητίων: usitatius ταπήτων. tum coniungenda sunt: Νῆ Δί', ἀλλ' ἔχει τι πλέον. quod vulgatur τοι τι dittographia est. Cives Attici ἔχει γέ τι dixissent. § 8. ὠραῖζον: veteres τρισυλλάβως solent ὠρᾶζον et ὠρᾶζομαι ut ματᾶζω, τερᾶζω, alia, de quibus PIERSON. ad MOERID. p. 70. EUPOPIDIS anapaesti leguntur in ΒΕΚΚΕΡΙ *Anecd.* I. p. 45, 13.

ὠραῖζομένη καὶ θρυπτομένη

necessarium est, ut vides, ὠρᾶζομένη. § 9. ἀηδόνες ἐψιθύριζον: infeliciter hoc verbum de lusciniarum cantu posuit. § 11. ἀλλ' ἐπαλλήλοις: coniunctim scribe ἀλλεπαλλήλοις. § 12. οἶδας nemo veterum dixit sed οἶσθα. § 15. οἱ ἄνθρωποι: nusquam infelicius quam hoc loco οἱ ἄνδρες desiderantur. § 16. ἐμφαγεῖν: dixit rhetor ad similitudinem verbi ἐντραγεῖν, quo ipso multo melius fuisset usus. — βοτρυές: olim semper βοτρυῆς. — λαγωδίων νῶτα: imo λαγωδίων: paulo usitatius est λαγίδιον. § 18. μέχρι — θέλειν: Graece non potest aliter dici quam μέχρι τοῦ θέλειν. Unum superest in ultimis: εἰ μὲν οὕτως ἔσχηκας μαλακῶς — εἰ δέ κτέ. apertum est ὅντως olim scriptum fuisse. Video hoc MEINEKIIUM praecepisse, qui permultas incertas et παρακεκινδυνευμένας correctiones recepit, complusculas certas et manifestas in annotatione delitescere maluit, de qua re alias dicam. In extremis quoque apparet quam parum Rhetor antiquorum sanitatem orationis assequi et imitari potuerit. Per-

fectum ἔσχηκας perperam ponitur in ea re, quam quis plane praeteriisse putet, ut nihil supersit. Debebat ἔσχηε: peccavit cum plurimis, sed peccavit, et sic ALCIPHRONEM depono de manibus.

CAPUT VI.

Venio nunc ad LUCIANUM, qui ad hunc diem scatet vitiis erroribusque. Multa deliquit ipse, non satis perspecta in omnibus consuetudine loquendi Antiquorum, ad quos se tamen quam poterat diligentissime in scribendo componebat, aut non ubique commode recordatus quem usum, quam proprietatem orationis antiquae et probae et incorruptae apud illos recte dudum animadvertisset seduloque magna cura et impenso studio notasset. Passim in LUCIANI scriptis apparet, quantum curae huic rei impertiatur, ut ne soloeca, ne barbara, ne plebeia dictione utatur, quanto labore optimos auctores imitari et referre satagat: apparet ad quorum exemplum orationem suam exigat et nihil ei rectum et sincerum videri, quod non idonei scriptoris fide nitatur; apparet simul quam negligenter et inepte plerique omnes tum loquerentur, quam incredibilis socordia, quam foeda inscitia sermonis fuerit vel in doctissimis, ut quidem videbantur, dicendi Magistris et Rhetoribus et Grammaticis. Horum alii summa impudentia vitiosissimam aequalium dictionem pauculis vocabulis antiquis distinguebant et comebant, caeterum volutabantur in iisdem, quibus vulgus, sordibus, ne abiectissimis quidem abstinentes, quibus si quando ab elegantioribus arguerentur, poëtam vel scriptorem aliquem veterem testem et vindicem mentiebantur. Alii alio genere insaniae ineptiebant: imitabantur HERODOTUM vel THUCYDIDEM in hunc modum, ut ex eorum libris lacinias et veluti centones admixtis vocabulis de trivio sumtis consuerent: alii quidquid olim esset obsoletum et intermortuum ex Antiquis corradebant, addebant monstra verborum a se stolide ficta, eaque ut tesserulas in pavimento componebant. Non deerant his omnibus auditores, ita uti fit, et admiratores aliquanto etiam stolidiores, qui stupebant ad ea quae non caperent, et ne viderentur non intelligere malebant plaudere. Castigat istorum ineptias LUCIANUS et inscitiam ar-

guit et exagitat impudentiam, saepe urbane et iocose sed mordacioribus iocis, saepius indignabundus et iratus, ut contemptus appareat et odium. Idem, ut oportet vitiorum osorem et insectatorem, summa ope nititur, ne quid eiusdemmodi ipse committat; imbibit, quantum potuit, veterum nitidam et tersam dictionem, cogitandi serenitatem, loquendi sanitatem. Quod aliis suadet et commendat, ipse primus intento studio peregit: quam viam longam et arduam ad veram dicendi scribendique laudem contendit solam ducere, eam ipse indefesso labore emensus est, neque aerumnas pertaesus neque imperitorum voculis deterritus, neque stultae multitudinis iudicio quidquam tribuens, sed suo fretus veterum lectione subacto. Multa sunt apud eum de eo argumento egregie dicta et praecepta, ex quibus unum adscribam. Docet LEXIPHANEM (34, 22) quemadmodum bene scribendi facultatem sibi comparet: ἀρξάμενος, inquit, ἀπὸ τῶν ἀρίστων ποιητῶν καὶ ὑπὸ διδασκάλοις αὐτοῦς ἀναγνοὺς μέτιθι ἐπὶ τοὺς ῥήτορας καὶ τῇ ἐκείνων Φωνῇ συντραφεῖς ἐπὶ τὰ Θεουκυδίδου καὶ Πλάτωνος ἐν καιρῷ μέτιθι, πολλὰ καὶ τῇ καλῇ καμωδίᾳ καὶ τῇ σεμνῇ τραγωδίᾳ ἐγγεγυμνασμένος· παρὰ γὰρ τούτων ἅπαντα τὰ κάλλιστα ἀπανθισάμενος ἔσει τις ἐν λόγοις. Quis autem hoc melius et diligentius fecit quam LUCIANUS ipse, qui nullam aliam laudem acrius expetit quam ut illos feliciter videatur referre? Quam sit idem diligens et anxius orationis sanae et propriae exactor observatorque, quam lubenter in huiusmodi argumento versetur, ut usum loquendi acute definiat et proba a vitiosis sine ineptiis distinguat, vel unus libellus abunde demonstrare possit, qui ψευδοσοφιστής ἢ σολοικιστής inscribitur. Quod in eius libri line scripsit, postquam exemplis complusculis aperuerat ex usu veterum certa discrimina verborum, quibus aequales omnes promiscue abutebantur, viam mihi optime munit ad id quod demonstrare paro: ταῦτα, inquit (76, 10), ἴσως μὲν ὑποσυγκέχυνται, ἴσως δὲ καὶ ἀκριβοῦνται παρὰ τισι, βέλτιον δὲ τὸ ἀκριβοῦν ἐκάστω. Hoc ipsum in ipso LUCIANO luculenter cernitur. Si quid de genere hoc notatum et observatum haberet, non in naturam vertebat sed identidem imprudens ad aequalium negligentiam delabi solebat. Apud sequiores *ianua patet* dicitur ἀνέφγεν ἡ θύρα, apud veteres, si quando ἀνέφγεν occurrit, imperfectum est signifi-

cans *aperiebat*. PHERECRATES apud BEKK. *Anecd.* I. p. 599.

οὐδεὶς γὰρ ἐδέχετ' οὐδ' ἀνέφγέ μοι θύραν.

Qui ab Oratoribus Atticis et Comicis et PLATONE Graece discit facile hoc animadvertet, docti *Grammatici* notaverunt. LUCIANUS ipse in *ψευδοσοφιστῇ* § 8. ita ludificatur magistellum, qui se quemvis soloecismum statim deprehendere iactabat: ἡ γὰρ θύρα σχεδὸν ἀνέφγέ σοι. — εἰπὲ μόνον. — ἀλλ' εἶπον. — οὐδέν γε ὥς' ἐμὲ μαθεῖν. — οὐ γὰρ ἔμαθες τὸ ἀνέφγεν; — οὐκ ἔμαθον. At idem huius rei immemor imprudens in scribendo aequales sequitur 10, 4, 1. τοῦ σκαφιδίου τὰ ἀνεφγότα. 49, 29. ἀνεφγόσι τοῖς σώμασιν et 66. 4 ἦν πῶς ἀνεφγυῖαν ἔτι τὴν παλαίτραν καταλάβωμεν, et bis illud ipsum ἀνέφγεν ἡ θύρα. 45. 50 et 52. Eodem modo saepe meliora non nesciens sequitur deteriora, plerisque omnibus eadem peccantibus.

Nihil propemodum eorum, quae in ALCIPHURONE reprehendimus, non est idem a LUCIANO commissum, qui nonnumquam in iisdem incorruptum usum antiquae linguae retinet, subinde ad vitiosam aequalium consuetudinem deflectit. Verbum *γαμεῖν* habet apud veteres has formas: *γαμῶ*, *γαμῷ*, *ἐγHEMA*, *γεγάμηκα* et *γαμοῦμαι*, *nuho*, *γαμοῦμαι*, *ἐγHEMA*, *γεγάμημαι*: apud sequiores *γαμῶ*, *γαμήσω*, *ἐγάμησα*, *γεγάμηκα* et *γαμοῦμαι*, *γαμηθήσομαι* vel *γαμήσομαι*, *ἐγαμήθην*, *γεγάμημαι*. Numquam veteres *γαμήσω* aut *ἐγάμησα* aut *ἐγαμήθην* aut *γαμηθήσομαι* aut *γαμήσομαι* dixerunt. Atticistae et LUCIANUS interdum antiquos, saepissime aequales sequuntur errantes. Saepe *γαμήσω* occurrit, semel *γαμῶ uxorem ducam*, in *Timone* (5. 52) ἀλλὰ *γαμῶ*, ἣν διδῶ θεὸς, ἐς νέωτα καὶ παιδοποιήσομαι, librarii non sunt suspicati futurum esse et sic evasit, at vide quid continuo sequatur: Οὐκ οἶδα εἰ *γαμήσεις* ἔτι, ὃ οὗτος, τηλικαύτην παρ' ἐμοῦ πληγὴν λαμβάνων (corrigere *λαβών*). Qui modo *γαμῶ* dixerat, *γαμεῖς*, opinor, subiunxerat, ut solent οἱ εἰρωνευόμενοι alicui sua ipsius verba occinere. Peccaverint librarii etiam aliis locis aliquid, tamen saepius in ipso scriptore culpa haerebit. Recte legitur *ἐγHEMA* 8, 16, 1. et *γῆμον* in versu hexametro ALEXANDRI impostoris 32, 55. contra passim *γαμήσω* et *ἐγάμησα* apparent, ut *γαμήσεις* 8, 5, 4. 51, 6. *γαμήσας* 50, 15. *γαμήσεις* 51, 8. *γαμήσειν* 51. 9. 67, 7, 2. *γαμήσει* 61, 22. et alibi saepe. Recte monet POLLUX III. 45.

γῆμαι ἐπὶ τοῦ ἀνδρὸς λέγεται, γήμασθαι δὲ ἐπὶ τῆς γυναικὸς, οὐ γαμηθῆναι, sed peccant scriptores. Apud PLUTARCHUM legitur γαμηθῆναι in *Thesco* 20, *Cicer.* 29, γαμησομένην, *Arlax.* 26, γαμηθείσης *Anton.* 2, γαμηθεῖσαν *Caes.* 5, similia alibi. In eadem re alius est LUCIANI et Graeculorum error: verbum priscum et olim intermortuum revixit ὀπιῶν sive ὀπύω, quod apud HOMERUM significat γεγάμηκα, idem in SOLONIS legibus exstabat, quod et aliunde notum et imprimis ex HESYCHIO v. ΒΕΙΝΕΪΝ (antique pro βινεῖν): παρὰ Σόλωνι τὸ βίῃ συγγίνεσθαι (sic leg.), τὸ δὲ κατὰ νόμον ὀπύειν; hinc sequiores arripuerunt fere lascivo sensu, quo et LUCIANUS subinde abutitur, ut 17, 41. Τηρεὺς δὴ ἄδελφὰς ἅμα ὀπιῶν: emenda locum 53, 12. οἱ δὲ ἔτι γελοιότερον ἡξίουں μετασειλαμένους τινὰς τῶν ἐξ οἰκῆματος γυναικῶν κελεύειν αὐτὸν [συνεῖναι καὶ] ὀπιῶν, satius erit τινὰ reponere pro τινὰς et συνεῖναι καὶ expungere. Eodem sensu lascivo et spurco Graeculorum seri nepotes, qui nunc *Graeciam* incolunt, γάμος et γαμεῖν dicuntur dicere. Caeterum quemadmodum futurum γαμῶ propemodum interiit, sic raræ quaedam longo intervallo apud LUCIANUM emergunt reliquiae formarum similium, quae olim apud omnes ante ALEXANDRI mortem solae vigeabant. Futurum est 14, 27 fin. ὑμᾶς ἐς αὔριον παρακαλοῦμεν, si quid scribis suboluisset nunc παρακαλέσομεν legeretur, ut καλέσειν 32, 19. προσκαλέσομαι 47, 9. τελέσειν 67, 11, 2. ὑποτελέσειν 41, 55. ἀποτελέσειν 50, 11. ἐλάσειν 66, 55. παρελάσειν 42, 22. διασκεδάσομεν 67, 9, 5. ἀπολέσων 42, 53. alibi. Bis in eodem verbo peccatum est 42, 51. καὶ γὰρ οὐδέν τι τοῦ παρακαλέσαντος εἰς τοῦτο δεόμενος, ubi certa lex sermonis iubet futurum ponere; τοῦ παρακαλοῦντος genuinum esse arbitror, quod primum in παρακαλέσαντος abierit, deinde in aoristum. In multis horum anceps et ambigua res est statuere utrum scriptor ipse an scribae et scioli arguendi sint: in nonnullis numquam id satis certo indicio poterit definiri; hoc utique in LUCIANO, ut in ALCIPHONE, ut postea in aliis, satis habeo vicisse, non omnia imputanda esse utcumque foeda et turpia vitia hominum temporumque iniuriis, sed bonam partem vitiorum natum esse negligentia eorum ipsorum, qui sermonem veterem, quem ad amussim satagebant referre, non satis ipsi tenebant, ut non saepius ridicule et turpiter hallucinarentur.

Unum vidi philologum, antiquae linguae *Graecae* insignem in modum peritum, qui LUCIANUM ipsum ausus sit summo iure corripere: ELMSLEIUS est, qui ad *Acharn.* 1167 scribit: »*quod dixit Lucianus Timone* p. 161, *κατέαγα τοῦ κρανίου non magis Atticum est quam ἵπτατο, ἀπαντῶμενος, καθεσθείς et reliqua portenta, quae Lexiphani suo exprobrat.*” Decepit LUCIANUM fallax analogiae species, et quia *κατεαγέναι τῆς κεφαλῆς* apud Oratores et Comicos et PLATONEM lectitarat, opinatus est τοῦ *κρανίου* item bene et venuste dici posse. Equidem eiusdemmodi errores in LUCIANI scriptis permultos mihi deprehendisse videor, quorum partem nunc expromam, libereque quod sentio aperiam, nihil morans semidoctorum obstrepentium vocolas, qui hanc rationem nescio quomodo periculosam litteris esse clamitant. Nihil cuiquam ea res apportabit mali, nisi iis fortasse, qui non satis docti et ab iudicio infirmiores de illis rebus iudicant, quas non penitus habent cognitae et perspectae. Per multi anni sunt, ex quo LUCIANUM diligenter et lubenter lego atque relego, eumque cum scriptoribus *Atticis*, ad quorum imitationem se totum composuit, sedulo comparavi et comparo. Nihil in eo reprehendam, quod mihi obiter inter legendum subnatum sit, sed ea, quae mihi dudum animadversa diuturnus legendi et meditandi usus plane confirmavit. Si quis mecum forte contendet, eum mihi velim adversarium dari, qui et bene *Graece* sciat et in LUCIANO sit versatissimus, namque ita demum ἀγαθὴ ἔρις ἢδε βροτοῖσιν et quod verum est consensu agnoscetur. BEKKERUS autem in LUCIANO vix fecit operae pretium: quod scripta Lucianea aliter disposuit nihil est, quod spuria seposuit tacitus, non est magnum: correctiunculas complusculas, et pauculas emendationes in ordinem recepit suas, plures aliorum, in qua re nescio quo iudicii errore multas optimas et certas emendationes sprevisse videtur, nisi forte repertas esse ignoravit. Quod autem subinde in LUCIANI verbis et codicum scripturis novavit aliquid, quis est per multos annos in *Graecorum* scriptorum oratione emendanda versatus, qui non in quolibet scriptore ad primam statim lectionem tralaticia quaedam menda et vitia nullo negotio tollat et locos multos aegros et male habitos perite restituat, quae saepe alibi sanarit iisdem remediis ad salutem revocans et alia quaedam vitiosa et

distorta refingens ad naturae normam et *Graecorum* usum? BEKKERUS autem raptim LUCIANO semel iterumque perlecto et, si quid sibi inter legendum subitae correctionis in mentem venisset, annotato, novum librum properavit edere, namque eo morbo laborat, quem malo dicere verbis maximam partem Epicharmeis:

οὐ Φιλόλογος τύγ' ἔσσι, ἔχεις νόσον, χαίρεις ἐκδιδούς.

ex qua re bonae litterae et ars critica non multum capiunt emolumenti. Sic enim monstra et portenta scripturarum et lectionum in LUCIANO inveterant, quae diligentior et intentior editionis cura deprehendisset et procurasset. Dabo primum exempla quaedam, ne immerito LUCIANUS plectatur, ubi deliquerunt alii, deinde ipsius errores quosdam et vitia indicabo. Legitur 51, 8. ἐπὶ τὴν ἀρχὴν ἀφικόμενος εὖ οἶδ' ὅτι ἀπορήσεις καὶ ἤδη ἀπορεῖς, ὁποτέραν τραπητέον. Neminem advertit extrema barbaries in τραπητέον. Corrige: ὁποτέραν τράπη. Foedius etiam 5, 47. retinuit BEKKERUS φόνου τάχα προσκεκλήση με. Quod LUCIANUS scripsit προσκεκλήσομαι non caret errore: significat enim ἔσομαι προσκεκλημένος et non hoc TIMON cogitat sed προσκληθήσομαι. Saepe in hunc errorem incidunt sequiores, numquam veteres. Notavimus in ALCIPHRONE, in LUCIANO saepe deprehendi ut 47, 14. αὐται δὲ ἐς ὕπερον δεδικάσονται, ubi ἐκδικασθήσονται dictum oportuit. Non minus foedum est 52, 29. καὶ μοι δοκεῖτε εἰς καλὸν διατεθήσεσθαι τὴν διατριβὴν pro διαθήσεσθαι. Librarii peccarunt in Timone § 53. διώρυκται pro διορώρυκται, 15, 48. ὁσφῶται pro ὁσφραίνεται. In 57, 55. editur ἀγνώμων ἂν εἶην ὀκνῶν ὑπὸ ἰχθύων καταδασθῆναι τοσούτους αὐτὸς ἰχθύς καταφαγών, pro καταδασθῆναι, quod ne Graecum quidem est, emenda κατεδεσθῆναι. Scribitur 58, 14. ἀνοιγείσης barbare pro ἀνοιχθείσης et barbare 70, 11. εὐωχῆσονται ubi reponere: ὅπως θύσουσι καὶ εὐωχῆσονται. Non melioris notae ibidem legitur verbum ab ipso BEKKERO fictum μονοχιτωνῶν: debuerat μονοχίτων ἂν dare. Soloecum est 60, 16. Φέρε ἀπολογήσομαι pro ἀπολογήσωμαι et 65, 7. προκατεδεῖται pro προκατέδεται et 67, 7, 5. καταλείψασαν pro καταλιπούσαν, ibidem male προσίη legitur pro προσίεται et ἀπεμύκτισας pro ἀπεμυκτῆρισας. Turpiter editur 67, 15, 2. πρυτανεῦσι pro πρυτάνεσι. Suspecta mihi admodum forma est, quae occurrit

24, 2. Φασὶ πυρεταίνοντάς τινας ἤδη πεπαῦσθαι ἀπ' αὐτοῦ pro πυρέττοντας: certa labes est et Editori pudenda in ἀπ' αὐτοῦ pro ὑπ' αὐτοῦ. ne hoc quidem LUCIANO est imputandum quod praecedit ἔπαυσε μηκέτι λοιμώττειν αὐτούς. si ἔπαυσε dedisset λοιμώττοντας addidisset, dedit ἐποίησε. Corrigendum erat 8, 22, 1. παιδοποιεῖς in παιδοποιεῖ, nam constanter παιδοποιεῖσθαι dicebant. Male BEKKERUS servavit 26, 29. et 46, 25. ἐπὶ ξενίᾳ ἐκάλουν et ἐπὶ ξενίᾳ σε καλοῦμεν, quae scriptura, quamquam sexcenties in codicibus recurrit, manifesto absurda est. Qui civem ad coenam vocat dicitur ἐπὶ δεῖπνον καλεῖν, qui hospitem καλεῖν ἐπὶ ξένια, eaque res τὸ δεῖπνον appellatur et τὰ ξένια; saepe ξενίων et ξενίοις legitur: nihil horum movit librarios, qui fere ubique ἐπὶ ξενίᾳ dare solent: scribarum auctoritas doctos trahit, quod contra oportebat. Soloecum est 1, 2. ἐρμογλυφεύς, quae forma aequè vitiosa est ac si quis ζωγραφφεύς vel κοροπλαθεύς voluisset dicere. Graecum est ἐρμογλύφος, quod in eodem libro paulo ante recte legitur. Pro ἔνορχιν. 8, 4, 1. et alibi reponendum fuerat ἐνόρχην. In *Lexiphane* 54, 11. θεοεχθρίᾳ σχεθεῖς plane barbarum est, a θεοῖς ἐχθρός derivabant θεοισεχθρία, quod apud ARISTOPHANEM et DEMOSTHENEM vix evasit. Exstincta est a Graeculis forma vetus 46, 24. ubi quaerit ex ICAROMENIPPO IUPITER an sibi Athenienses τὸ Ὀλύμπιον ἐπιτελεῖσαι διανοοῦνται: quantum periculi a Graeculis impendeat formis, in quibus ιει concurrant, ostendet hic locus in *Lexico* PHOTII v. Ὀλύμπια: τὰ ἐν Πίσῃ Ὀλύμπια καὶ τὸ ἱερὸν Ὀλύμπιον πεντασυλλαβῶς ὡς Ἀσκληπιεῖον: qui ne hic quidem Ὀλυμπίειον dederunt, quid alibi fecisse censeas? Nihil est quod ab illis non exspectaveris. Scribae, qui scholion ad *Odyss.* θ. 186. de forma *Attica* ἢ pro ἦν describebant, in omnibus exemplis, quibus haec doctrina confirmatur, pro ἦ omnes ἦν dederunt. In BEKKERI *Anecd.* I. p. 449, 51. ἀρχιερέων: οὐκ ἀρχιερέα, Πλάτων ἐνδεκάτῳ Νόμων, ὁξεῖαν μέσσην συλλαβήν: neque librario neque BEKKERO in mentem venit ἀρχιέρεων scribere. Elegans vocabulum *Atticum* intercidit 3, 12. πρὸς τὸ καθαρὸν τῆς διαίτης μεθισῶσι: nihil significat τὸ καθαρὸν, restitue τὸ καθάρειον, quod inter lautitiam et sordes medium genus est, frequens apud Athenienses, qui elegantiores quam ditiores MENANDRO suggesserunt, quod in proverbium abiit:

ἐς τὰ καθάρεια λιμὸς εἰσοικίζεται.

BERKERUS nondum perspexit καθάρειος Graecum esse, non καθάριος, quod retinuit 8, 6, 4. Quamquam τὰ χρυσᾶ ἔπη sunt sequioris aetatis, tamen ab hac labe immunia sunt recteque legitur vs. 35:

Εἰθίζου δὲ δάιταν ἔχειν καθάρειον, ἄθρυπτον.

in seq. § 15. ὁ δὲ ἀκούων ἃ ἦν μεταξὺ ἐπαιδεύετο, expunge ἃ ἦν. In Timone 5, 38. ἐχρῆν μὲν ἴσως καὶ μακρὰ εἰπεῖν οὕτω πολλά ὑπὸ σοῦ κατηγορηθέντα, vitium alunt haec verba, quod ita deprehendes si memineris κατηγοροῦμαι vel κατηγορήμαι vel κατηγορήθην ἐγὼ dici non posse, sed κατηγορήται ἐμοῦ: itaque οἱ κατηγορούμενοι apud eos tantum apparent, qui antiqui sermonis turpiter ignari sunt pro οἱ Φεύγοντες, ut in oratione, quae ANDOCIDEM auctorem mentitur de *Mysteriis* § 6. verba ὥς ὑμᾶς πολὺ ἂν ἥδιον δίκην λαβεῖν παρὰ τῶν κατηγορῶν ἢ παρὰ τῶν κατηγορουμένων vel sola fraudem retegant. Dicebant τὰ κατηγορημένα et τὰ κατηγορηθέντα, idque ipsum LUCIANUS dixerat sed πρὸς intercidit, ut sexcenties, ob siglam librariis sequioribus non intellectam: restitue πρὸς οὕτω πολλά: similiter in vicinia § 27. ἀμβλυώττοντες τὰ τηλικαῦτα Graecum erit, si πρὸς τὰ τηλικαῦτα repones, ut 12. 1. ἀμβλυώττω πρὸς τὸ φῶς. Sed leviora haec sunt et in aliud tempus seponenda: turpissimum mendum est ab ipsis Editoribus invectum in libro: *Quomodo sit Historia conscribenda* 25 § 49. ubi historico haec praecepta ponuntur: μὴ πρὸς ἐν μέρος ὁράτω, — ἀλλ' ἐς τοὺς στρατηγούς μὲν τὰ πρῶτα καὶ εἴ τι παρεκελεύσαντο καὶ κεῖνο ἀκηκούσθω: quis umquam foediores vidit barbariem quam in ἀκηκούσθω? ἤκουσμαι et ἠκούσθην Graeca sunt et saepe leguntur. Gratum PLUTARCHO feceris, si ei in vita Marcelli cap. V. ἐπεὶ τρισμὸς ἠκολούθει μύθος, reddideris ἠκούσθην, *auditus est* soricis occentus, non *sequebatur*. Nihil est facilius quam LUCIANI manum restituere. In codicibus est ἀκηκόστω, ἀκήκοστο, ἀκηκούστο, ἀκηκούστω, ἠκήκουστο, corrector temerarius tandem dedit in duobus libris ἀκηκούσθω, idque imperite probavit FRITZSCHUS, quem caeteri incauti sequuntur. In ἀκηκόστω, quae prima est mali labe, male latet vera scriptura ἀκηκοέτω, quales formae LUCIANO sunt in deliciis, ut in eadem § εἰοικέτω. ibid. § 45. βεβηκέτω. 51, 25. κερκηνέτω. 70, 17. δέξῃ δεδορκέτω. Hac for-

mae omnes neque antiquae sunt neque probae: apud veteres paucae quaedam sunt formae a perfectis derivatae, omnes in -θι exeuntes ἔσαθι, τέθναθι, βέβαθι, τέτλαθι, κέκραχθι, δέδιθι, ἴσθι, πέπισθι (non πέπεισθι. Aeschyl. Eumenid. 598 sq.:

πέποιθ', ἄρωγας δ' ἐκ τάφου πέμπει πατήρ.

νεκροῖσί νυν πέπισθι μητέρα κτανών.

vulgata scriptura nihilo est deterior quam εἶσθι pro ἴσθι) ἄνωχθι, in quibus omnibus reliquae personae in penultima extra synopen retinent vocalem α ex ipsa natura Graeci sermonis. Κεχηγνέτω, δεδοικέτω, ἐξηκέτω, βεβηκέτω, ἐοικέτω cet. tam prava sunt atque si quis pro λεξάτω aut ἀρήξατε vellet λεξέτω dicere aut ἀρήξετε. Apud Graeculos fictae sunt formae, quas pueri didicimus, τέτυφε, τετυφέτω κτέ. hinc labes Atticos infecit. In Vespris vs. 415:

ῶγαθοί, τὸ πρᾶγμ' ἀκούσατ', ἀλλὰ μὴ κεκράγετε,

nuperrime demum recepta est scriptura codicis Ravennatis κεκράγατέ. In Acharnensibus vs. 155 vulgata scriptura erat:

ὤμεις δὲ πρεσβεύεσθε καὶ κεχῆνατε,

quum ELMSLEIUS perperam κεχῆνετε recepit idque usque ad BERGKIUM inveteravit. Nesciebat haec omnia LUCIANUS et cum aequalibus credo omnibus errabat dederatque ἀκηκοέτω, in qua forma gliscentem in codicibus labem et correctorum temeritatem est operae pretium cognoscere.

Quam vitiose editur 66, 52. οὐδεὶς γὰρ ὁ ἐναντιωθησόμενος ἡμῖν τὰ ὄπλα, quam prope abest vera lectio ἐναντία θησόμενος. In eodem loco pro ἐπιβάντες ἐπὶ τὰς τριήρεις verum est ἐμβάντες ἐς τὰς τριήρεις mox in τὰ πλοῖα διαρκῆ expunge articulum et in τὰς πόλεις ἀτειχίστους λαβόντες supple ἀτειχίστους οὖσας: in sequenti § ὕπαρχοι ἐκάστω ἔθνει ἐπεισασθέντες sensit BEKKERUS subesse vitium et ἐπιταχθέντες recepit, sed non ita Graeci loquuntur sed ἐπισαθέντες. Quod legitur 5, 56. σοῦ δὲ αὐτοῦ χάριν nemo dicebat sed σὴν δ' αὐτοῦ. In 8, 2, 2. retinent vitium, quod alibi perite sustulerunt, βοσρύχους τῇ μίτρᾳ ἀνειλημμένος, et hic ἀνειλημμένος erat revocandum. ibidem male legitur ὑποδέου χρυσίδα, repone ὑποδοῦ. Passim sine vitio scribitur ἀναδούμενος, διαδούμενος, ὑποδοῦνται. Simili modo 53, 18. pro περιδέοντες, rescribe περιδοῦντες, 42, 58. προσδοῦσι pro προσδέουσι. Recte scriptum est ἀναδοῦναι et ὑποδοῦναι 52, 11

et 13. Eadem negligentia in verbo *λούειν* formis probis veterum substituit formas sequiores. Antiqui constanter breves vocales post diphthongum elidebant, ut nemo nescit. Dicebant *ἔλου*, *ἔλοῦμεν*, *λοῦμαι*, *λοῦσθαι*, *λούμενος*. Graeculi nihil horum retinuerunt: hinc *λούεσθαι*, *λουόμενος* et similia vel in *Atheniensium* scripta se insinuarunt. Quis ferat in *LYSIA* orat. I § 9. *ὁπότε λούεσθαι δεοί pro λοῦσθαι?* In *XENOPHONTIS Hellen.* VII. II. 22. bene *DINDORFIUS* edidit *κατελάμβανον τοὺς μὲν λουμένους* pro librorum scriptura *λουομένους*. *LUCIANO* passim hae formae sunt restituendae. Editur *λούεται* 52, 19. *λουόμεθα* 26, 54. *λούεσθαι* 70, 17. *λουομένη* 9, 15, 1. *ἔλουε* 11, 7. *λουόμενος* 57, 42. et 58, 25. *συλλουομένην* 67, 5, 2 alibi. Certum vestigium formae antiquae apparet 45, 9 ubi codices *λελοῦσθαι* exhibent, requiritur praesens *λοῦσθαι*. Si quis forte dubitet satisne recte tribuatur *Graecis* sequioribus, quod antiquioribus solis fuerit in usu, ei hunc scrupulum eximet iocus apud *LUCIANUM* 54, 2. *χαίρω δὲ μετὰ κάματος ἀπολούμενος*, ut *ATHENAEUM* III. p. 97, *ἀπολούμενος*, ἦν δ' ἐγὼ, *ἐπείγομαι* et pag. 98. *πρότερον γὰρ συντριβησόμεθον ἔπειθ' οὕτως ἀπολούμεθον*, nempe ridiculi *ὀνοματοθῆραι* *notam* et *vulgarem* formam male componentes ad istas ineptias delabebantur. Confusa consuetudo veterum et sequiorum iterum apparet in verbo *ρίγω*: veteres *ρίγῳ* dicebant et *ρίγων* pro *ρίγουν*, *ρίγῳσα*, *ρίγωντες*, *ρίγῳν*, Graeculi *ρίγοι*, *ρίγουν*, *ρίγοῦσα*, *ρίγουντες*, *ρίγοίν*. Qui elegantius scribebant imitabantur *Allicos*, scribae et his et illis obtrudunt formas suas. Recte apud *LUCIANUM* 50, 11. perduravit *ἵνα μὴ ρίγῳεν*, at in eodem libro § 16. *τὸ μὴ ρίγουν* invectum est pro *ρίγῳν*. Cf. *PIERS.* ad *MOERID.* p. 556 et 559.

Recurrunt in *LUCIANO* pleraque vitia, quae in *ALCIPHRONE* reprehendimus, ut digito monstrasse sufficiat. Nimium patienter omnes et *BEKKERUS* 10, 5. 2. tulerunt *ποῦ ἀπελήλυθε*; et sic saepius *ποῦ*, *που* et *ὅπου* leguntur ubi nemo dubitare possit revocare *ποῖ*, *ποι* et *ὅποι*. *BEKKERUS* tamen non nisi dubitanter 66, 12. in verbis *οὐκ οἶδ' ὅπου ὑμεῖς ἀπέξητε* suadet ut *ὅποι* scribamos. Nil mali suspicatur 1, 11. *κἄν που ἀποδημῆς* et in *παραβύσης που* 54, 24.

Plane eiusdemmodi error commissus est 25, 29. in verbis *ἐν αὐτῷ δὲ τῷ ἔργῳ*, *ἐπειδὴν ὁμοῦ ἴωσιν*, namque *ὁμοῦ*, *ὁμοίως* et

ὁμόθεν suam quodque certam sedem habent, ut ἐν ταυτῷ, ἐς ταυτόν et ἐκ ταυτοῦ, quae prorsus idem significant. Itaque ἰέναι et χωρεῖν ὁμοσε Graecum est, sed ὁμοῦ εἶναι et corrigendum ὁμοῦ ὦσιν. Subinde apparent composita, quale est λειποψυχοῦντα, 10, 14, 5. λειποταξίου 47, 15, λειπόνεως 16, 3. Nemo improbat 10, 12, 22. νεκροδοχεῖα, ἐμβρυοδόχον 54, 6. ψυχοδόχον 55, 7. ἐξενοδόχησε 58, 47. similia.

Ut apud ALCIPHONEM, sic apud LUCIANUM aliquoties confusae sunt formae dualium et saepe ταῖν θεαῖν legitur, saepius ταῖν χεροῖν et similiter: turpiter 51, 6. δύο γὰρ ἔσον (ὀδῶ), αἱ πρὸς τὴν ῥητορικὴν ἄγετον, ubi ὦ pro αἱ emendandum. Peius etiam habitus est locus 15, 20. μὴ διαίρει τὴν τέχνην, μία γὰρ ἔσον δὲ εἶναι δοκοῦσαι, in multis libris τὴν evasit, in caeteris τὰ τέχνην est, in quo fraus tenetur, at δοκοῦντε interiit, quod prius in δοκοῦσαι abiit, unde δοκοῦσαι natum. Tertium exemplum est 41, 25. ubi αὐταῖν occurrit pro αὐτοῖν.

Εὐρεῖν et εὐρέσθαι permixta sunt et alibi et 68, 16. ubi εὔρε τό in εὔρετο coeat. Quae diximus de formis in -μα penultimam apud veteres producentibus arguunt errorem in ἀρώματα 34, 2. ἐγὼ δὲ περιελθὼν τὰ ἀρώματα, quam deterrimam scripturam primus invexit IACOBITZIUS, quem BEKKERUS sequitur neque analogiam Graecam respiciens neque usum Atticorum, quem aperuit Grammaticus in ipsius *Anecd.* I. p. 450, 22. ἀρώματα: οὐ τὰ θυμιάματα ἀλλὰ τὰ ἐσπαρμένα. vid. ARIST. *Pac.* 1158, ubi in scholiis est τὰ ἀρώματα Graeculorum more, qui πόμα, δόμα, εὔρεμα, ἄνθεμα, ἔνδυμα media brevi dicebant omnes et in hunc modum corrumpebant exemplaria veterum, qui ἄροσις dicebant et ἀροτήρ sed ἄρωμα, ut πόσις, ποτόν, συμποτης sed πῶμα, quamquam nunc plerique omnes πόμα coacti sunt dicere. Ne LUCIANUM quidem et aequales in ea re deseruisse antiquorum auctoritatem docebit paronomasia 34, 20. in πῶμα et πτῶμα. Alius error in re eadem committitur 49, 1. in χρίσμα, in quo vetus Graecitas et novicia miscentur, κέχρισμαι media longa antiquum est, κέχρισμαι correpta vocali novicium, itaque χρίμα veteres, χρίσμα dicebant sequiores et χρίσμα nihil est. Caeterum in accentuum ratione LUCIANI editores nihil magnopere erraverunt quod sit operae pretium referre: saepiuscule peccarunt negligentia adversus ea, quae ipsi non

nesciebant, aut prosodiae non satis memores vel gnari. Unum tantum est in hoc genere vitium, quod LUCIANO proderit indicasse. 52, 10 ἥπια φάρμακα πάττοντες ἐθεράπευον τοὺς νοσοῦντας, οὐ λέοντας καὶ μυγαλᾶς περιάπτοντες, non illi leones aegrotantibus alligabant sed *leoninas pelles*, opinor: non λέοντας igitur sed λεοντᾶς. Eadem opera corrige 25, 10. τὴν Ὀμφάλην τὸν λέοντα τοῦ Ἡρακλέους περιβεβλημένην, credo τὴν λεοντῆν sanius esse.

BEKKERUS ut ἀρόματα et χρῖσμα a IACOBITZIO sumsit incautus, sic saepe verba et formas vitiosas et pessimas retinuit aut revocavit, olim doctiorum consensu damnatas et maximam partem a DINDORFIO abiectas. BEKKERUS revocavit 42, § 27. συναποδράσαντος pro συναποδράντος, γηρωκομεῖν pro γηροκομεῖν. 41, 22. Συρακούσιος pro Συρακόσιος. 20, 54. καταπτῶμαι pro κατᾶπτωμαι. 46, 15. διολισθαίνοντες pro διολισθάνοντες. 49, 1. θριπηδέσους, quo non vidi stolidius Graeculorum vitium pro θριπηδέσους. 54, 15. νειφέτω pro νιφέτω. 46, 26. quamquam nemo vivit, qui plures quam BEKKERUS antiquos codices versavit et saepius hunc errorem animadvertit, qui in antiquissimo quoque libro sexcenties recurrit. PHERECRATIS fragmentum est apud HARPOCRATIONEM v. καρκίνος, quod BEKKERUS ita constituit:

ὁπότεν σχολάζης, νεῖψον ἵνα τὰ λήϊα
συγκαρκινωθῇ.

codices in νῆψον consentiunt, VALESIIUS aliud agens νίψον corrigebat, putans *irriga* sic dici posse. Lege νῖψον: nescio quis petit ab IOVE, ut *nivem velit immittere satis*. Saepe vitia librorum veterum emendaturis proderit meminisse hanc esse scribarum consuetudinem, ut in PLUTARCHI *Sylla* cap. VI. ὁ Βόκχος τῷ Σύλλᾳ χκριζόμενος ἀνέθηκεν εἰκόνας ἐν τῷ Καπιτωλίῳ τροπαιοφόρους, vetus mendum in ANΘΗΚΕΝΕΙΚΟΝΑC latet. PLUTARCHUS scripsit ἀνέθηκε Νίκας, quod olim sic scribebant ANΘΗΚΕΝΕΙΚΑC. Ne quis dubitare possit, dabo fideiussorem PLUTARCHUM ipsum in *Mario* cap. 52. Βόκχος ὁ Νομάς ἐξησεν ἐν Καπιτωλίῳ Νίκας τροπαιοφόρους. In eiusdem vita *Lycurgi* c. 16. hinc nata est scriptura εἶλην pro ἴλην, eademque origo est vitiorum in nominibus propriis ὁ Πείσων, ὁ Δειδῖος, ὁ Λεῖρις, alia permulta. In codicibus minus antiquis frequentior etiam est contrarius error, ut εἰ in ι abeat, in qua re nihil morantur

Editores certam analogiam auctoritate poetarum munitam et Grammaticorum testimoniis confirmatam. Quia ad PLUTARCHUM devenimus huius rei exempla quaedam e *Vitis* a SENTENISIO editis adscribam. In *Theseo* c. 36. commemorat Ποσειδῶνα cognomine Ἀσφάλιον, in *Lycurgo* 12. ἄνδρια *Cretensium* pro ἀνδρεΐα. 21. καθαριότητος pro καθαρειότητος. 28. κρυπτία pro κρυπτεία. in *Cimone* 4. ἐν τῇ Πλησιανακτίῳ σοῦ pro Πεισιανακτεΐῳ. in *Pompeio* 31. Σπαρτακίοις pro Σπαρτακείοις. 32. Ὑψικρατία pro Ὑψικράτεια, in *Lysandro* 18. τὰ Λυσάνδρια pro Λυσάνδρεια, in *Arato* 53. τὸ Ἀράτιον turpe vitium pro Ἀράτειον, qua analogia nihil est constantius et pluribus exemplis stabilitum, ut τὰ Κιμώνεια (μνήματα), τὸ Θησεῖον, Αἰγεῖον, Αἰάντειον, Μαυσώλειον, Τιμολεόντειον (PLUT. in *Timol.* 59). Ridicule peccarunt librarii in BEKKERI *Anecd.* I. p. 360, 10. Αἰαί: ἀκόντιον Ἀθήνησι. καὶ τοῦ Αἰακοῦ τέμενος pro Αἰακείον: τὸ Ἀθήνησι τοῦ Αἰακοῦ τέμενος. SENTENISIUS, qui haec omnia bene scripta esse credidit, sedulo formam ΝΕΙΦΩ recepit in *Bruto* 23. *Mario* 23. *Lucullo* 11, 24, 32. Multo antiquior est hic ipse error in veteri verbo *Ionico* et *Attico* ΙΑΛΩ et compositis ἐξίλλω, ἀνίλλω, ὑπίλλω, κατίλλω, ἐνίλλω, in quibus quum ἰ sit natura productum nata est et passim inveteravit scriptura ΕΙΑΛΩ, quod eiusdemmodi est atque ΤΕΙΜΗ vel ΝΕΙΚΗ vel ΠΟΛΕΙΤΑΙ et millena de genere hoc in nummis, inscriptionibus, codicibus paullo vetustioribus, ut ὑπ' ἐκείνου apud DIONEM CHRYS. p. 446 pro ὑπεκίνουν. Pro ἵλλειν *Attici* minus veteres εἰλεῖν coeperunt dicere: hinc ἵλλω, εἵλλω et εἰλῶ perpetuo de loco pugnant in simplici et compositis. Ea lis non difficulter ita componi potest, ut ἵλλω cum compositis addicatur antiquioribus, sequiores εἰλῶ et composita sibi habeant, denique vitiosae merces εἵλλω, εἴλω, ἴλω, ἔλω, ἕλλω abiiciantur. Legat mihi quis ad haec quae HEMSTERHUSIUS RUHNKENIO suppeditavit ad TIMAEUM v. γῆν ἵλλομένην p. 71, et RUHNKENIUS ipse collegit ad v. ἀνείλλεται p. 34, et εἰλομένων p. 94, et satis superque habebit unde hanc rationem confirmet. Videbis scripturam ΕΙΑΛΕΙΝ imposuisse tantum non omnibus, sed iidem docti Magistri in ea re tam saepe et in verbis tam manifestis caecutire solent, ut nemini religionem facere aut scrupulum iniicere debeant. Unus HESYCHIUS affatim dabit exemplorum, cui εἰδίω est sudo, εἵκετο: ἤλθεν, εἰμείρεται: ἐπιθυμεῖ,

εἶνες: νεῦρα, εἶπος: παγίς, Εἶρος: πτωχός, dabit idem εἰθύφαλλον, εἰλαδόν, εἶλας, εἰλιγγιᾶν, εἰλύς, alia multa. Etiam brevem vocalem sic corrumpit: εἴτω ei est ἰτο, εἰσεῖασιν et εἰσεῖοις scribuntur κατὰ στοιχεῖον suo loco. Idem contrario errore recepit Ἰδαρ: βρῶμα, Ἰθαρ: εὐθέως, ἰκασθεῖς: ὁμοιωθεῖς, ἰκόσι pro εἰκόσι, ἱμάτα: ἱμάτια, ἴσομαι: γνῶσομαι, ἴσατο: ὁμοιώθη, ἰνατέρων, ne ἱρωνεία quidem dubitat recipere et ἰσόκεν: ἕως ἄν. I nunc et istum consule ultra scriptura sit ubique potior. Non est tamen eius inscitia insignior quam reliquorum, qui λέξεις condiderunt et linguam veterem aequalibus interpretati sunt. HARPOCRATION, apud quem νῖψον pro νεῖψον diximus reponendum, ipse sic errare potuit, quemadmodum erravit in Δεῖνῳ ἀντὶ τοῦ δεινήσει pro δίνῳ et δινήσει et in Κεινέας. cf. et v. Σείρινα. Minus etiam quam his, doctis videlicet, credi potest scribarum nationi omnium rerum imperitae. Saepissime iuvabit in tempore meminisse perinde esse utrum εἰ an ι sit scriptum in libris et ubique nobis ipsis esse videndum ultra lectione sit opus. Apud HOMERUM tandem γείναι, γεινόμεθα, γεινομένων cessare emendatis lectionibus γίγναι, γιγνόμεθα, γιγνομένων, at qui restituit BEKKERUS non constat sibi in LUCIANO servans 45, 1. ὁπόσα ἂν αὐταὶ ἐπινύσσωσι γεινομένων ἐκάσῳ. NICANDER creditur in *Theriakis* vs. 50 dixisse κρειοφάγος pro *carnes vorans*, satis ipse commisit peccatorum, quo minus aliorum viliis est urgendus: dederat κριοφάγος, ut saepe κριός abiit in κρείός, vide VALCKENAERIUM ad *Phoen.* vs. 44. Addam unum ex HERODOTO, in quo, nisi vehementer fallor, nos ludificatur forma hinc nata ὑπέσας III. 126 et V. 103. Fingunt docti formam ὑφέω, in insidiis colloco, male comparantes HOMERICA εἶσα, λόχον εἶσαν, similia. Qui in insidiis collocati sunt dicuntur proprie ὑφῆσθαι vel ὑποκαθῆσθαι, cui verbo respondebat ὑφίζω ut καθῆσθαι habet sibi respondentem formam καθίζω: igitur HERODOTUS quemadmodum I. 89. scripsit κάτισον φυλάκους et 88. αὐτὸν κάτισε, sic illic ὑπίσας et ὑπίσαντες scripserat. Minus etiam dubitabis si videris ne κάτισε quidem sine periculo fuisse, nam codices perboni κατεῖσε et κάτεισε exhibent.

Satis procul nos BEKKERIANUM νειφέτω abduxit, revocat me LUCIANUS, cui ea ipsa observatio poterit prodesse 70, 55 ubi dicuntur convivae pauperculi apud divitem coenantes in po-

culis aureis et alia mirari et τῆς ἱστορίας τὸ ἀκριβές, non vidi *historiam* ineptius commemoratam; tu repone τῆς τορείας τὸ ἀκριβές. Nunc primum e LUCIANO pauca quaedam alia eximam menda in verborum formis, tum aliud genus mendorum persequar, quod syntacticam rationem *Graeci* sermonis corrumpit. Nemo dixerit quid sit χολωτῶν in 54, 20. ubi dicit medicus κατὰ θεὸν γὰρ τῶν χολωτῶν τινὶ φάρμακον τοῦτ' κερασάμενος ἀπῆειν, excidit littera, cuius vicem in unciali scriptura lineola in fine versuum supplere solebat. ΧΟΛΩ — ΤΩΝ est χολώντων. Notum est morbi genus eorum qui χολᾶν dicuntur a recentioribus *Graecis*, μελαγχολᾶν ab antiquis. Vitiosa forma est χαμῶθεν passim invecta a scribis pro χαμᾶθεν, non tantum in LUCIANUM 42, 30. et alibi, sed in *Allicorum* quoque libros, ut in XENOPHONTIS *Hellen.* VII. II. 7, ubi DINDORFIUS soloecismum reliquit. Admonuit MOERIS p. 409 sed frustra. Ὀπτανεῖον quoque in LUCIANO inveteravit: legitur τοῦπτανεῖον 42, 30; 70, 35 et alibi, quamquam liquido constat τοῦπτάνιον esse dicendum; docet hoc PHRYNICHUS p. 276, confirmant poëtarum testimonia, in quibus saepius Graeculorum fraus ἐπ' αὐτοφώρῳ deprehenditur, qui non dubitant scribere:

ἐγὼ γὰρ εἰς τοῦπτανεῖον οὐκ εἰσέρχομαι

ATHEN. III. p. 102. f. quo iure istic omnes τοῦπτάνιον repouunt, eodem ubique in eadem re utendum. Quod legitur 45, 14 τὸ τρυβλίον ὑφελόμενος ᾤχετο ὑπὸ μάλῃν ἔχων violat certam loquendi legem et ab omnium perpetuo usu deflectit: utraque de causa ὑπὸ μάλῃς est rescribendum. Qui ira et furore percitus *frendit dentibus* dicitur πρίειν τοὺς ὀδόντας ut in *Ranis* 927 μὴ πρίε τοὺς ὀδόντας. Adversus hunc usum duplici modo in LUCIANO peccarunt scribae, si quid iudico, non ipse. Editur 67, 12, 2, τί με ὑποβλέπεις καὶ πρίῃ τοὺς ὀδόντας pro πρίεις et 1, 14. τὼ χεῖρε συνεκρότει καὶ τοὺς ὀδόντας συνέπριε, praepositio ex praecedenti verbo perperam repetita, (nota est haec scribarum hallucinatio) et restituendum ἐπριε. Non erat LUCIANO ab Editore relinquendus turpis error 15, 12. ἐπὶ πόδας αὖ εὐθὺς ἀνέστρεφον, namque ἐπὶ πόδα cogitari potest et dici solet de eo, qui *pedem refert* et, ut HOMERUS ait, παλίνορσος ἀπέστη, at ἐπὶ πόδας neque cogitari potest neque dici. Alio infortunio eadem locutio usa est 24, 5. ἐδέδοκτο αὐτῷ ἐπὶ πόδα

εὐθὺς [ὀπίσω] χωρεῖν, difficile est sine risu videre ὀπίσω adiectum. Finem faciam in pereleganti locutione *Attica* in vitam revocanda, quae misere periit in 58, 1. οἶμαι μὲν γὰρ ἐν παιδείᾳ καὶ αὐτὸς εἶναι τις δόξειν σπουδῇ συνωνούμενος τὰ κάλλιστα τῶν βιβλίων. τὸ δέ σοι περὶ τὰ κάτω χωρεῖ. Nemo intelligit quomodo et quo sensu ista dicantur. *Athenienses* olim pro περιτρέπειν κάτω dicebant περὶ κάτω τρέπειν. STRATTIS apud ATHEN. XI. p. 467 e.

οἶσθ' ὃ προσέοικεν, ὦ Κρέων, τὸ βρέγμα σου;

ἐγὼ δὲ δαίνω περὶ κάτω τετραμμένῳ.

in δεῖνος non solus HARPOCRATION peccat, ut vides, pro δῖνος. Sic tum consuetum erat omnibus dicere, teste PHOTIO in v. περὶ κάτω τραπήσεται: ἀντὶ τοῦ περιτραπήσεται κάτω, συνήθως λέγουσι, at huius rei in codicibus nostris nec vola nec vestigium est, tam sedulo haec interpolando deleverunt. In uno loco deprehendi fraudem, apud ARISTOPHANEM in *Ecclesiaz.* vs. 730 et 733:

χώρει σὺ δεῦρο κιναχύρα καλὴ καλῶς

πολλοὺς κάτω δὴ θυλακοὺς τρέψας' ἐμούς.

quemvis ARISTOPHANIS amicum arbitrum adigo scripseritne:

πολλοὺς περὶ κάτω θυλακοὺς τρέψας' ἐμούς.

sic igitur dedisse LUCIANUM suspicor περὶ κάτω χωρεῖ, quemadmodum περιμέναι, περιίστασθαι ἐπὶ τὰ χεῖρω, εἰς τὸύναντιον et similia dicuntur.

Indicabo nunc menda quaedam et errores ex eo genere, quo violatur sinceritas *Graecae* syntaxeos videturque imperitorum homuncionum negligentia LUCIANUS in eas leges peccare, quibus omnes tenentur quasque nemo nostrum, quibus *Graecitatis* scientia non σύντροφος sed ἐπίκτητος est, facile credo tam graviter violasset atque illum nunc subinde videmus. Sunt qui credant acutos et ingeniosos scriptores tamquam legibus solutos novare etiam in his nonnihil et quod nemo dixerit nonnumquam maluisse dicere quam protrita omnium vestigia legere. Qui sapiebant, credo, id probabant quod LONGINI verbis dicam ex *Arte Rhetor.* p. 561, in BAKH edit. p. 138: τηρητέον ἐστὶ σοὶ καὶ φυλακτέον τῆς Φωνῆς τὸν τύπον· σαυτὸν γὰρ οὐ θήσεις οὐδ' εἰσολσεις ἴδιον νόμον ὃ δέτ' προσνέμειν. οὐ γὰρ ἐφ' ἡμῖν ὁ νόμος τῶν λόγων ἀλλ' ἡμεῖς ἐπὶ τῷ νόμῳ, ne ipse LONGINUS alia prae-

cipiat aliis, alia faciat ipse, emendandum erit *σαυτῷ γάρ* et *ᾧ δεῖ προσέχειν*. LUCIANUS utique non eo ingenio erat ut dicendi genus sectaretur novum et quod probum esset ac sanum desereret, quia caeteri omnes sequerentur. Quis nostrum, qui accurate Graece didicimus, scripsisset quemadmodum scriptum est 70, 55. *πρὸς γὰρ τῷ χρησούς καὶ Φιλανθρώπους ἀκούειν καὶ τοῦ Φθονεῖσθαι ὑπ' αὐτῶν ἕξω γενήσεσθε?* Equidem *χρησοὶ καὶ Φιλάνθρωποι* et ipse scripsissem et LUCIANUM dedisse non suspicor sed certo scio. Multo serius nati sunt qui hoc nesciebant et *Romanos* imitabantur: iidem coeperunt antiquam consuetudinem loquendi interpolando obscurare, sicubi nominativus et accusativus concurrerent. His debetur apud HERODOTUM male sana lectio 1. 56. *ὁ Κροῖσος ἦσθη ἐλπίζων ἡμίονον οὐδαμὰ ἀντ' ἀνδρὸς βασιλεύσειν Μήδων. οὐδ' ὦν αὐτὸς οὐδὲ οἱ ἐξ αὐτοῦ παύσεσθαι κοτε τῆς ἀρχῆς*, necessarium est οὐδὲ τοὺς ἐξ αὐτοῦ. Apud DEMOSTHENEM *πρὸς Λεωχάρην* p. 1080, *αἵτιός ἐστι Λεωχάρης οὕτωσ' τοῦ καὶ αὐτὸν κρίνεσθαι καὶ ἐμὲ νεώτερον ὄντα λέγειν ἐν ὑμῖν*, non est exspectandum a libris praesidium lectioni *αὐτός*, quae satis habet in se ipsa praesidii.

Coniunctivo opus est pro indicativo in his 42, 25. *τί ποιοῦμεν*; respondetur — *ἐπιρρίψωμεν κτέ.* nihil certius est quam *τί ποιοῦμεν* requiri. Eodem remedio utendum 44, 52. *ἡμεῖς δὲ τί ποιοῦμεν ἐπὶ τούτοις*;

Multo foedius etiam idem vitium neglectum est in 47, 4. *τί οὖν, ὦ Ἑρμῇ, δοκεῖ; προτίθεμεν αὐτοῖς ἀγορὰν δικῶν ἢ θέλεις ἐς νέωτα παραγγελοῦμεν*, foedum est, inquam, nondum *παραγγείλωμεν* esse emendatum: praeterea *προθῶμεν* rescriptum oportuit. Etiam in praestantissimos *Atticorum* huiusmodi menda aequo animo feruntur, ut in PLATONIS *Protagora* pag. 320 c.: *πότερον ὑμῖν — μῦθον λέγων ἐπιδείξω ἢ λόγῳ διεξελθῶν*; reponendum est *διεξέλθω*; et brevi post p. 322 c.: *τίνα οὖν τρόπον δοίη δίκην καὶ αἰδῶ ἀνθρώποις*, qui totum locum diligenter perpenderit sentiet *δῶ* esse corrigendum. Correxerat idem vitium 47, 14. DINDORFIUS, at BEKKERUS retinuit *βούλει καὶ ταύτας ἀποκληροῦμεν* pro *ἀποκληρῶμεν*. Duplici modo depravarunt Editores verba LUCIANI 15, 22, ubi dedit IACOBITZIUS, *προελόμενοι τινὰ ἐξ ἀπάντων ὅσις ἄριστ' κατηγορῆσαι ἂν δοκῇ*, ubi alibi libri *κατηγορήσειν δοκῇ* aut *κατηγορήσειν* δοκεῖ, DINDORFIUS IACOBITZIUM sequi-

tur, BEKKERUS κατηγορήσειν ἂν δοκῇ recepit, omnes errant et certam loquendi legem violant. Non est difficilis optio in his, quia δοκεῖ prorsus est necessarium et perinde est utrum κατηγορήσειν an κατηγορήσαι ἂν scribatur: in talibus ἂν ad infinitivum referatur, at librarii ad verbum finitum referunt idque suo arbitratu ex indicativo aut in coniunctivum aut (quod multo est frequentius) in optativum mutant. In ARISTOPHANIS *Vespis* vs. 1404 sq. BERGKIUS edidit:

εἰ νῆ Δί' ἀντὶ τῆς κακῆς γλώττης ποθέν
 πυροὺς πρίαο σωφρονεῖν ἂν μοι δοκοῖς,

quamquam δοκοῖς pro δοκοίης in ARISTOPHANE ferri non potest, et in omnibus hisce δοκεῖς solum rectum est. κατηγορήσειν ἂν videtur hodieque tantum non omnibus bene Graece dici posse: item κατηγορήσων ἂν aequissimo animo omnes propemodum tolerant. Sunt tamen haec non minus prava et soloeca, ac si quis κατηγορήσω ἂν vel ἔσομαι ἂν vellet dicere. Istae sordes ex plebeio sermone et inscitia τῶν ἰδιωτῶν paulatim gliscente insinuarunt sese in omnia Antiquorum exemplaria et ea nunc est exemplorum frequentia, ut etiam prudentiores videantur ab emendatione deterriti, quae sexcenties passim sit facienda. Non debet ea res nobis moram facere, ubi constabit haec Graeculos identidem invexisse de suo, et quis morabitur testes istiusmodi qui sentiat ita dici et scribi non posse? In DEMOSTHENIS oratione de Corona pag. 284, 17. τὴν Ἑλλάτειαν κατέλαβεν ὥς οὐδ' ἂν εἴ τι γένοιτο ἔτι συμπνευσόντων ἂν ἡμῶν καὶ τῶν Θηβαίων, neminem umquam offendit συμπνευσόντων, quamquam nemo nesciebat συμπνευσόντων eiusdem farinae esse atque ληψόντων pro ληψομένων, sed aliud est, ut videtur, aliquid non nescire, aliud ita scire, ut semper in tempore memineris. Tandem DOBRAEUS admonuit συμπνευσάντων esse emendandum. Quis est tam pertinax et ferreus, vel plumbeus potius, ut audeat dissentire? At nihilo incertior res est, etiam absque immani barbarismo. ubicumque ἂν cum futuro monstrose copulatur, quod tamen apud DEMOSTHENEM saepe, saepe apud alios factum esse videbis. Docti nonnihil addubitant sed molliter et leviter, et si multa exempla tamquam machinae admoventur, propere veluti deditionem faciunt et arcem sanioris doctrinae τοῖς βαρβαρίζουσι tradunt. In THUCYDIDE V. 15. tolerant γνόντες νῦν μᾶλλον ἂν ἐνδεξομένους

V. 94. οὐκ ἂν δέξοισθε, VI. 66. οἱ ἱππῆς ἔμελλον ἦκισ' ἂν αὐτοὺς λυπήσειν II. 80 et VIII 25. νομίζοντες ῥαδίως ἂν προσχωρήσειν, VIII. 71. νομίζων οὐκ ἂν ἡσυχάσειν, haec ferme sunt genera errorum, quae apud omnes *Athenienses* frequenter nunc recurrun-
runt, olim nemini umquam audita aut lecta, et possumus fere digito monstrare eos, quorum socordia factum sit ut tanta appareat soloecismorum frequentia. Qui imperitum Grammaticum soloecismis ultro commissis ludificatur apud LUCIANUM 76, 2. etiam in hoc exemplo eius inscitiam explodit: οὐ γὰρ ἐθέλεις ἔπεσθαι συνήσων ἂν εἴπερ ἐθελήσειας: nihil homini subolet, ita ipse solebat dicere et alios audire dicentes, respondet igitur: ἀλλ' ἐγὼ βούλομαι. σὺ δ' οὐδὲν εἴπας ὧν ἄνθρωποι σολοικίζοντες λέγουσι. Cui ille: τὸ γὰρ νῦν ῥηθὲν μικρὸν τί σοι φαίνεται κακὸν εἶναι; quid diceret si nostrum DEMOSTHENEM, ISOCRATEM, PLATONEM, alios, videret subinde ita scribentes? Apud veteres fere perinde est εἴποιμ' ἂν aut ἐρῶ dicere, nisi quod illud lenius et urbanius dicitur, hoc paulo acrius et incitatius. Num-
quis putet sic εἴποισι solum posse dici vel ἐρῶ ἂν? Nemo hercle. Quid si exempla complura utriusque vitii proferentur, quod facile factu est? an omnis illa assensio elabetur? itaque DEMOSTHENEM deseres, ut stolidos scribas sequaris. Num putas pro ἡδέως ἂν ἐρωτήσασιν, ἡδέως ἂν πυθόμην recte dici ἡδέως ἂν ἐρωτήσω vel ἡδέως ἂν πεύσομαι? Non arbitror quemquam ita sentire, quia ne Graeculi quidem ita peccant et rara quaedam sunt ista vitia vix ab uno alteroque librario hic illic incuria commissa. Quomodo igitur concoquitis in tertia *Philippica* p. 128, τί ποιῶμεν; πάλαι τις ἡδέως ἂν ἴσως ἐρωτήσων κάθηται; nam quemadmodum recte SOCRATES in PLATONIS *Apolo-
logia* disputat p. 27, τίς ἂν ἀνθρώπων θεῶν μὲν παῖδας ἡγοῖτο εἶναι, θεοὺς δὲ μή; ὁμοίως γὰρ ἂν ἄτοπον εἶη ὥσπερ ἂν εἴ τις ἵππων μὲν παῖδας ἡγοῖτο ἢ καὶ ὄνων τοὺς ἡμίωνους (expunge ἢ quod nemo admonitus releget sine risu), ἵππους δὲ καὶ ὄνους μὴ ἡγοῖτο εἶναι; sic manifesto absurdum est ἐρωτήσω ἂν non esse *Graecum*, ἐρωτήσων ἂν nihil habere dubitationis. Eodem iure dixeris participium ἐσόμενος *Graecis* esse, indicativum ἔσομαι non esse. At veteres membranae passim omnes in his scripturis incredibilem in modum conspirant, inquit. In hoc ipso loco DEMOSTHENIS admirabilis est librorum consensus, ἐρωτήσων

servant constanter omnes cuiuslibet aetatis et prosapiae, in his antiquitate et fide insignis codex S Parisinus. Audio et ultro demonstrabo illos libros propagatos esse ex codicibus, qui vivo LUCIANO et HARPOCRATIONE habebantur in praestantissimis. Notum est quam saepe HARPOCRATION laudet τὰ Ἀττικιανὰ, singulari cura et diligentia descripta ab illo ATTICO, quem laudibus extollit LUCIANUS 58, 2. τὰ βιβλία, ὅσα ὁ ἀοιδιμος Ἀττικὸς σὺν ἐπιμελείᾳ τῇ πάσῃ ἔγραψεν cf. § 24. In Praefatione collegit DINDORFIUS ex tenuibus quibusdam indiciis cum *Atticianis* conspirare optima quaeque exemplaria, quae aetatem tulerint, non animadvertit in codice B *Monacensi* (qui descriptus est ex F *Marciano Veneto*) in fine orationis πρὸς τὴν ἐπιστολὴν τὴν Φιλίππου ad p. 138 veterem subscriptionem male et imperite descriptam ita esse legendam: διωρθώθη πρὸς δύο Ἀττικιανὰ, unde planissime confirmatur quod aliunde collegerat. Sed Codicibus quoque nil prodest auctorem generis nobilem habere si ab eius virtutibus degeneraverint. Indignaretur ATTICUS, si videret quales hodie libri pro optimis habeantur et ad sua exemplaria exacti et correcti esse dicantur. Videret vitiosis et ineptis scripturis et soloecismis obsitos, deinde correctorum omne genus levitate et temeritate interpolatos, videret additamenta sciolorum passim adhaesisse, interpretamenta in locum genuinae lectionis irrepsisse, linguae antiquae *Atticae* usum in plurimis refectum ad recentiore consuetudinem, orthographiae nullam certam rationem constare, denique multa esse monstra et portentosa vocabulorum, syllabas sensu vacuas, temere scriptas ab illis qui quae describebant neque intelligebant neque adeo satis cernebant. Quum haud ita pridem ipsum librum *Parisiis* versarem, unum et alterum locum diligentissime descripsi, quorum unum lectoris oculis subiiciam, ut qui se librariorum fidei committunt sciant quam infirmo tibicine nitantur. Subiungam partem decreti *Byzantinorum*, quod adscriptum est in oratione *de Corona* pag. 255¹:

¹) In his diligentissime Codicis lectiones exhibui, scripturae genus, litterarum formas et accentuum et spirituum non potui exhibere, retinui tantum σ in fine, quod omnes *Graeci* ante captam *Constantinopolim* constanter ubique faciunt. Saepe proderit hoc meminisse ad veram scripturam ex syllabis perperam divisam restituendam, ut in DION. HAL. VIII. 35, εἰς ᾧ irrepsit pro ἔσα

ἐπιῖερόμν' ἀμόνοσ βοσποριχῶ
 δαμαγήτοσ ἐν τε ἀλιαελεξεν
 ἐκ τασβώλασλαβων ρητραν. ε
 πειδῆ ὁ δᾶμος ὁ ἀθηναίων ἐν
 τε τοῖσ προγεναμένοισ καιροῖσ
 ευνόων διατελεῖ βυζαντίοισ
 καὶ τοισ συμμαχοισ καὶ συγγενεσι
 περινθίοισ καὶ πολλὰσ καὶ με
 γαλασ χρειασ παράσχηται. ἐν
 τῆται παρεσκότι καιρῳ Φι
 λιππῳ τῳ μακεδονοσ ἐπισα
 τευσαντοσ ἐπιτὰν χωραν καὶ
 τὰν πόλιν ἐπανασασει βυζαν
 τίων καὶ περινθίων καὶ τανχω
 ραν δεοντοσ καὶ δενδροκοπέ
 οντοσ βοηθῆσαι πλοιοισ ἐκα
 τον καὶ εικοσι καὶ σίται καὶ βέλε
 σι καὶ οπλιταισ ἐξειλετο ἀμε
 ἐκ τῶν μεγάλων κινδυνων καὶ ἅ
 ποκατέσασεν τὰν πάτριον πο
 λιτειαν καὶ τῶσ νόμωσ καὶ τῶσά
 Φωσ δεδόχθῳ τῷ δάμῳ τῷ
 βυζαντίων καὶ περινθίων κτέ.

in sequentibus pro ἔγκτασιν γᾶς καὶ οἰκίᾳ in Codice est ἐκτα-
 σιν γᾶσ καὶ οἰκίαν, pro πόθοδον ποττὰν βωλὰν πράτοις πεδὰ τὰ
 ἱερά Codex ποβολον ποτὶ τὰν βωλὰν παρατοισπαρταῖερα. Vide-
 tis hominem nihil intelligere eorum, quae scribit, et opus es-
 se, ut ex istis ipsum monumentum antiquum appareat, iis qui

(ῖσα, εῖσα in codd.), quod HUNSONUS reperit. DIONI CHRYS. IV. p. 75 redde ἐλπίση
 pro ἐλπίσ ῆ, SOPHOCLEI *Electr.* 1201. redditum est τοῖσ ἱσοῖσ pro τοῖσ σοῖσ.
 Certum hinc remedium paratum est LUCIANO 38, 1. ὀλίγον δεῖν Ἀριστείδησ
 ἐνόμιζον εἶναι τοῖς Μιλησικοῖς λόγοις ὑπερηλούμενος — ἄχθομαί τε ὅτι
 πέπανομαι διηγοῦμενος. Scribe mihi Ἀριστείδησ et extemplo emicabit vera
 lectio Ἀριστείδησ ἐνόμιζον εἶναι.

rerum et sermonis peritissimi ex absurdis scripturis eliciant veras. Qui librorum auctoritatem et fidem criticis opponunt, defendant et tueantur *εκτασιν γὰρ* pro *ἐγκτασιν*, *ποβολον* pro *πόθοδον*, *παρκατοισ* pro *πράτοις*, defendant iidem *συμπνευσόντων*, quod in iisdem libris est, pro *συμπνευσάντων*, aut si id a sano negant fieri posse, aequo animo patiantur manifestos errores adversus omnium librorum dubiam et *Punicam* fidem ubique tolli et emendari, et intelligant denique, plus esse praesidii in unius acuti et ingeniosi critici sano iudicio solidaque doctrina quam in acervis codicum ab indoctis et stolidis descriptorum.

E diverticulo in viam redeo ad illud quod dicebam, particulam *ἄν* ubi verbis *νομίζω*, *δοκῶ*, *οἶμαι*, *ἡγοῦμαι*, *ἐλπίζω* aut similibus infinitivum habentibus addita est ad infinitivum referendam esse: vitiosum est igitur 49, 17. *ἐγὼ μὲν ὑμῖν ἔγραψα τοὺς νόμους, οἷους ἄν ᾤμην ὠφελιμωτάτους ἔσεσθαι τῇ πόλει*, quia *ἔσεσθαι ἄν* dici non potest et *ἄν* expungendum.

Librarii, qui tam sedulo aoristis cum *ἄν* coniunctis substituebant futura, contra assolent futuris substituere aoristos coniunctivi post coniunctionem *ὅπως* et *ὥς*, quae apud recentiores saepissime pro *ὅπως* usurpatur. Est hoc vitium in paucis frequentissimum apud *omnes*, in libris *omnibus*, etiam vetustissimis, sed crescit copia ut quisque liber est recentior: in recentissimis fere perpetuum est. Nihil est, quod homunciones ab eo errore retrahat: iugulant metrum, immanes barbarismos securi committunt idque eo facilius quia una tantum vocalis aut diphthongus discrimen hoc facit. In ARISTOPHANIS *Nubibus* vs. 258:

ὥσπερ με τὸν Ἀθάμινθ' ὅπως μὴ θύσετε.

libri scripti omnes cum praestantissimis *Ravennate* et *Veneto* servant *θύσητε*, quod nemo, spero, recipiet. Pleni sunt huiusmodi errorum *omnes* Veterum libri, et qui volet unde volet magnam copiam colliget, qua optime utatur ad similia menda aliunde eluenda. Tenentur in manifesta fraude interpolatores, ubi futurum et aoristus non una vocali sed tota forma differunt, at illi antiquum obtinent mutantque terminationem, unde nascitur mera barbaries. Dabo pauca exempla. *Stob. Floril.* 19, 16. *ὅπως ἀντιδήξεται*, 18, 38. *ὅπως διαφεύξωνται* *HEROD.*, V. 25. *codd.* *ὅκως ἀπίξεται*, *DIO CURYS.* 8. p. 156. *ὅπως μὴ ἔσωνται*,

13. p. 222. ὅπως βιώσῃται, 31. p. 518. ὅπως τεύξωνται, 34. p. 415. ὅπως φανήσωνται. DIONYS. HALIC. I. 45. ὅπως συνάξωσιν, IV. 75. ὅπως μὴ κάθῃδον ἔξωσιν, VI. 57. ὅπως κατὰξωσιν et 58. ὅπως μὴ λήσῃ, quibus permulta alia adderem, si tam utile quam facile foret. Grassatur idem malum in optimi cuiusque Attici Codicibus et Editionibus. Quia DEMOSTHENES ad manum est, pro omnibus mihi testimonium dicito. Sine barbarismo peccatum est, p. 9, 17. βοηθήσητε, recte βοηθήσετε BEKKERUS. 18, 10. ὅπως μὴ δόξωμεν, idem δόξομεν. 29, 1. ὅπως σώσωμεν, receptum est σώσομεν, 45, 20. ὅπως μὴ ποιήσητε, BEKKERUS bene ποιήσετε. Barbarismi apparent p. 21, 18. ὅπως μὴ ἔροῦσι, in antiquo Marciano ex Atticianis correcto duplex scriptura fertur ἔροῦσι et supra scriptum ἔρῳσι, mirifica forma pro εἴπωσι, p. 28, 6. ὅπως μὴ πεισόμεθα, in multis πεισώμεθα, p. 60, 19. ὅπως μὴ προαξόμεθα, alii libri προαξώμεθα, et sic per omnes Atticos caeterosque idem malum grassatur, saepe a criticis sanatum, saepius passim sanandum. Exempla ut apud alios, sic apud LUCIANUM tam magno numero legenti occurrent ut indicare non sit opus; defungar uno et altero in 70, 30. ὅπως αὐτοὶ χρήσονται et 33. ὁρᾶτε οὖν ὅπως μηκέτι ὑμᾶς αἰτιάσονται ἀλλὰ τιμήσωσι καὶ φιλήσωσι, non minus haec sunt emendanda quam quod legitur § 11. παρασκευαζομένους ὅπως θύσωσι καὶ εὐωχήσονται, quia εὐωχηθῆναι Graecum est et εὐωχήσασθαι barbarum.

Non minus frequens est scribarum error in infinitivis aoristi pro futuris. Deceperunt omnes propemodum criticos, qui ingenti exemplorum numero expugnati faciles credunt aoristos infinitivi nescio quomodo repente futuri temporis significationem nactos esse. Apud XENOPHONTEM legitur in *Hellen*. V. iv. 7. εἰ δὲ λήφονται τὴν θύραν ἀνεργυμένην ἡπείλησαν ἀποκτεῖναι ἅπαντας τοὺς ἐν τῇ οἰκίᾳ, retinuit ἀποκτεῖναι DINDORFIUS, qui similia menda perite correxerat in vicinia, V. i. 32. οὐκ ἔφη δέξασθαι τοὺς ὄρκους εἰὰν μὴ δμνύωσι κτέ. et 35. δμωμόκεσαν ἐμμένειν τῇ εἰρήνῃ. V. iii. 26. δμόσαντες ταύτας ἐμμένειν, bene recepit δέξασθαι et ἐμμενεῖν. Δέξασθαι ita demum recte habebit, si in recta oratione bene dicetur ἐδεξάμην, at AGESILAUS ipse, credo, dixerat οὐ δέξομαι τοὺς ὄρκους εἰὰν μὴ δμνύητε, et quam ineptum et absurdum est cum in ea re ἐδεξάμην inducere dicentem tam vitiosum et absonum est δέξασθαι pro δέξασθαι et ἡπείλησαν ἀπο-

κτεῖναι pro ἀποκτενεῖν. Eadem est ratio verborum οὐ Φημι, ὁμνυμι, ἐλπίζω, προσδοκῶ, νομίζω, οἶμαι, ἡγοῦμαι, ὑπισχνοῦμαι ut futurum infinitivi sit necessarium, ubicumque in recta oratione positum tempus idem requireretur. In XENOPHONTIS *Anabasi* I. II. 2. ὑποσχόμενος μὴ πρόσθεν παύσασθαι propterea absurdum est, quia absurde CYRUS credetur dixisse οὐ πρόσθεν ἐπαυσάμην pro παύσομαι. Ita loquebantur Graeculi, qui id traxisse videntur ex locis ubi ἄν cum infinitivi aoristis coniunctum prorsus futuri temporis instar videretur habere, ἄν in talibus frequentissime aut excidit aut cum verbo coalescit: quod quum millies esset factum, ut in Codicibus nostris apparet, paulatim assuefacti sunt ita dicere et vitiosa consuetudo vertit in naturam. Perutile est in tali re eorum sententias audire, qui in his litteris familiam ducunt. Graeculi imposuerunt HEMSTERHUSIO, quem vide in *Miscell. Observatt.* Tom. IV. p. 286. in clara luce dubitantem: imposuerunt HEINDORFIO ad PLATONIS *Phaedonem* pag. 48 et *Protagoram* p. 487, at iidem HENRICO STEPHANO imponere non potuerunt, qui passim in optimo quoque scriptore *Graeco* aut futuri formam restituit aut latentem voculam ἄν in lucem revocavit. In ARISTOPHANIS *Ranis* vs. 548 sq.:

οὐ μὲν οὖν με προσεδόκας

ὅτι καὶ κοθόρνους εἶχες ἀναγνώναι σ' ἔτι.

quis dubitet quin rectissime repositum sit ἄν γνῶναι, quod vel ἔτι demonstrat. In PLATONIS *Protagora* p. 316 c. τοῦτο δὲ οἶεται οἱ μάλιστα γενέσθαι εἰ σοὶ συγγένοιτο, ratione, prope dixerim, mathematica quod verum est indagari et demonstrari potest. Recta oratio est: τοῦτό μοι μάλισ' ἄν γένοιτο εἰ τῷ Πρωταγόρᾳ συγγενοίμην; nemo Graece sciens serio contendet in his ἄν omitti posse: si haec in indirectam orationem convertenda sunt et e verbo οἶμαι suspendenda, ecquid causae dices cur ἄν abiiciatur? Qui solus in huiusmodi re et argumentatione dubitationem iniicere potest, usus loquendi, non tantum non adversatur sed in longe plurimis quod ratio praecipit tam luculenter confirmat, ut nemo ambigat: hoc volunt utroque modo dici posse, STEPHANI sententiam et ratione et usu niti, suam multis multorum locis, quos omnes esse depravatos sibi non satis probabile videri. Dicam igitur paucis, nam dignissima res est quae excutiat et libero hoc genere scripturae utimur ut

liceat nonnumquam exspatiari, si quid memorabile ex propinquo obiiciatur, dicam igitur quibus modis bona pars exemplorum, quo solo praesidio utuntur, adversariis possit extorqueri, ut tandem veluti copiis suis fuis fugatisque deditionem facere velint et saniori scientiae manus dare. Librarii futurorum formas vertunt in aoristos tam stolidi constantia ut nullum barbarismum reformident vel agnoscant. HEMSTERHUSIUM dixi in clara luce dubitare, quia ne συγκαταβιώσασθαι quidem et προσάξασθαι eum permoverunt. Istarum formarum magna copia est in libris scriptis, quas Editor quilibet abiicit: quale est apud DEMOSTHENEM p. 181, 9. πῶς χρὴ προσδοκᾶν τινα ὑπακούσασθαι, in antiquo Marciano est ὑπακούσασθαι et quisquilias istiusmodi nullus non scriptus liber multas continet. Non aliunde explicabitur quomodo ista barbaries tam saepe nasci potuerit, nisi scribas intellexeris in his formis eo modo, quo dixi, turbare solere. Perraro pro aoristo futurum subrepat, contra frequentissime. Etiam aliud est eiusdem fraudis indicium, quum aoristi et futura male et praepostere copulantur, ut in THUCYDIDE IV. 52. κακώσειν καὶ χειρώσασθαι. VI. 24. οἷσιν καὶ προσκτήσασθαι. Idem genus vitii est ibidem VI. 42. ὀρμιεῖσθαι τε καὶ στρατοπεδεύεσθαι. VIII. 75. πολέμιοι τε ἔσεσθαι καὶ οὐδὲν ἐπικηρυκεύεσθαι et quo nihil foedius vidi VIII. 5. ἐνόμιζε κομιεῖσθαι — καὶ ποιήσιν καὶ Ἀμόργην — ἢ ζῶντα ἄξειν ἢ ἀποκτείνειν, si quis in huiusmodi loco admonitus non sentiet a THUCYDIDE ἀποκτενεῖν scriptum esse, cum eo de aliis rebus quibuslibet malim quam de re grammatica aut critica disceptare. Sciendum autem est ex permultis Codicibus apparere librarios incertum qua de causa in verbis liquidatis futurum in praesentis formam refingere et depravare solere: sicubi ἀποφανῶ requiritur, apparere solet ἀποφαίνω, pro σελλῶ σελλῶ, pro φθερῶ φθείρω, pro κτενῶ κτείνω, satis constanter μένω pro μενῶ, idem in aliis conspicitur. In PLATONIS *Phaedone* p. 116 c. pro ἡλθεν ἀγγέλλων re-titue ἀγγελλῶν. In THUCYDIDE IV. 127. pro διαφθείρειν rescribe διαφθερεῖν. Emenda LYCURGI *Leocrateam* § 126 ἀποκτείνειν συνώ-μοσαν et 127. διομωμόκατε κτείνειν. ISAEUM IX. 50. ἐπηγγέλλ-ατο ἀποφαίνειν. V. 51. ὠμολόγησαν ἐμμένειν et 53. ὀρκώσαντες ἢ μὴν ἐμμένειν et 53 lege ὡς ἐγὼ ἀποφανῶ pro ἀποφαίνω. Apud DEMOSTHENEM πρὸς Φαίνιππον pag. 1044 non tantum patienter

retinent ὑπεσχόμεν ἀποφαίνειν τὴν ἄλλην οὐσίαν sed, quod rem conficit, ἔθεσθε νόμον — τοὺς ἀντιδιδόντας ἀλλήλοις, ὅταν ὁμόσαντες ἀποφαίνωσι τὴν οὐσίαν προσομνύειν τόνδε τὸν ὅρκον· ἀποφαίνω τὴν οὐσίαν τὴν ἐμαυτοῦ, quis unquam audit sic iurantem aut *Athenis* hanc esse formam iurisiurandi credet pro ἀποφανῶ? In HERODOTI libro IV. c. 147 codex *Archiep.* exhibet οὐκ ἔφη μένειν ἀλλ' ἀποπλεύσασθαι, alii libri ἀποπλεύσεσθαι dederunt, μενεῖν STEPHANUS, melius DINDORFIUS μενέειν. In LUCIANO quoque non desunt luculenta exempla, ut 25, 35. οὐ γὰρ ὄντινοῦν ἀποφαίνειν συγγραφέα φάμεν, ἀλλ' ὑποδείξειν ὁδοὺς τινὰς, in § 34 et 35 ἀποφαίνειν φησί, ὑπόσχοιντ' ἂν ἀποφαίνειν et πολὺ ἀμείνω ἀποφαίνειν ubique restitue ἀποφανεῖν et mox εἰ δὴ τοιαῦται φανοῦνται pro φαίνονται. Recte BEKKERUS in § 34 pro συγγράφοντα dedit συγγράψοντα sed nihil proderit donec δεῖν suppleveris post ἤκειν. Ridiculum vitium praetervidit in § 35. οὐκ ἐς ποιήσιν τῶν προσόντων, nam actum agit, qui vult ποιεῖν τὰ προσόντα: emenda τῶν οὐ προσόντων. Non minus certa res est in 37, 1. ἐμελλεν — ἔσεσθαι καὶ ἐκφαίνειν pro ἐκφανεῖν. Tertium indicium corruptelae est voculae ἂν in sexcentis locis vitiosa omissio: nulla est vocula, quae facilius intercidat: eius salus saepissime a tenui lineola pendebat, ut oculatiores etiam, quam scribae describendi taedium vix devorantes, dubii haereant utrum ΜΑΛΙCΤΑ an ΜΑΛΙCΤΑ id est μάλις' ἂν scriptum sit in Codice, quem teneant manibus. Levissima de causa ἂν perit, sive quid praecedat sive sequitur quod non multum discrepet, particula absorbetur. In *Phaedone* p. 84 c. nemo offendit in his: εἰ δέ τι περὶ τούτων ἀπορεῖτον μὴ ὀκνήσητε καὶ αὐτοὶ εἰπεῖν εἰ πῃ ὑμῖν φαίνεται βέλτιον λεχθῆναι, omnes recte ita accipiunt ac si βέλτιον ἂν λεχθῆναι esset scriptum, sed ut hoc intelligatur necesse est ut ita scribatur. Apud THUCYDIDEM VI. 24. νομίζων ἢ ἀποτρέψειν ἢ μάλις αὐτῶς ἀσφαλῶς ἐκπλεῦσαι sunt qui μάλις' ἂν requirant, quibus assentior, alii negant opus esse. Scire velim an iidem in eodem cap. in verbis ὥς ἢ κατασφραγισμένοις ἐφ' ᾧ ἔπλεον ἢ οὐδὲν ἂν σφαλεῖσαν μεγάλην δύναμιν aequo animo lataturi sint, si ἂν removeretur. Piget fere, quum isti errores praestantissimos veterum deformant, in LUCIANO eos tollere, sed defungar uno loco, unde digressus sum 70, 51. ubi nemo

offendit in ἔφην ἄμεινον σκέψασθαι τὸν Δία et ἀπειλοῦσι προσκαλέσασθαι, in § 55. IACOBITZIUS dedit εὐξασθαι καθ' ὑμῶν ἀπειλοῦσι, BEKKERUS nescio qua de causa εὐξέσθαι revocavit, namque ni perinde esse putasset non tam saepe id vitium intactum reliquisset. Particulae ἄν aliud periculum imminet a vocula δὴ, quae sexcenties in unciali scriptura eius sedem occupavit ut in 20, 64. μόνως γὰρ δὴ οὕτως εὐρεθῆναι φῆς τάληθές; nihil aliud est εὐρεθῆναι quam *reperitum esse*, requiritur *reperiri posse*: μόνως γὰρ ἄν οὕτως. Saepe γὰρ solet sequentem voculam absorbere, quod et alibi saepe factum est et 46, 22. ῥαδίως γὰρ ὥμην διαλαθεῖν pro γὰρ ἄν ὥμην. LUCIANUS a Veteribus sumserat venustam locutionem, qua incitatio fertur admonentis oratio, οἶσθ' ὃ δρᾶσον, quam librarii, quia non satis intelligebant, ubique stulte interpolant. Editur nunc 10, 13, 6. ἀλλ' οἶσθα ὃ δράσεις; — πίε καὶ αὖθις πίε. 20, 65. οἶσθ' οὖν ὃ δράσεις; ἐμοὶ μὴ πρόσεχε τὸν νοῦν. 41, 62. ἀλλ' οἶσθ' ὃ δράσωμεν; — εἴπωμεν. Emendata scriptura ex uno codice emersit 47, 13. οἶσθ' ὃ δράσωμεν; ὑπερβαλώμεθα, rectissime cod. A. δράσωμεν quod IACOBITZIUS et DINDORFIIUS spreverunt, optime recepit BEKKERUS, qui tamen non perspexit reliquis tribus locis medicinam eandem apparere faciendam. Reponendum est δρᾶσον, ubi imperativus sequitur, vel coniunctivi secunda persona, δράσωμεν, ubi coniunctivi prima. Quomodo et a quibus dictum sit οἶσθ' ὃ δρᾶσον, οἶσθ' ὅτι ποιήσον et similia luculenter ostendit KOENIUS ad GREGOR. CORINTH. p. 18 sq. edit. SCHAEF. Videbis ibi Graeculis placere δρᾶσον, ποιήσον cet. Attice poni pro δράσεις, ποιήσεις cet. Noli igitur mirari, quod ex hac opinione locos veterum interpolant passim imperativo futurum substituentes, quamquam absurdum est dicere οἶσθ' ὃ δράσεις pro *scin quid tibi faciendum censeam?* sed animadverso eorum errore et temeritate, quod isti corruerunt confidenter restitue et δρᾶσον quidem pro δράσεις, ποιήσον pro ποιήσεις iam saepe revocata sunt, vid. KOEN. l. l. PORSON. ad *Hecub.* vs. 225. Sollerter ELSMSEIUS in EURIPIDIS *Medea* vs. 600 :

οἶσθ' ὥς μετεύξῃ καὶ σοφωτέρα φανεῖ.

emendavit οἶσθ' ὥς μέτευξαι. Prorsus eodem modo LUCIANUS scripserat 8, 22, 4. ubi librarii antiquum obtinent et imperativo substituunt futurum, idque barbarae formae: οἶσθ' οὖν,

ὃ τέκνον, ὅτι χάριση μοι; nondum poenitet in annotatt. ad Orat. de arte interpr. pag. 123 emendasse ὅτι χάρισαι. BEKKERUS idem reperit sed verum esse et necessarium non intellexit, nam dubitationis notam appinxit quasi in opinione incerta.

Aliud scribarum temeritatis indicium in genere eodem saepius apud alios, subinde apud LUCIANUM deprehendi, ubi particula ἵνα sic posita est ut indicativum debeat habere. Ea res istis permira et incredibilis accidit, itaque parata est interpolatio et indicativus in optativum vel coniunctivum depravatur vel particulam ἄν inserunt, cui nihil est in ea re loci. Habet ἵνα indicativum quum pendet ab ea re, quam quis factam oportuisse dicit quamve vellet factam, aut quam dicit facturum fuisse aliquem at non fecisse, omnino ab ea re quae facta non esse dicatur, at si facta fuisset id fuisse eventurum quod in ἵνα cum indicativo significatur. Perpetuum hoc est in ἵνα (rarius in ὅπως et ὡς et fere apud poëtas) ubi pendet coniunctio ab ἐχρῆν, ἔδει, ὤφελον, εἴθ' ὤφελον, εἴθε, εἰ γάρ, ἐβουλόμην ἄν et si quid est ex genere eodem, in quibus omnibus indicativus necessarius est, optativus aut ἄν additum orationem et soloecam facit et sensu vacuum. Exempla ubique satis magno numero obvia sunt apud Tragicos et Comicos, apud PLATONEM, DEMOSTHENEM et Oratores omnes, apud XENOPHONTEM multa, quae multi saepe collegerunt: satis erit VALCKENAERIUM inspexisse in *Diatr.* p. 149. et ELMSL. ad *Oed. T.* 1389. PLATO in *Prot.* scribit p. 335 c. σὲ ἐχρῆν συγχωρεῖν, ἵνα συνουσία ἐγίγνετο, in *Symp.* p. 181. e. χρῆν δὲ καὶ νόμον εἶναι, ἵνα μὴ εἰς ἄδηλον πολλὴ σπουδὴ ἀνηλίσκετο, in quibus haec fere inest sententia: εἰ σὺ συνεχώρεις συνουσία ἂν ἐγίγνετο, et εἰ νόμος ἦν οὐκ ἂν εἰς ἄδηλον πολλὴ σπουδὴ ἀνηλίσκετο, et quod tempus in hac forma requiritur, imperfectum, aoristus aut plusquamperfectum, idem in illa forma cum ἵνα (ὡς, ὅπως) coniungitur. Ubi dici poterat: εἰ ἡ βουλὴ ἐζήτησεν, ἀπηλλάγμεθ' ἂν τοῦ δημαγωγοῦ τούτου, DINARCHUS contra *Demosth.* § 20. maluit dicere ἐχρῆν ζητεῖν, ἵν' ἀπηλλάγμεθα. Plusquamperfectum AESCHYLO reddendum in *Pro-metheo* vs. 152 sq.:

εἰ γάρ μ' ὑπὸ γῆν — ἦκεν —
ὡς μήτε θεὸς μήτε τις ἄλλος,
τοῖσδ' ἐπεγύθει.

Atheniensibus non est in usu γηθεῖν sed γεγηθῆναι, non γηθῶν dicebant sed γεγηθῶς. Igitur ἐπιγηθεῖν e vitio natum est et rescribendum τοῖσδ' ἐγεγήθει, id est οὕτω γὰρ ἂν οὐδεὶς τοῖσδ' ἐγεγήθει sive ἔχαιρεν. Similiter EURIPIDES in fragmento XII *Hipolyti* τοῦ καλυπτομένου dixit:

Φεῦ, Φεῦ, τὸ μὴ τὰ πράγματ' ἀνθρώποις ἔχειν

Φωνήν, ἵν' ἦσαν μηδὲν οἱ δεινοὶ λέγειν.

quod perinde est ac si dixisset οὐδὲν γὰρ ἂν ἦσαν et in fragmento 'Ινοῦς XIV:

χρῆν γὰρ τὸν εὐτυχοῦνθ' ὅτι πλείους ἔχειν

γυναῖκας, εἴπερ δὴ τροφὴ δόμοις παρὴν,

ὥς τὴν κακὴν μὲν ἐξέβαλλε δωμάτων

τὴν δ' οὕσαν ἐσθλὴν ἠδέως ἐσώζετο,

quod idem significat atque οὕτω γὰρ ἂν τὴν μὲν κακὴν ἐξέβαλλε, τὴν δ' ἐσθλὴν ἐσώζετο. Equis est, qui putet in his ἐγγιγνετο, ἀνηλίσκετο cet. salva sententia et Graecitate aut in γιγνοιτο et ἀναλίσκοιτο mutari posse, aut ἂν adiiici? Nemo, opinor. Cur igitur aequis animis ferre potuerunt vitia manifesta, quale legitur in ISAEI oratione XI. 6. προσῆκε παρέχεσθαι μαρτυρίας (leg. μάρτυρας), ἵνα μᾶλλον ἂν ἐπιστεύετο, aut in *Sisypho*, incerti auctoris dialogo, qui in Platoniciis circumfertur, p. 387. χθές σε πολὺν χρόνον ἀνεμείναμεν ὅπως ἂν ξυνηκροῶ ἡμῖν ἀνδρὸς σοφοῦ, et sic saepe peccatur apud veteres et probatos Graecitatis auctores. Nempe ἂν addebant isti, qui quid sibi vellent ἐπιστεύετο, ξυνηκροῶ, similia, non satis assequebantur. Apud LUCIANUM, cuius causa haec praemisi, semel tantum *Graeca* et genuina forma evasit 5, 32. ὑπὸ τῇ ῥίνι ἐχρῆν σέφεσθαι, ἵν' ὥς πλείστον ἀνέσπων τῆς ἡδονῆς. Quis nunc non videt manifestum mendum in his 10, 6, 2. εἰδέναι ἐχρῆν πότε καὶ τεθυήσεται τῶν γερόντων ἕκαστος ἵνα μὴ μάτην ἂν ἐνίους ἐθεράπευον? *satin* certum est ἂν delendum esse? Non magis eidem voculae parcendum 15, 2. ἄριστον ἦν — ἵν' ἂν καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ ἕκαστος ἔχων ἀπηλλάττετο et 41, 18. εἴθε γε ἀνώμοτος ὦν ταῦτ' ἔλεγεσ ἵνα καὶ ἀπιστεῖν ἂν ἐδυνάμην. Non est ovum ovo similis, quam est horum locorum primus loco PLATONIS: ἵνα μὴ εἰς ἄδηλον πολλὴ σπουδὴ ἀνηλίσκετο poteratque parasitus his ipsis verbis uti pro suis ἵνα μὴ μάτην ἐνίους ἐθεράπευον. Scioli quartum ἂν de suo inferserunt 46, 21. ἵν' αὐτῶν τὴν περιέργον ἂν γλῶτταν

διέφυγον. Aliis locis necessarium indicativum, quoniam quid sibi vellet non capiebant, in optativum mutarunt. Fecere hoc 29, 1. ἐβουλόμην μὲν οὖν τὴν ἰατρικὴν καὶ τοιοῦτόν τι ἔχειν φάρμακον, ἵνα καὶ τοῦτο τοῦ πατρὸς τὸ νόσημα ἰασαίμην, sensu vacuum est ἰασαίμην, necessarium est ἰασάμην, ut initio loci ἐβουλόμην μὲν ἄν, *vellem*, quod dicunt in ea re, quam fieri non posse sentiant, ut apud LYSIAM IV. § 5. ἐβουλόμην δ' ἂν μὴ ἀπολαχεῖν αὐτὸν κριτὴν Διονυσίους, ἵν' ὑμῖν φανερὸς ἐγένετο ἐμοὶ διηλλαγμένος: est autem ἰασαίμην perinde absurdum atque in LYSIA foret γένοιτο pro ἐγένετο. ARISTOPH. *Ecclesiaz.* 151:

ἐβουλόμην μὲν ἕτερον ἂν τῶν ἡθάρων
λέγειν τὰ βέλτισθ', ἵν' ἐκαθήμην ἡσυχος.

addam alterum exemplum ex eodem, ut veteri mendo liberem. Legitur in *Vespis* vs. 960:

ἐγὼ δ' ἐβουλόμην ἂν οὐδὲ γράμματα,
ἵνα μὴ κακουργῶν ἐνέγραφ' ἡμῖν τὸν λόγον.

corrigere sodes ἐγραφεῖν pro ἐνέγραφ', nisi quid sit λόγον ἐγγράφειν in tali re expedire potes. Iterum librarii in LUCIANO sic peccarunt 71, 59. εἰ δ' ἔδει (lege εἰ δὲ δεῖ) καὶ γυναικεῖου γάμου κοινὰς εἶναι ἔδει τὰς γυναῖκας, ὡς ἔξω ζήλου εἶημεν, compone cum his verba DEMOSTHENIS p. 1275: ἐπιδείξαι σε ἔδει — ἵνα μὴ λόγῳ τὸν πατέρ' ἀδικοῦντ' ἀπέφαινες et videbis quam necessarium sit ὡς ἔξω ζήλου ἦμεν. Non tempero mihi quin his adiciam locum PLATONIS in *Critone* p. 44 d. in quo librarii in re eadem alias turbas dederunt. Editur: εἰ γὰρ ὠφελον, ὧ Κρίτων, οἳοί τε εἶναι οἱ πολλοὶ τὰ μέγιστα κακὰ ἐξεργάζεσθαι, ἵν' οἳοί τε ἦσαν αὖ καὶ ἀγαθὰ (lege τὰγαθὰ) τὰ μέγιστα, καὶ καλῶς ἂν εἶχε, νῦν δὲ οὐδέτερά οἳοί τε, quis non perspicit insiticia et spuria esse verba tam frigida quam supervacua καὶ καλῶς ἂν εἶχε, quae vel in negligentissimo scriptore reprehendi debebant ea in PLATONE feremus?

Post haec omnia denique satis erit verbo admonere in *Ocyrode* 81, vs. 62, 65:

ποῖος στρατιώτης γέγονας, ἵνα παρεμβολῇ
βαλὼν σὺ πληγῆς;

emendandum esse ποῦ σὺ στρατιώτης et βαλὼν ἐπλήγης.

(Continuabitur).

V A R I A E L E C T I O N E S.

SCRIPTIT

C. G. COBET.

(Continuantur e pag. 176).

CAPUT VII.

Pergam LUCIANI locos complusculos indicare, ubi syntactica ratio describentium socordia vitium concepisse videatur. Non facile credam ipsi LUCIANO excidere potuisse quod legitur 16, 17. οὐκ εἶχον ὅπως καταπαύσω, quum ratio et usus requirant καταπαύσαιμι et nihil sit apud veteres hac locutione tritius, qui οὐκ ἔχω ὅπως χρήσασθαι dicebant et οὐκ εἶχον ὅπως χρῆσασθαι. Scribae saepe pro χρήσασθαι dare solent χρῆσθαι, sed neminem fere fallunt. Ὅπως, ὅστις, ὅ τι, ὁπόθεν, ὅποι, ἔνθα et similia habent coniunctivum, ubi praecessit negatio, ubi non praecessit boni scriptores constanter futuris indicativi utuntur. Quicumque hoc sexcenties vidit, aut inter legendum quam sit certa haec ratio experiri volet, mecum PLATONEM in *Protagora* p. 348 D. turpi vitio liberabit. Editur περιῶν ζητεῖ ὅτῳ ἐπιδείξεται καὶ μεθ' ὅτου βεβαιώσεται, non potuit philosophus aliter scribere quam ἐπιδείξεται et βεβαιώσεται, quemadmodum apud DEMOSTHENEM recte scriptum est de *Corona* p. 230, 16. ἐτέρῳ δ' ὅτῳ κακόν τι δώσομεν ζητεῖν. et passim apud alios. In talibus Graeculi errabant aut Romani Graece balbutientes, ut AELIANUS in *V. H.* II. 10. οὐκ εἶχον ὅποι ποτὲ αὐτὸν κατάθωνται, Graecos ipsos eruditos ab istiusmodi vitiis ipsa Graecitatis intelligentia satis defendebat. Eodem remedio utendum 10, 11, 4.

οὐ γὰρ εἶχον ἐνθα ἂν δέξαιντο ubi ἂν a mala manu est et expungendum, sic et 45, 15. οὐκ ἔχων ἐς ὃ τι ἐρασμιώτερον αὐτὸν μεταβάλοι οὐδὲ ὅπως ἂν διαφθείρειε τοῦ Ἀκρισίου τὴν Φρουράν, vides ἂν insititium esse; 7, 3. οὐ γὰρ ἔχων ὁ ζωγράφος ὅθεν ἐξάψει, imo vero ἐξάψει. Eiusdemmodi fere error est 41, 58. ἐσκοπούμεθα δὲ περὶ τῶν παρόντων ὃ τι πράξομεν. In PLUTARCHI *Calone* maiore cap. IX ὥσπερ οὐκ ἔχοντες ὁ πράττωμεν καθήμεθα τὴν ἡμέραν ὅλην περὶ γεροντίων Γραικῶν ζητοῦντες, repone ὃ τι πράττωμεν, quod solemne est. Apud LUCIANUM coniunctivo restituto opus est 37, 51. ἐρομένῳ πῶς ἄριστα ἄρξει, nemo poterat, opinor, ad haec respondere, emenda ἄρξει. Similiter 20, 48. ἐπὶ τίνα δὴ αὐτῶν πρῶτον ἔλθοιμεν ἂν; non hoc rogat, sed in re incerta consilium ab amico petit, pro ἔλθοιμεν ἂν restitue ἔλθωμεν; prima persona in his coniunctivum postulat, reliquae ἂν et optativum ποῖ τράπωμαι; et ποῖ τις ἂν τράποιτο; τί πάθω; et τί ἂν πάθοι τις; τί γένωμαι; et τί ἂν γένοιτό τις; Comicus apud PLUTARCHUM *de Audiendis Poëtis* p. 18. e.

τάλαντον ἢ πρόξ. μὴ λάβω; ζῆν δ' ἔστι μοι

τάλαντον ὑπεριδόντι;

Sic LUCIANUS scripserat 8, 24, 1. μὴ λέγω; et 67, 9, 3. τί γένωμαι; πῶς ἂν με ἡ γῆ καταπίοι. in quo loco vitiosa librorum scriptura τίς γένωμαι SCHAEFERUM vindicem nacta in *Meletem. Crit.* p. 98 quem IACOBITZ advocavit, DINDORFIUM et BEKKERUM delusit; at nihil est praesidii in SCHAEFERI exemplis et male comparat πάντα γίγνομαι et παντοῖος γίγνομαι. Qui omnes quas vult formas induit recte dicitur γίγνεσθαι πᾶν ὃ τι βούλεται et sic legendum est in *Nubibus* vs. 347.

γίγνονται πᾶν ὃ τι βούλονται

non πάνθ' ὃ τι quod quamquam manifesto soloecum est tamen omnium editiones obsidet. In SANNYRIONIS fragmento apud *Scholias.* ad EURIP. *Orest.* vs. 269 pro vulgata scriptura τίς ἂν γενόμενος εἰς δπὴν γενήσομαι optimi codices mihi dederunt:

τί οὖν γενόμενος εἰς δπὴν ἐνδύσομαι;

Quamobrem igitur γίγνομαι πᾶς ὅστις βούλομαι dici non potest eadem de causa τί γενόμενος et τί γένωμαι necessaria sunt et ne SCHAEFERUS quidem in loco THEOCRITI, quem primus omnium emendavit XV. 51. ἀδίξαι Γοργοῖ, τί γενώμεθα; (codd. γενοίμεθα) concoquere potuisset τίνες γενώμεθα, credo, quod tamen dici

et intelligi posse debet si τίς γένωμαι sanum est. Conficient hanc controversiam quae ad hunc THEOCRITI locum VALCKENAEIUS attulit p. 357 et imprimis haec Thucydidea II. 52. οὐκ ἔχοντες οἱ ἄνθρωποι ἧτι γένωνται ἐς ὀλιγωρίαν ἐτράποντο καὶ ἱερῶν καὶ δσίων ὁμοίως.

Quis credat probatum scriptorem potuisse scribere quod legitur 8, 17, 1. συνεῖς ἐν ἀφύκτῳ ἐχόμενον ἑαυτὸν ἰκέτευεν. Putabimusne nesciisse LUCIANUM Graece dici oportere: συνεῖς ἐν ἀφύκτῳ ἐχόμενος, at non nesciebat quum scriberet 5, 8. οὐ συνίει κόραξι καὶ λύκοις χαριζόμενος aut 10, 14, 6. οὐ γνώσῃ σεαυτὸν καὶ συνήσεις ἥδη νεκρὸς ὢν, ubi libri scripti omnes συνῆς praeferunt, unde reliqui formam barbaram συνήσῃ receperunt, BEKKERUS συνήσεις dedit. Expuncto καὶ legendum συνεῖς ἥδη νεκρὸς ὢν.

Gravi errore a scribis invecto legitur 68, 44. ἔφη οὖν καταλαβεῖν αὐτὸν χαμαὶ κυλιόμενον καὶ — ψυχρὸν αἰτοῦντα, ἑαυτὸν δὲ μὴ δοῦναι, pro εἰ δὲ μὴ δοῦναι, ut in PLATONIS *Symposio* p. 175. c. εἰ δὲ οὐκ ἔᾶν, ubi alii libri ex manifesta interpolatione αὐτὸν δὲ οὐκ ἔᾶν, in LUCIANI loco duplex scriptura εἰ et αὐτὸν in unam coaluit. In *Hermotimo* 20, 56 φαῖεν γὰρ ἂν οἱ Ἐπικούρειοι ἢ Πλατωνικοὶ σφᾶς μὲν οὕτως τιθέναι (sic BEKKER. pro οὕτω ξυντιθέναι), ὑμᾶς δὲ πέντε ἢ ἑπτὰ λέγειν αὐτά, non debebat BEKKERUS dubitare, quin σφεῖς pro σφᾶς esset rescribendum. Forma pronominis σφεῖς, quae olim in desuetudinem abierat, scribis et lectoribus nova et inaudita non facile e correctorum manibus salva elabatur, ut in XENOPHONTIS *Hellen.* VI. 5, 35. [οἱ Λακεδαιμόνιοι ἔλεγον] ὅτι Θηβαίων βουλομένων ἀναστάτους ποιῆσαι τὰς Ἀθήνας σφίσιν ἐμποδὼν γένοιτο, DOBRAEUS optime σφεῖς reponi iussit, quod vellem DINDORFIUS recepisset. Planissime haec confirmabit eximius locus DEMOSTHENIS de *F.L.* p. 384, 24. ὅλην τε τὴν πόλιν οὕτω καὶ σφᾶς ὠμολογοῦν ὑπάρξειν αὐτῷ, ubi si dicerem σφεῖς ex Graecitatis ingenio esse reponendum, multum abest, credo, ut hoc probarem omnibus, librorum scripturas etiam multo absurdiores pertinaciter tueri solitis. Nunc nemo dubitabit, quoniam unus liber, sed qui omnibus unus plurimum praestat, Parisinus S, manum oratoris σφεῖς servavit. Itaque nunc mihi credi poterit in *Anabasi* VI. 2, 10. οἱ δὲ λόγοι ἦσαν αὐτοῖς — τοὺς μὲν πόνοὺς σφᾶς

ἔχειν, τὰ δὲ κέρδη ἄλλους non σφᾶς sed σφεῖς genuinum esse et XENOPHONTI reddendum.

Pro necessario coniunctivo vel cum barbarismo indicativum servant omnes 6, 6. τί νομίζομεν pro τί νομίσωμεν. Contra coniunctivi Graeculorum vitio subrepere solent in talibus, quale est 60, 4 ἄγε τοίνυν, ὃ προλόγων ἄριστε, ὅρα ὅπως σαφῶς προδιδάξης τοὺς ἀκούοντας et 70, 10. ὁρᾶτε ὅπως μὴ παρανομήσητε, μὴδὲ παρακούσητε et 8, 20, 2 ὅπως μὴ χαλεπήνητε μὴδὲ κακὸν ἐντρίψῃσθε τῷ νεανίσκῳ, in his ubique ex perpetuo Graecorum usu futuri temporis formae sunt reponendae προδιδάξεις, παρανομήσετε, παρακούσεσθε, χαλεπανεῖτε, ἐντρίψεσθε et expungendum ὅρα vel ὁρᾶτε, quod magistri apponere solent, veteres omittere. BEKKERUS subinde huiusmodi vitia sustulit, ut 40, 29. 45, 6. alibi, saepius intacta reliquit. Non est Graecum quod in PLUTARCHI *Calone minore* scribitur c. IX. ἄγε ὅπως τῇ Ἀτιλίᾳ τὴν ὑπόσχεσιν ἐμπεδώσης sed ἐμπεδώσεις, et quicumque in talibus librorum veterum scripturas non indiligenter volet excutere comperiet antiquam dicendi consuetudinem ὅπως et ὅπως μὴ in ellipsi constanter cum futuris coniungere, at sequiores librarios sedulo suos soloecismos invehere et ὅρα vel σκόπει de suo largiri, vide 18, 3. 45, 7 alibi. Quod autem legitur 10, 1, 2. ὅπως δὲ εἰδῶ μάλις αὖ ποῖός τις ἐστὶ τὴν ὄψιν neque ex hac ratione neque ex ulla alia explicari potest, emenda πῶς δὲ εἰδῶ; quae ipsa verba alium locum inquinant 14, 19. λάμβανε. τὸ δεῖνα δὲ, ὅπως εἰδῶ, τίσι χαίρει τῶν ἐδεσμάτων; libri ὅπως ἴδω, FRITZSCHIO debetur εἰδῶ scioli interpolationem restituenti, non LUCIANI manum, qui Atticorum more dederat τὸ δεῖνα δὲ, τίσι χαίρει κτέ. ut in *Anibus* 648.

ἀτὰρ τὸ δεῖνα δεῦρ' ἐπανάκρουσαι πάλιν,
ita autem loquuntur, quibus subito in mentem venit aliquid rogare aut monere, quod in rem praesentem faciat, cuius adhuc fuerint immemores. *Paene oblitus sum quaerere. quibus cibis delectetur*, cuius rei commode recordatur. Πῶς alio loco 33, 85. in ὧς depravatam est, οὐδὲν δεήσομαι τὸ τῆς Κίρκης ἐκεῖνο πρὸς σὲ εἰπεῖν τό·

θαῦμά μ' ἔχει ὥς οὔτι πῶν τάδε φάρμακ' ἐθέλχθης,
eadem in HOMERI codicibus vulgatur lectio, quae quia neque bene Graeca est et immanem hiatum facit cedat huic:

θαυμά μ' ἔχει πῶς οὔτι κτέ.

quae utrique malo medetur. Θαυμάζω πῶς recte dici obloquatur nemo, utrobique scribas in eodem vitio conspirare nonnemo mirabitur. Addam tertium exemplum: in *Equitibus* vs. 511 sq. legitur:

ἂ δὲ θαυμάζειν ὑμῶν φησὶν πολλοὺς αὐτῷ προσιδόντας

καὶ βασανίζειν ὥς οὐχὶ πάλαι χορὸν αἰτοίη καθ' ἑαυτόν,

ecquis non sentit πῶς οὐχὶ πάλαι verum esse, ut in *Pluto* vs. 575 καὶ πῶς φεύγουσί σε πάντες; videmus homunciones rodere et depravare scripturam veterem, quia ipsi non ita loquebantur. Praeterea si qua scriptura vitiosa in HOMERI codicibus inolevisset certa contagione solebat propagari in eorum locos, qui poëtae verbis uterentur, cuius rei insigne exemplum expromere iuvat. Nemo iam nescit in *Iliados* A. 425 sq. antiquam et genuinam scripturam hanc esse

Ζεὺς γὰρ ἐς Ὠκεανὸν μετ' ἀμύμονας Αἰθιοπῆας

χθιζὺς ἔβη κατὰ δαῖτα, θεοὶ δ' ἅμα πάντες ἔποντο,

non μετὰ δαῖτα, quae mala et vitiosa lectio est et subabsurda, si reputabis quo sensu in illis carminibus *Ioniciis* μετὰ ξύλον, μεθ' ὕδωρ, μετὰ χαλκόν dicatur; μετὰ δαῖτα is recte dicetur *ιέναι*, qui sibi ab aliquo coenam sportula aufert, ut Quirites solebant. Pervetus tamen mendum esse et per multa saecula evicisse novo indicio ostendam. Scholion antiquum ipsius ARISTOPHANIS *Byzantini*, ut arbitror, ad nos pervenit adscriptum ad ARISTOPHANIS *Aves* vs. 1177 τοῦτ' ἴσμεν: πρὸς τὴν ἐν Ἰλιάδι γραφὴν τὴν· χθιζὺς ἔβη μετὰ δαῖτα. οὕτως ἀξιοῦσιν Ἀριστοφάνην γράφειν. Apage ineptias. Ea annotatio infelicissime retrahitur ad verba: οὐκ ἴσμεν, ὅτι δ' εἶχε πτερὰ τοῦτ' ἴσμεν, quum ad sequentia a Critico esset apposita: οὐκ οὖν δῆτα περιπόλους ἐχρῆν πέμψαι κατ' αὐτὸν εὐθύς; et sic aliquando scripta fuisset: τὸ χθιζὺς πρὸς τὴν ἐν Ἰλιάδι γραφὴν τὴν· χθιζὺς ἔβη κατὰ δαῖτα. Criticus in ARISTOPHANE legendo et illustrando HOMERI nusquam immemor hunc locum ἐσημειώσατο ad scripturam *Iliadis* aut stabiliendam aut explicandam, in qua re luculenter apparere arbitror HOMERI interpretationem antiquis Criticorum principibus ἔργον, reliqua πάρεργα fuisse. Quis enim ex huiusmodi verbis πέμψαι κατ' αὐτόν praesidium quaesivisset lectioni ἔβη κατὰ δαῖτα, nisi is qui undique HOMERO illustrando mate-

riem conquireret. Multo iustius cum Homericis composueris ex *Pace* vs. 192. ἤκεις δὲ κατὰ τί; et similia passim. Adscripsit aliquis ad vetus scholion: οὕτω γὰρ ἀξιοῖ Ἀριστοφάνης δεῖν γράφειν aut simile quid, deinde ea verba loco mota sunt et incerta sede volitare coeperunt, tum vero lectio μετὰ δαῖτα, quae sola fere dominabatur, veram praesidio destitutam expulit et natum est monstrum, quod mihi procurasse videor. Quemadmodum igitur lectio μετὰ δαῖτα meliorem exturbare soleat apertum est: alios locos ubi exturbaverit duos apponam. In THEOCRITO VII. 24 non legeretur

ἢ μετὰ δαῖτα κλητὸς ἐπείγειαι;

nisi apud sequiores omnes in loco Homérico invaluisset idem error. Alter est ipsius LUCIANI 44, 37. ἔθος γοῦν αὐτοῖς συνεχῶς ἰέναι παρ' αὐτοῦς μετὰ δαῖτα.

Alio loco factum est ut πῶς in πόσου abiret. Legitur 46, 24. μεταξὺ τε προῖδων ἀνέκρινέ με περὶ τῶν ἐν τῇ γῇ πραγμάτων, τὰ πρῶτα μὲν ἐκέῖνα πόσου νῦν ὁ πυρός ἐστιν ὄνιος ἐπὶ τῆς Ἑλλάδος, qui ARISTOPHANEM et comicos trivit facile mihi credet LUCIANUM scripsisse πῶς νῦν ὁ πυρός ἐστιν ὄνιος, quae constans est in ea re dicendi forma, ut in *Acharnensibus* 758. πῶς ὁ σῖτος ὄνιος; et in *Equilibus* 480.

πῶς οὖν ὁ τυρός ἐν Βοιωτοῖς ὄνιος;

et alibi, vid. PORSON. *Tracts* p. 152.

LUCIANUS ut ingenio sic dictione comicis et imprimis ARISTOPHANI similis multa ei sublegit, quae nunc interpolando obscurata sunt, at possunt ex utriusque comparatione revocari in lucem, ex quo genere est 10, 8, 1. τί ἀγανακτεῖς, ὦ Κνήμων; — πυνθάνη ὃ τι ἀγανακτῶ; deprehendisse malum interpolatorem? at non impune feret qui πυνθάνη de suo infersit. Eadem fraus 44, 6. nos ludificatur. ἀλλὰ πῶς γὰρ, ὦ Ζεῦ, ἀξιοῖς; — ὅπως [ἀξιῶ]; ἀποσεμνῦναι Φημί δεῖν τὸ κήρυγμα, non est, opinor, cuiquam exemplis ex ARISTOPHANE opus. Peius etiam grassati sunt 67, 9, 4. σὺ δὲ τίς εἶ, ὦ βέλτις; — ὅτι Πολέμων ὁ Στειριεύς Πανδιονίδος Φυλῆς, ἀκούεις; vera lectio est ὅστις; Πολέμων ὁ Στειριεύς, quod idem BEKKERUM nunc invenisse video; etiam hic non est testimoniis opus. Quod Πανδιονίδος Φυλῆς LUCIANUS adiecit ab Atheniensium more alienum est. Satis erat scire ἐπὶθεν τις δημοτεύοιτο, et non nesciebant Attici

πολυπράγμονες quis δήμος cuius Φυλῆς esset. Nota sunt Τρυγαῖος Ἀθμονεὺς ἐγὼ αὐτὸς ὁ Φαληρεὺς οὗτος Ἀπολλοδώρος ex ARISTOPHANE et PLATONE. In *Acharnensibus* vs. 405

Δικαιοπόλις καλεῖ σε Χολλείδης ἐγὼ

non tantum σ' ὁ Χολλείδης reponendum, quod leve est, sed turpe vitium eximendum reposito καλῶ pro καλεῖ. Etiam alibi saepe LUCIANUS, saepe aequales res *Atticas*, mores, instituta, leges, verba legitima non satis diligenter referunt, diversa miscent, aliena admiscent, quod infra ostendam.

Ex ARISTOPHANE et *Atticis* non est difficile arguere correctorum temeritatem 20, 9. πάνυ ἐνταῦθα (μόνῳ γάρ ἐσμεν) ἐπέστη ἀναμνηθεῖς ἃ πρότερον εἶδον ποιοῦντα —, βούλει φῶ τίνα; ab exilio revocandum αὐτοὶ γάρ ἐσμεν, remotis arbitris quod *sentimus licet libere dicere*, nota locutio, in qua librarii turbare solent et suum μόνῳ aut μόνῳ addere aut substituere, quod apud veteres alio sensu dicitur: *aliorum auxilio destituti sumus*. Inspecite 8, 10, 2. αὐτοὶ γὰρ ἡμεῖς ἐσμέν, bona pars codicum servat μόνῳ γὰρ ἡμεῖς ἐσμέν, quod recte abiectum est; sed una fuerat abiiciendum ἡμεῖς item ab illo adscriptum qui αὐτοὶ solum non satis capiebat. In PLATONIS qui fertur *Alcibiade* I. p. 118. B. male legitur ὀνομάζειν μὲν ὀκνῶ, ὁμῶς δὲ, ἐπειδὴ μόνῳ ἐσμέν, ῥητέον. Cuiuscumque tandem hoc scriptum est, vivebat auctor illa aetate quum omnes eo sensu ἐπειδὴ αὐτοὶ ἐσμεν dicebant. Qui etiam nunc multi ipsius PLATONIS dialogum esse suspicantur videant an PLATONEM scribere potuisse possint credere quod legitur p. 111 D. ἱκανὸν δὲ σοι τεκμήριον ὅτι οὐκ ἐπίσανται οὐδὲ κρήγυοι διδάσκαλοι εἰσι τούτων ἐπειδὴ οὐδὲν ὁμολογοῦσιν ἑαυτοῖς περὶ αὐτῶν, ubi ἐπειδὴ alienum est et κρήγυοι ridiculum. Alterum indicium eiusdem interpolationis est in PLATONIS *Euthydemo*, pag. 304. A. μάλιστα μὲν αὐτὸ πρὸς ἀλλήλῳ μόνῳ διαλέγεσθον, εἰ δὲ μὴ, εἴπερ ἄλλου τοῦ ἐναντίου, ἐκείνου μόνου, ὅς ἂν ὑμῖν διδῶ ἀργύριον, ubi si μόνῳ in margine apponetur, pristinam sedem et iustam receperit. In *Lysia* quoque 31, 17. τοτὲ μὲν αὐτὸς μόνος, τοτὲ δ' ἑτέροις ἡγούμενος diligenter videndum possitne μόνος retineri an eodem sit ablegandum. Affinis huic errori est alius, cuius compluscula exempla sunt: disce omnia ex uno apud PLATONEM in *Protagora* p. 316. B. πρότερον, ἔφη, μόνῳ βουλόμενοι διαλεχθῆναι ἢ καὶ μετὰ τῶν

ἄλλων. Vitium arguent quae continuo respondet SOCRATES p. 316. C. σὺ σκόπει πότερον περὶ αὐτῶν μόνος οἶει δεῖν διαλέγεσθαι πρὸς μόνους ἢ μετ' ἄλλων. viden supplendum esse μόνος μόνῳ? Locus est HERODOTI IX. 48. προκαλεύμενοι καὶ βουλόμενοι μούνοισι Πέρσῃσι μάχεσθαι, ubi pars librorum μούνοι, caeteri μούνοισι servant, non est facienda optio, peramice ambo conspirant et legendum: βουλόμενοι μούνοι μούνοισι Πέρσῃσι μάχεσθαι. Quod recte servatum est apud DEMOSTHENEM de Cor. p. 273, 1. τῷ ὑπὸ τῶν πολεμίων πεμφθέντι μόνος μόνῳ συνήει facit ad sanandum locum de F. L. p. 450, 22. οὐδαμῶς μόνους ἐντυγχάνειν Φιλίππῳ, imo vero μόνους μόνῳ. Quod his verbis oppositum est ad LUCIANUM me reducet, οὗτοι δὲ, inquit, οὐδὲν ἐπαύσαντο ἰδίᾳ χρηματίζοντες compone cum his Luciana 16, 9. ἄκουσον, ὦ Κλωθοῖ, ἃ σοι ἰδίᾳ οὐδενὸς ἀκούοντος εἰπεῖν βούλομαι. utrobique ἰδίᾳ est remotis arbitris et οὐδενὸς ἀκούοντος est otiosum scioli additamentum. Post pauca ibidem legitur καὶ τοὺς δύο κρατῆρας, βούλει, προσθήσω, non solent Graeci βούλει, ἐθέλεις sic interponere: dicunt βούλει προσθῶ vel εἰ βούλει, προσθήσω, quorum hoc reponendum. Similiter 12, 7. ἀλλὰ βούλει, καγὼ κατὰ τὸν Ὅμηρον ἐρήσομαι σε, ubi alii ἔρωμαι σε, quod BEKKERUS recepit, malim ἄλλ', εἰ βούλει, — ἐρήσομαι σέ. Excidit εἰ iterum 14, 22. ἦν ἔρωμαι, »τοῦτον οἶσθα;» emenda εἰ τοῦτον οἶσθα. Manifestum interpretamentum tenemus 20, 42. πότερον ἐπαινέσω σε τῆς συνέσεως ἢ θέλεις ἀντείπω τά γέ μοι δοκοῦντα; aliena sedes verbi θέλεις fallaciam reteggit. Saepe vidi Graeculos et correctores tricantes in οὐχ ὅπως, quorum verborum rationem et usum non satis ubique perspiciunt et quod non intelligunt ultro depravant. Recte et ordine οὐχ ὅπως legitur 12, 8. μὴδ' ἐμπίδα οὐχ ὅπως ταῦρον ἔτι ἄρασθαι δυνάμενος 15, 31. οὐδ' ἢ Ἑλένη — οὐχ ὅπως ὁ Ἑρακλῆς 19, 4. οὐχ ὅπως θεοῖς ἀλλ' οὐδ' ἀνθρώποις δεξιόις πρέπον 41, 26 οὐχ ὅπως αἰσχύνεται τῷ γάμῳ ἀλλὰ καὶ σεμνυνομένῳ ἔοικεν 67, 15, 4. οὐκ ἂν οὐδὲ προσβλέψειε τις οὐχ ὅπως συμπίοι et 68, 38. μόνος οὗτος ὁ ἔρως ἄφυκτος καὶ τοῖς πάνυ θαυμαστοῖς εἶναι δοκοῦσιν οὐχ ὅπως ἐκείνῳ τάνδρῃ. Turbarunt librarii 70, 20. πάμπολλα δὲ κεκτημένοι οὐχ ὅπως μετέδωσαν ἡμῖν ποτὲ αὐτῶν ἄλλ' οὐδὲ προσβλέπειν τοὺς πολλοὺς ἀξιοῦσιν, libri omnes praeter unum A. οὐχ ὅπως οὐ μετέδωσαν servant, at non tulit opem idem liber 7, 8. ἔγωγ' οὐδὲ μνημονεύσειν τὴν ὑστεραίαν ἔτι τούτων

ᾧ μὲν τὸν Δία οὐχ ὅπως καὶ τηλικαῦτα ἐπ' αὐτοῖς ἀγανακτήσειν.
Eodem malo laborantem destituunt meliores libri 20, 48. ὁ Σω-
κράτης ἐκεκράγει πρὸς ἅπαντας οὐχ ὅπως μὴ πάντα ἀλλὰ μὴδ'
ὅλως εἰδέναι τι, aequè vitiosum est οὐχ ὅπως καὶ et οὐχ ὅπως
μή, delenda utrobique tertia vocola ab imperitis adiecta.

Mirum est quomodo evaserit criticos 46, 6. inepta codicum
lectio τὰ δ' ἀμφὶ δίκαιταν ὁποῖός τις εἶ; quasi vero ὁποῖος pro
ποῖος dici possit. Facilior venia est errantibus ut 20, 26. οἱ ἡγε-
μόνες ὑπερδiciaτεινόμενοι καὶ τὰ ἐαυτῶν ἕκαστοι ἐπαινοῦντες pro τὰ
ἐαυτοῦ ἕκαστος. Recte enim 20, 56. τί γὰρ ἐκεῖνοι παθόντες
ἐκατοντάδας καὶ χιλιάδας βιβλίων ἕκαστοι συγγεγράφασιν, nam-
que ἕκαστοι non sunt singuli philosophi, sed οἱ ἀφ' ἐκάστης τῆς
αἱρέσεως, ut numerus librorum demonstrat, illic singuli sunt
ἡγεμόνες suam quisque sectam extollentes. Facilior est, in-
quam, venia quia in optimo quoque scriptore *Attico* sic saepe
impune est peccatum. Indicabo nunc quidem e *Xenophonte*
nonnulla: in *Anabasi* IV, 11, 8. ἄλλοι δὲ τῶν στρατηγῶν — ἐπο-
ρεύοντο ἢ ἔτυχον ἕκαστοι ὄντες, corrige ἢ ἔτυχον ἕκαστος expuncto
ὄντες. Cf. IV, 11, 12. ὅπη ἐδύναντο ἕκαστος. In *Hellenicis* I, vii,
5. οἱ στρατηγοὶ βραχέως ἕκαστος ἀπελογήσατο, si dubitas ἀπελογή-
σαντο recipere animadvertite quod continuo additur καὶ διηγοῦντο.
In talibus sive praeponitur ἕκαστος sive postponitur plurali opus
est. In *Homero* numquam peccatur. *Iliad*.

B. 775. ἵπποι δὲ παρ' ἄρμασιν οἷσιν ἕκαστος ἔεσσαν.

H. 175. οἱ δὲ κλῆρον ἐσημήναντο ἕκαστος.

H. 185. οἱ δ' οὐ γινώσκοντες ἀπηνῆναντο ἕκαστος.

Π. 351. οὔτοι ἄρ' ἡγεμόνες Δαναῶν ἔλον ἄνδρα ἕκαστος.

K. 215. τῶν ἄλλων οἱ ἕκαστος δὲ δώσουσι μέλαιναν.

peccatur saepe in aliis, quorum tam facilis quam certa emen-
datio est. Prorsus eadem ratio est eademque errandi frequen-
tia in ἄλλος ἄλλο, ἄλλοθεν, ἄλλοθι, ἄλλη, ἄλλως et similia,
in quibus item verbi numerus subiectum sequitur, ut Gram-
matici loquuntur, non appositionem, in qua subiecti partitio
est. Ut est apud *Sallustium Catil.* 6. *alius alio more viventes*,
ubi nubem exemplorum Interpretes attulerunt, sic *Graece* ἄλ-
λος ἄλλως λέγοντες dicitur non λέγων, quamquam saepe per
scribas non licuit antiquis ita dicere, ut solebant. In *Anabasi*
II, 1, 15. quod pace librariorum et editorum dictum sit, pu-

tidus soloecismus latet in verbis οὔτοι μὲν ἄλλος ἄλλα λέγει pro λέγουσιν et IV, viii, 19. οἱ πολέμιοι — Φυγῇ ἄλλος ἄλλη ἐτράπετο pro ἐτράποντο. In PLATONIS *Symposio* p. 220. c. καὶ ἤδη ἦν μεσημβρία καὶ ἄνθρωποι ἡσθάνοντο καὶ θαυμάζοντες ἄλλος ἄλλῳ ἔλεγεν, mirum neminem vidisse ἔλεγον requiri, tum restitue ἄνθρωποι. Evasit vera scriptura in *Hellen.* II, ii, 23. καὶ ἰδίᾳ πρὸς τοὺς βουλευτὰς ἄλλος πρὸς ἄλλον διέβαλλον. Non minus soloecum est apud HEROD. VII. 104. τούτων τῶν ἀνδρῶν, οἱ Ἑλλήνων ἕκαστός φησι τριῶν ἄξιός εἶναι pro Φασι, DINDORFIO monente ad *Hellen.* I, vii, 5. In ἄλλος ἄλλο et ἄλλοι ἄλλο, quamquam manifestum discrimen est, tamen ridicule labuntur. Quis enim risum teneat in hac scriptura omnium codicum in *Hellen.* III, iii, 8. συλλεγόμενοι τῶν γερόντων ἄλλος ἄλλοθι ἐβουλεύσαντο, singuli enim neque capita conferre, neque consilia possunt, opinor. Non minus certum esse arbitror *ibid.* VII, i, 15. pro ἐφύλαττον ἄλλος ἄλλοθι τοῦ Ὀνείου rescribendum esse ἄλλοι ἄλλοθι, ne singuli in praesidiis dispositi excubias agere dicantur. Contra in *Anabasi* I, vi, 11. οὐδεὶς εἰδῶς ἔλεγεν, εἴκαζον δ' ἄλλοι ἄλλως ex natura rei ἄλλος ἄλλως restituendum. Eadem medicina sanandus locus est in *Hellenicis* VI, v, 28. οἱ δὲ Σπαρτιᾶται ἄλλος ἄλλη διαταχθεὶς ἐφύλαττον, ubi διαταχθέντες etiam propterea necessarium est, quia unus homo non facile potest διαταχθῆναι. Denique restituenda est haec dicendi forma in *Anabasi* V, viii, 7. ἡ μὲν διάρριψις τοιαύτη τις ἐγένετο. διέδωκα ἄλλοις ἄγειν, supple διέδωκα ἄλλα ἄλλοις et in *Hellen.* III, iv, 1. ἰδὼν τριήρεις Φοινίσσας τὰς μὲν καταπλεούσας ἄλλοθεν, quia non potest triremis αὐτόθεν καταπλεῖν emenda ἄλλας ἄλλοθεν. Simillimum genus vitii latet in LUCIANI *Nigrino* 3, 24. τὸ δὲ καὶ τῶν φιλοσοφεῖν προσποιουμένων πολλῷ ἔτι τούτων γελοιώτερα δρᾶν, τοῦτ' ἤδη τὸ δεινότατόν ἐστιν, BEKKERUS pro πολλῷ de suo πολλοὺς dedit, aliquanto melius iunges utrumque τῶν φιλοσοφεῖν προσποιουμένων πολλοὺς πολλῷ ἔτι τούτων γελοιώτερα δρᾶν. In alio LUCIANI loco contrarius error est 25, 3. πάντες ἐν ἔργῳ ἦσαν, ὁ μὲν ὅπλα ἐπισκευάζων, ὁ δὲ λίθους παραφέρων — ὁ δὲ ἄλλος ἄλλο τι τῶν χρησίμων ὑπουργῶν, inepte unus homo in plures distrahitur. Dele ἄλλος et bene erit.

Faciles credunt editores Graece dici posse quod dicitur 10, 24, 5. ἰσότημος ἔσαι Μάυσωλος καὶ Διογένης; quod tam prave

dictum est ac si quis vellet dicere φίλος ἦν Ἀλέξανδρος καὶ Ἡφαισίων aut similia. Scribendi compendium hunc errorem peperit unde simul Graecitas corrumpitur et sententia loci. Διογ' pro re nata aut rectus casus est aut obliquus. Scribe καὶ Διογένης; et optime procedet oratio. Similiter 16, 27. ἡ κλίνη καὶ ὁ λύχνος παρέσω. εὖ γε ἐποίησαν ὑπακούσαντες. addita lineola in unciali scriptura παρέσων significabat. Est aliqua tamen dubitatio utrum Διογένης an Διογένους sit verius, quia LUCIANUM alibi ὁμότιμον τῶν ἄλλων dixisse et alibi ὁμότιμον σαυτοῦ contra consuetudinem veterum satis constare videtur.

Aliud est in LUCIANO mendi genus 34, 17. ζητῶ ὁπόθεν τοσαῦτα κακὰ συνελέξω καὶ ὅπου κατακλείσας εἶχες τοσοῦτον ἐσμὸν ἀτόπων καὶ διασφόρων ὀνομάτων. dicitur enim αἰνέσας ἔχω, θαυμάσας ἔχω (LUCIAN. 32, 61) similia multa, de quibus vide egregiam VALCKENAERII annotationem ad *Phoenissas* vs. 712, at non dicitur αἰνέσας εἶχον vel ἔξω. Dederat auctor LEXIPHANIS κατακλείσας ἔχεις. noli autem in errorem induci locis huiusmodi, qualis est apud XENOPHONTEM in *Anabasi* IV. VII, 1. εἶχον ἀνακεκομισμένοι vel HERODOTI I. 28. εἶχε κατασρεψάμενος, qui non magis huc faciunt quam LUCIANI 14, 16. ἔχω τοσοῦτου λαβῶν vel § 11. ἔχε λαβῶν, in quibus »verbum ἔχω vim suam nativam servare» rectissime iudicat VALCKENAERIUS.

Saepius in LUCIANO recurrit otiosa et inutilis praepositio in locis, qualis est 24, 11. εἰ δὲ καὶ φθέγγαιτο μόνον οἰχήσεται σε ἀπὸ τῶν ὧτων ἀναδησάμενος et 55, 3. πάμπολύ τι πλῆθος ἔλκει ἐκ τῶν ὧτων δεδεμένους, praepositionem a mala manu esse indicium facit locus vicinus 9, 5. ὥς εἰ τῶν ὧτων ἐκδεδεμένους τοὺς ἀνθρώπους ἔλκει, ubi δεδεμένους genuinum est, ἐκ male verbo adhaesit adscriptum in margine, ut pueris genitivi τῶν ὧτων ratio explicaretur. Idem vitium tolle 49, 1. ἀράμενος ἐκ τοῖν σκελοῖν, ubi ἐκ spurium est. In ARISTOPHANIS *Lysistrata* vs. 1221 a BERGKIO receptum oportuit:

οὗ δ' ἂν διδῶσι πρόσαγε τοῦτου λαβομένη

pro τούτους quod multi correxerunt, primus omnium DOBRAEUS *Advers.* II. p. 249.

ARISTOPHANES cum LUCIANO compositus certam medicinam afferet loco misere corrupto 39, 5. οὐ χαλεπὸν, εἰ τὸ ἀπὸ τοῦδε παραδόντες τὰς εἰκόνας τῷ λόγῳ ἐπιτρέψαιμεν αὐτῷ κτέ. nihil

est τὰς εἰκόνας παραδίδοναι. Veram lectionem supplebit Comicus in *Equilibus* 1109

τούτῳ παραδώσω τῆς Πυκνὸς τὰς ἡνίας.

Iustus etiam medebitur Poëta ipse sibi in *Ecclesiaz.* 107

ἦν πως παραλαβεῖν τῆς πόλεως τὰ πράγματα

δυνώμεθ' ὥς' ἀγαθόν τι πράξειαι τὴν πόλιν.

ubi si quis non audebit mecum reponere τῆς πόλεως τὰς ἡνίας, eum fortasse expugnabit Comicus ipse in eadem fabula vs. 466:

μὴ παραλαβοῦσαι τῆς πόλεως τὰς ἡνίας.

Quis umquam intelligat quemadmodum Graece dici possit ἔγκλημα παθεῖν, quod legitur 55, 9. οὐδὲ τὸ τοῦ Σωκράτους ἐκεῖνο ἔγκλημα παθεῖν ἂν ὥς διαφθεύρων τὰ μεϊράκια, facilis est medicina si memineris quomodo, ubi passiva verbi forma aut non est in usu aut infrequentior est, eius vicem obtineat ἔχειν et λαβεῖν habens nomen ab eo verbo derivatum aut cognatum. Non facile dicitur αἰτιᾶσθαι pro accusari, sed αἰτίαν ἔχειν, sic λόγον ἔχειν, ἔχειν ὄνειδος, ἔπαινον ἔχειν, ψόγον ἔχειν. τιμὴν ἔχειν, alia permulta. In aoristis λαβεῖν ponitur et αἰτίαν λαβεῖν est idem atque αἰτιαθῆναι, quemadmodum dicitur ζημίαν λαβεῖν, κακὸν λαβεῖν, ψόγον, ἔπαινον, πληγὰς λαβεῖν, τραύματα, ὑπώπια, δόξαν λαβεῖν, ut in ISOCRATIS oratione de Pace §. 25, ἣν δὲ μεταβαλόμεθα τὸν τρόπον καὶ δόξαν βελτίω λάβωμεν et alibi, unde emendandus XENOPHON in *Hierone* 2, 15. δόξαν λαμπρὰν ἀναλαμβάνουσι imo vero λαμβάνουσι, non enim pristinam recipere sed novam consequi dicuntur. Sic igitur LUCIANUS ἔγκλημα λαβεῖν posuerat, quemadmodum LYSIAS 12, 57. αἰτίαν λαβόντες et THUCYDIDES VI. 60. ὁ δῆμος χαλεπὸς ἦν ἐς τοὺς περὶ τῶν μυσηκῶν αἰτίαν λαβόντας. Scribarum natio in permutandis λαβεῖν, λαθεῖν et παθεῖν ludere solet et minus suspicaces deludere. Verissime nuper BERGKIUS ARISTOPHANI pro λαβεῖν suum λαθεῖν reddidit in *Ecclesiaz.* vs. 26.

Ex ARISTOPHANE in integrum restituendum est quod legitur 46, 35. καὶ πάντες ἐπιτρίψονται αὐτῇ διαλεκτικῇ. Idem vulnus librarii Comico inflixerunt in *Pace* vs. 245, ubi libri exhibent:

ὶὼ Μέγαρᾶ, Μέγαρ', ὥς ἐπιτρίψεθ' αὐτίκα.

critici poëtae manum restituerunt. Dederat ARISTOPHANES

ὦ Μέγαρᾶ, Μέγαρ', ὥς ἐπιτετρίψεθ' αὐτίκα,

et LUCIANUS πάντες ἐπιτετρίψονται. Simillima vitia saepe com-

missa sunt. In DEMOSTHENIS oratione de F. L. p. 432, 17. ὁ μὲν ταλαίπωρος ἄνθρωπος ἡτíμωται, τούτῳ δ' ἄθῶν δώσειτ' εἶναι. Egre-
giam opem Parisinus S tulit, qui solus ἡτιμώσεται ab inte-
ritu servavit. Eidem debetur p. 178, 21 pro πᾶς ὁ παρὼν
φόβος λέλυται verissima lectio λελύσεται, quam alii in λυθήσε-
ται corruerunt, adeo nihil quod rårum et exquisitum est ho-
munciones non imperite attrectant et quod non capiunt impu-
denter refingunt. At non soli DEMOSTHENI hoc praesidium para-
tum est, proderit et aliis, si scienter utemur. Misere laborat
THUCYDIDES IV. 28. λογιζομένοις ἢ Κλέωνος ἀπαλλαγήσασθαι ἢ
σφαλεῖσι γνώμῃς Λακεδαιμονίους σφίσι χειρώσασθαι, reponere κε-
χειρώσασθαι, id est κεχειρωμένους ἔσσεσθαι et omnia sana esse
senties. Iterum VII. 14. εἰ δὲ προσγενήσεται ἐν ἔτι τοῖς πολε-
μίοις — διαπολεμῆσεται αὐτοῖς ὁ πόλεμος, expunge ὁ πόλεμος
et scribe διαπεπολεμῆσεται, debellatum erit. Eadem plane me-
dicina XENOPHONTIS locus sanandus est in *Cyrop.* I. vi, 9. εἰ μὴ
ἔξει ἢ στρατιὰ τὰ ἐπιτήδεια καταλύσεται σου εὐθὺς ἢ ἀρχή, non
licet enim *Graecis* λύσομαι pro λυθήσομαι dicere. Periit forma,
quam boni libri intactam servant VI, ii, 37. οὗτοι δὲ ὅπλοφόρου
τάξεως ἀπολελύσονται (alii ἀπολελεύσονται, ἀπολύσονται) et di-
xerat XENOPHON καταλελύσεται σου εὐθὺς ἢ ἀρχή, quod concitate
dicitur, ut φράζε καὶ πεπράζεται et similia.

Vetus vitium et correctorum fallacias manifestas tenebis 38,
21 ISOCRATIS testimonio. Editur μέχρι τῆς οὐδὲ ῥηθῆναι δυνα-
μένης εὐπρεπῶς νόσου κατώλισθεν. In nonnullis pro εὐπρεπῶς
scriptum est εὐπρεποῦς, quod abiiciunt omnes. Iniuria, ut
demonstrabit locus ISOCRATIS, quam in rem suam convertit quis-
quis est huius libri auctor. In *Panathenaico* §. 266, p. 288 fin.
legitur ἐπιγενομένου μοι νοσήματος ῥηθῆναι μὲν οὐκ εὐπρεποῦς,
δυναμένου δ' ἀναιρεῖν ἐν τρισὶν ἢ τέτταρσιν ἡμέραις. Satisne ma-
nifesta est imitatio et scribarum temeritas δυναμένης εὐπρεπῶς
de suo substituentium?

In eodem libro iuvabit deprehendisse aliud socordiae descri-
bentium argumentum § 19 (ἢ φύσις τὸ ἄρρεν καὶ τὸ θῆλυ)
συνέζευξεν ἀλλήλοις θεσμὸν ἀνάγκης ὅσιον καταγράψασα μένειν
ἐπὶ τῆς οἰκείας φύσεως ἐκάτερον. Qui hos *Amores* scripsit af-
fectatum et calamistris inustum scribendi genus sequitur, ni-
mis floridum et lenociniis verborum et sententiarum comtum ei

omnino meretricium. Sophisticum acumen ubique sectatur sed non ut ineptiat et nihil dicat. Θεσμὸς ἀνάγκης ὅσιος debetur scribis nihil cogitantibus, ipse dederat θεσμὸν ἀνάγκης θεῖον, ut apud PLATONEM est de Legibus XII. p. 957. C. ὁ θεῖος καὶ θαυμαστὸς νόμος, aut ne longe abeas apud ipsum §. 48. θείοις νόμοις ὀρισθὲν ἐκ διαδοχῆς ἐφ' ἡμᾶς καταβεβηκός. Quam saepe ὅσιος et θεῖος confusa fuerint supra ostendimus. In PLATONIS *Euthyphrone* p. 6. D. vetus indicium est eiusdem rei in scholio ad verba: πάντα τὰ θεῖα ὅσιά ἐσι: γράφεται καὶ ὅσια ὅσιά ἐσι, quod necessarium est et receptum ab omnibus. Suspicio et apud XENOPHONTEM τὸ ὅσιον restituendum, ubi nunc τὸ θεῖον apparet. Locus est in *Hellenicis* IV. III, 20. προσελάνθαντές τινες τῶν ἱππέων λέγουσιν αὐτῷ (AGESILAO) ὅτι τῶν πολεμίων ὡς ὀγδοήκοντα σὺν ὅπλοις ὑπὸ τῷ νεῷ εἰσι καὶ ἡρώτων τί χρὴ ποιεῖν. ὁ δὲ καίπερ πολλὰ τραύματα ἔχων ὅμως οὐκ ἐπελάθετο τοῦ θείου, diligenter videndum an τοῦ ὀσίου sit rescribendum. In DIONE CHRYSOSTOMO III. p. 45. οὐδὲ τοὺς θεοὺς ἀναθήμασιν οὐδὲ θυσίαις οἶται χαίρειν τῶν ἀδίκων ἀνδρῶν. παράνομον (codd. παρὰ μόνων) δὲ τῶν θεῶν προσίσθαι τὰ δεδομένα, pro τῶν θεῶν corrigunt τῶν θεοφιλῶν, δικαίων, ἐσθλῶν, ἀγαθῶν, hoc ludere est, GEELIUS τῶν ἐσίων, hoc est emendare. In AESCHINIS oratione de *F. L.* p. 45, 27. τὴν μὲν οὖν ἀρχὴν τῆς στρατείας ταύτης ὁσίαν καὶ δικαίαν ἀπεφηνάμην εἶναι codex unus θέϊαν καὶ δικαίαν exhibet. Obiter e DEMOSTHENIS loco de *F. L.* p. 441, 5. δεῖ ἔκαστον ὑμῶν τὴν ὁσίαν καὶ τὴν δικαίαν ψῆφον ὑπὲρ τῆς πατρίδος θέσθαι exime alterum τήν, nam una haec ψῆφος est ferenda, non duae ἡ ὁσία καὶ ἡ δικαία. Vehementer afflixit eiusdemmodi error et plane perdidit iocum PLUTARCHI in VII *sapientium convivio* p. 152 d. ubi SOLON sic cavillatur AESOPUM: σὺ δὲ δεινὸς εἶ κοράκων ἐπαῖτειν καὶ κολοιῶν, τῆς δὲ σοῦ Φωνῆς οὐκ ἀκριβῶς ἐξακούεις. Vertunt: tuam ipsius vocem non accurate exaudis: quod in eos ipsos convenit dicere, qui sic verterunt. AESOPUS SOLONI videtur non satis intellexisse oraculum sibi datum:

εὐδαιμον πολίεθρον ἐνδὸς κήρυκος ἀκούειν

Redde APOLLINI ἀκούον et PLUTARCHO τῆς δὲ ΘΟΤ (θεοῦ) Φωνῆς οὐκ ἀκριβῶς ἐξακούεις. Vocabulum θεός a scribis omissum ad LUCIANUM me reducet. Editur 60, 6. ἦν δὲ τὸ ἐπὶ τούτῳ ὁ μὲν πάνυ ἀπίθανος ἐν τῇ ὑποκρίσει συνεύρων οἶον εἰκὸς ἐκ πολλοῦ ἐσκεμ-

μένα καὶ μεμελετημένα, εἰ καὶ ὅτι μάλιστα ἡ ἀναισχυντία οὔσα ἐπήμυνε καὶ χεῖρα ὥρεγε καὶ συνηγωνίζετο αὐτῷ, infelix est BEKKERI coniectura ἀναισχυντία σύντροφος οὔσα. Quid multa? excidit ΘC, ἡ ἀναισχυντία θεὸς οὔσα, ex notissimo proverbio θεὸς ἡ ἀναίδεια ZENOB. IV. 36. et MENANDRI loco apud STOBÆUM *Floril.* XXXII. 7:

ὦ μεγίστη τῶν θεῶν

νῦν οὔσ', Ἀναίδει', εἰ θεὸν καλεῖν σε δεῖ.

δεῖ δὲ, τὸ κρατοῦν γὰρ νῦν νομίζεται θεός.

ubi corrigendum πᾶν pro νῦν, quamquam ne sic quidem habemus MENANDRI manum, quam solus, si quid iudico, nobis servavit ARTEMIDORUS in *Onirocriticis* duobus locis II. 36 et 69.

τὸ κρατοῦν γὰρ πᾶν δύναμιν ἔχει θεοῦ.

Ex his igitur LUCIANUS tam acriter quam lepide hominem perstringit. Eadem opera vitium eximam LUCIANO in mentione Dei non multo melioris notae 59, 17. Ἀλέξανδρος ἡβουλήθη τὸν Ἡφαισίωνα καὶ θεὸν χειροτονῆσαι — εὐθὺς οὖν — βῶμοι καὶ θυεῖαι καὶ ἑορταὶ τῷ καινῷ τούτῳ θεῷ ἐπετελοῦντο, et si quis subrideret ad haec aut non magna religione novissimum Deum coleret θάνατος ἐπέκειτο ἡ ζημία. πόσους τοίνυν οἰόμεθα, inquit, ἀπολαῦσαι τῆς Ἡφαισίωνος θειότητος, at Hephaestion iam erat una literula minus quam θεός et necesse est θείτητος corrigere. Librarius codicis A, cuius summa auctoritas habetur, quum haberet ob oculos θειότητος scriptum noto compendio (vide BASTII *Tab.* V. 15 et 16) lepidum caput dedit τῆς Ἡφαισίωνος θειότατος. contra scriba contemtissimi codicis G. veram lectionem θείτητος obtulit, quam nemo ab eo accipere dignatus est.

Ut aliorum loci emendati LUCIANO profuerunt sic contra PLATONI e LUCIANO subveniri poterit. Edebatur in *Icaromenippo* 46, 14. καὶ μὴν παρὰ σοὶ αὐτίκα μάλα τὸν ἕτερον ὀφθαλμὸν ἔχειν βασιλικόν, recte viderunt πάρα σοι verum esse. Quanto utilius etiam eandem medicinam adhibebimus PLATONI in *Phaedro* pag. 243. E. ποῦ δὴ μοι ὁ παῖς πρὸς δὲν ἔλεγον; — οὗτος παρὰ σοὶ μάλα πλησίον αἰεὶ πάρεσιν, ὅταν σὺ βούλῃ. Graecum est πάρεμι σοι non πάρεμι παρὰ σοι. Scribe πάρα σοι et apparebit quid sit verbo πάρεσιν faciendum.

Quoniam palaeographica attigimus subiiciam duas de genere hoc observationes, alteram novam, alteram novis exemplis sta-

bilitam. Quod legitur 39, 4. ἐκεῖνο μὲν γε οὐκ ἐξερήσομαι σε εἰ τὴν Καλάμιδος Σωσάνδραν τεθέασαι, non est in usu ἐξερήσομαι aut ἐξηρόμην nisi apud poëtas. SOPHOCLES dixit ἐξερήσομαι eadem de causa, quamobrem ἐξεπίσσεμαι tam saepe dicit: sententiae perinde est, metro non item. LUCIANUS et omnes ἐρήσομαι dicebant. Unde igitur molesta praepositio? Intelliges comparato loco simillimo 20, 48. Χρυσίππῳ δὲ γε οὐκέτι ἐρήσομαι σε πόσα. Nempe in codd. τι et τρ scribuntur uno ductu, qui tam similis est litterae ξ ut oculis discerni non possit utrum ετι an εξ sit scriptum, εξ an ετρ. Si quis hoc semel vidit aut quihī credet nullo negotio emendaturus est locum XENOPHONTIS in *Cyropaed.* III. 1, 21. ὁ σὸς πατὴρ ἐψεύσατο καὶ οὐκ ἐξημπέδου τὰς πρὸς ἡμᾶς συνθήκας, verbum ἐξεμπέδου non est *Graecum* et hoc unico loco, infirmo tibicine, nititur. Emenda οὐκέτι ἡμπέδου. Apud THUCYDIDEM IV, 28. οὐκ ἔχων ὅπως τῶν εἰρημένων ἔτι ἐξαπαλλαγῇ, Ionibus et Tragicis relinquendum ἐξαπαλλάσσειν, THUCYDIDI et *Atticis* ἀπαλλαγῆναι in ea re perpetuum est, praepositionem peperit dittographia. Haud scio an umquam ea labes plus attulerit detrimenti quam in suavissimo loco PLATONIS in *Phaedone* pag. 60. B. ὁ δὲ Σωκράτης ἀνακαθίζομενος ἐπὶ τὴν κλίνην συνέκαμψε τε τὸ σκέλος καὶ ἐξέτριψε τῇ χειρὶ καὶ τρίβων ἅμα ὡς ἄτοπον, ἔφη, ὦ ἄνδρες, κτέ. Aliud est τρίβειν, aliud ἐκτρίβειν, ut opinor. Dicitur a THEOPHRASTO in *Charact.* XII. 2. ὁ μικροφιλότημος ἀναθεὶς δακτύλιον χαλκοῦν ἐν τῷ Ἀσκληπιδίῳ τοῦτον ἐκτρίβειν στεφανῶν καὶ ἀλείφειν (lege ἀλείφω) ὁσημέραι. At SOCRATES τὸ σκέλος ἔτριψε, quod τρίβων ἅμα satis confirmat. Scriba dubitans essetne scriptum εξ an ετρ maluit utrumque ponere.

Nemo umquam codices *Graecos* trivit aut codicum lectiones excussit, qui non saepissime viderit α et ευ non oculis sed mente et linguae peritia discerni oportere. In plerisque locis is error scriptorem plane contrarium facit dicentem quam quod dixerat et iocosum est videre quam nihil hoc scribas moveat, quam nihil hoc editores curent. Qui εὔμορφος fuerat reperte ἄμορφος sit, ἀξύνετος nullo labore εὐξύνετος redditur, εὐσεβής nullo suo delicto ἀσεβής perhibetur. Turpius etiam est si quod est ἀσεβές contra fas εὐσεβές esse putabitur. Ne hoc fiat cavendum est apud LUCIANUM 15, 15. τὸ μὲν πρόγραμμα μὰ Φησι μὴ

παριέναι εἶσω τῶν περιρραντηρίων ὅσις μὴ καθαρὸς ἐστὶ τὰς χεῖρας, ὁ δ' ἱερεὺς αὐτὸς ἔστηκεν ἡμαγμένοσ καὶ ὥσπερ ὁ Κύκλωψ ἐκεῖνος ἀνατέμνων καὶ τὰ ἔγκατα ἐξαίρων (scribe ἐξαίρων) καὶ καρδιουκῶν καὶ τὸ αἷμα τῷ βωμῷ περιχέων καὶ τί γὰρ οὐκ εὐσεβὲς ἐπιτελῶν; viden ἀσεβὲς verum esse? In eadem re scribae titubarunt 14, 19. ubi alii ἀσεβέστερος, alii εὐσεβέστερος dederunt, et 40, 8. ubi ἀσεβῶς et εὐσεβῶς confunduntur, et alibi et passim in similibus, saepissime emendata, sat saepe acuto lectori ad emendandum relicta, de qua copia nunc unum exemplum delibabo Aeschyli causa. In Photii *Lexico* legitur: Ὀκτώπαν ποταμὸν Αἰσχύλος διαπέπλευκε Νεανίσκοις. Nemo dicitur διαπλεῖν ποταμὸν pro διαπερᾶσαι, et non fuit umquam is fluvius in rerum natura, Aeschylus eum διαπέπλακεν ἐν Νεανίσκοις.

Non minus protritum est in omnibus libris scriptis vetustissimis, recentissimis, ε et αι imperitissime confundi et permisceri. Ex antiquo exemplari fluxit error in libris 12, 5. ubi est δικάσαι τισ ἄτην pro δίκασ ἐτισάτην. Vel ἡδαίων exhibent pro ἡδέων (57, 26) et παραναίων pro adnatans, παρανέων (9, 8, 2). Saepe gliscit error ulterius: Φέρω an φαίνω sit scribendum nostri est arbitrii, non scribarum. Sic φαίνομαι natum est ex ῥέομαι 49, 11. εὐδαιμονίζουσιν αὐτοὺς αἷματι ραινομένους ὀρῶντες, veram scripturam ῥεομένους praestabunt hi loci: in hoc ipso dialogo § 38. ἦν ὀρᾶς αὐτοὺς ἐπὶ τῷ βωμῷ αἷματι ρεομένους, 10, 14, 5. εἰ βλέποιν σε αἷματι ρεόμενον, 33, 71. ὀρᾶν αἷματι ρεομένους. Sic ἰδρῶτι ρεόμενος legitur 16, 3. 20, 5 et 35, 11. Quemadmodum 26, 15. dissentiunt libri utrum φέροντα an φαίνοντα verum sit, sic olim est titubatum in Plutarchi Numa 1. Editur τὰς δὲ νῦν φαινομένας οὐκ ἀληθῶς συγκεῖσθαι, edendum φερομένας, et in Dionysio Halic. XI. 62. οὐκ ἐν ἀπάσαις ταῖς Ῥωμαϊκαῖς χρονογραφίαις ἀμφότεραι φαίνονται, reponere φέρονται. In Plutarchi Timoleonte 27 lege παραφαινομένου pro περιφερομένου, in Bruto 13. ἡ φροντὶς ἐξέφερε scribitur pro ἐξέφαινε, in Lycurgo 11. ἐξέπεσε pervulgato errore 'pro ἐξέπαισε legitur. In nominibus propriis saepe vitiosae formae nimium patienter servantur, Κεκίνας in Othone 5, Κεννητῶν in Romulo 16, Κεκίλιος et Κεκιλία in Demosthene 3, Lucullo 1. Κυνάγειρος quamquam nomen habet παρὰ τὸ τὰς κύνας ἐγείρειν, tamen praeterquam apud poetas corrupto nomine circumambulat et apud alios

multos et in *Comparat. Aristidis et Catonis* 2. In vita *Alcibiadis* 22. Φηγέα dici sinunt, quem Φηγαιᾶ constet fuisse. Ne ἡμίμναια quidem retinent formam, sed adulterina ἡμίμνεα feruntur in *Lycurgo* 12.

Novum errorum et vitiorum fontem aperiet emendatus locus in *Timone* 5, 45. ἀλλ' εὖγε ἐποίησεν ἀφικόμενος, οἰμώζεται γὰρ πρὸ τῶν ἄλλων. Quid huic loco desit et quo malo laboret apparebit si restitutus erit. Restitue igitur εὖ γε ἐποίησε πρῶτος ἀφικόμενος. Cur exciderit πρῶτος facillimum dictu est. Una litterula extrita secum abstulit. Scriptum erat α' ἀφικόμενος de more: α' significat εἰς, ἐν vel πρῶτος, πρῶτον, subinde et πρότερος, πρότερον, quamobrem tam saepe haec confusa videmus. Sic β' vel δύο vel δεύτερον, et caetera deinceps omnia. Omnium temporum haec consuetudo fuit et vel in antiquissimis libris hinc suscepti errores in reliquos propagati sunt. Ridemus monachum, qui ATHENAEUM describens pro πέντε καὶ εἴκοσι dedit κύριε, confundens κε' et κε. PHOTIUS nunc male interpretatur ξύλον πρῶτον: τὸ βάραθρον pro τὸ πρῶτον βάθρον (τὸ α' βάθρον), nec multo sanius in BEKKERI *Anecd.* I. pag. 420, 12. ἀπρόσωπα apparet pro primae personae (α' προσώπου). Ridicule in fronte *Lexici Photiani* scribitur Νικήτας ἄεδρος καὶ ἀνοτάριος, iniuria fit homini, qui fuit πρωτόεδρος καὶ πρωτονοτάριος. Apud HESYCHIUM ἐννέωρος: θέτης a multis est emendatum ἐνναέτης et magna est horum copia. Nunc unum πρῶτον tangam. In ISOCRATIS *Archidamo* § 76 confusa sunt σχολὴν ἄγειν, quod est in uno optimo *Urbinate*, et σχολὴν πρῶτον ἄγειν quod reliquos obsidet; πρῶτον nihili est ex α' ἄγειν male prognatum. Contra e longo exilio revocandum in venustum PLATONIS locum in *Protagorae* initio pag. 309. Α. οὐ σὺ μέντοι Ὀμήρου ἐπαινέτης εἶ, ὃς ἔφη χαριεσάτην ἥβην εἶναι τοῦ ὑπηνήτου, ἣν νῦν Ἀλκιβιάδης ἔχει; neque hoc HOMERUS dixit et nemo tam caecus erit ut hoc umquam dicat. Neminem vidisse supplendum esse τοῦ πρῶτον ὑπηνήτου, ut apud poëtam est et res ipsa clamat. Infelix α' in iisdem verbis male acceptum est apud AELIAN. V. H. X. 18. τῷ Δάφνιδι Νύμφη ὠμίλησε καλῶ ὄντι καὶ νέῳ καὶ πρῶτῳ ὑπηνήτῃ, ἐνθα τοῦ χρόνου ἡ χαριεσάτη ἐστὶν ἥβη τῶν καλῶν μεिरακίων, ὡς πού φησι καὶ Ὀμηρος. FABER satis leviter πρῶτως AELIANO obtrudit. PERIZONIUS πρῶτῳ ita tuelur ut pigeat poeniteatque

summum virum, incomparabilem in aliis, in hanc palaestram imperitum descendere et ἀσχημονεῖν. καὶ α' ὑπηνήτην in libris fuisse apparet. Dicerem e scholiasta PLATONIS ad h. l. (ubi est alio errore πρῶτος ὑπηνήτης) apparere ita olim in libris fuisse, nisi hoc esset lucernam accendere ut alicui solem ostendas.

Suspicio eandem labem inesse in verbis legis, quam DEMOSTHENES affert in *Aristocratea* p. 629, 21. ὥς ἐν ἄξονι ἀγορεύει (ὁ Σόλων). Quoniam SOLONIS ἄξονες commemorantur, repetita litera α' ἄξονι i. e. πρῶτῳ ἄξονι verum videtur. Non alias mihi huius rei recordatio plus profuit quam in fragmento SOPHILI apud ATHEN. XIV. p. 640. D.

Ἡδὺ γε μετ' ἀνδρῶν ἐσιν Ἑλλήνων αἰεὶ
συνάγειν. τὸ χρεῖμα χάριεν. οὐχὶ * δύο
κυάθους, ἀνεβόησέν τις, ὑπόχει. καμάσαι
πρὸς τὴν Ταναγρικὴν δεῖ γάρ.

DOBRAEUM destituit felix ingenium, quum crederet verum esse οὗ Χίου δέκα κυάθους — ἐπίχει, quae MEINEKIUS probata recepit. In unico Codice Marciano est χάριεν οὐχὶ B et ὑποχεικαμάσαι: in his latet ὑποχεῖς καμάσαι (non satis distinctis ut saepe K et IC), in illis οὐχὶ IB id est οὐχὶ δώδεκα Κυάθους, ἀνεβόησέν τις, ὑποχεῖς. Egregiam opem fert MENANDER ATHENAEI X. pag. 451. C.

Ὅκτώ τις ὑποχεῖν ἀνεβόα καὶ δώδεκα
κυάθους,

nempe ὁ οἶνοχόος solet ὑποχεῖν τὸν οἶνον, deinde τὸ ὕδωρ ἐπιχεῖν. In οὐχὶ ὑποχεῖς; futurum habes quo arguitur DINDORFII error ad STEPHANUM annotantis v. ὑποχέω »futuri, quod ὑποχεῖω foret, exempla non exstant," forma χεῖω barbara est et Alexandrinis debetur. Χέω et χέομαι et composita omnia habent futurum eiusdem formae, cuius rei multa nova exempla alias proferam.

Non possum non uno quidem exemplo frequentissimum aperire errorem, quo libri Graeci, vel sic iam satis multi, librorum socordia inutiliter augeantur, qui pro primo undecimum, pro sexto decimum sextum et ita deinceps laudare solent. Ostendam in eo loco, ubi ea res caeterum satis innoxia mirifice doctos homines ludificata est. In fragmentis Historicorum Graecorum MULLERI II. p. 85 de pugna ad Coroneam in bello sacro

Phocensi dicit EUSTRATIUS: ἰσοροῦσι περὶ μάχης Κηφισόδωρος ἐν τῇ δωδεκάτῃ τῶν περὶ τοῦ ἱεροῦ πολέμου, pugnatum est bello fere medio, unde *palet* narrationem *Cephisodori* fuisse uberrimam, observante MULLERO. Contraham in brevius: ἐν τῇιβ̄ significat ἐν τῇι δευτέραι, at scribae ἐν τῇ ιβ̄ male iungentes decem libros de suo subinde addunt, quos nemo vidit et nemo videbit.

Ad LUCIANUM ita revertar, ut ei alterum vitium eiusdem generis eximam 70, 7. καλῶς ἔχειν ἐδόκει μοι διανείμαντα τοῖς παισὶν οὗσι τὴν ἀρχὴν αὐτὸν εὐωχεῖσθαι, tamdiu οὗσι nihil significabit donec γ' praemiseris i. e. τρισὶν οὖσιν. Contra in re eadem absurde εἷς legitur ibid. §. 23 ἐγὼ μὲν πάλαι βασιλεὺς ὦν πέπαυμαι εἷς ὦν τοῖς παισὶ διανείμας τὴν ἀρχὴν pro εἷς ὦν IACOBIUS εὖ ποιῶν, BEKKERUS clam delevit. Verum olim vidit HIRSCHIGIUS, qui in ΕΙCΩΝ agnovit ἐκῶν. Notissimum est quam saepe K et IC confusa fuerint. In LUCIANO Σκύθεα et Σισύθεα permutata videntur 72. 12. ἴσασθαι et κτᾶσθαι, ἄρκτος et ἄριστος, λαίσωνες pro λάκωνες, ἄκωπον et Αἴσωπον, σκύφος et Σίσυφος, κεισιβδηλευμένοι et κεκιβδηλευμένοι, συνεριστικός et συνεργτικός, πλείσος et πλεκτός in libris stolide permutari docebit PORSONUS in DOBRAEI *Aristophanicis* pag. 241. Multa huius rei exempla saepe vidi, non vidi umquam insignius quam in SCYLACIS *Periplo* (Tom. I. p. 25 in *Geographis Minoribus* HUDSONI), ubi est Ὀλιζῶν, Ἰσαι λιμὴν pro Ὀλιζῶν καὶ λιμὴν, ut SCYLACI solemne est scribere. Hinc ubique nostri arbitrii est utrum εἷς an ἐκ sit scribendum. Saepe ingravescit malum et IC ex K natum nova corruptela deformatur, aut vicina concipiunt vitium et periculum est ne antiqua scriptura sine vestigio pereat. Apud POLYBIUM p. 1037, 9. BEKKERI nominatur Κρυφῶν, idem LIVIO EROPON audit XLIV. 24, 27, 28. Reddatur Ἱεροφῶν POLYBIO, LIVIO HIEROPHON. Supra Ἐκιδῶρου notavimus pro Εἰσιδῶρου, Ἱσιδῶρου et ad HYPERIDEM ἀκτιαίων pro αἰστικαίων i. e. Ἑστιάων, (quocum obiter compara POLYBIUM Tom. III. p. 244. CASAUB. περὶ τῆς Ἑραιέων πόλεως, cod. κρεῶν in quo latet Ἑραιῶν. Apud STEPH. Byz. v. Κυδαθηνναίων MEINEKIUS male edidit ἐκ Κυδαθηνναίων pro Codicis scriptura Κυδαθηνναίων in quo Κυδαθηνναίων suberat cf. v. Στειριά). In DIONE CHRYSOSTOMO orat. XXXIII. p. 393, 21. ἄκυρον irrepsit pro αἰσχροῦν. In ALCIPHRONE deprehendimus δεκτός (ΔΕΙCΤOC) pro ACTEIOC quintuplici vitio scriptum. In

LUCIANO 58, 15. Δωρίς τέθνηκεν in omnibus libris depravatum est in δωρικὸν ἦκεν, quod feliciter sanavit C. F. HERMANNUS. ICONHKEN triplici vitio natum e TEONHKEN et unum C periit ut in EUBULI fragmento apud ATHEN. III. p. 108. B.

ἰμοῦ δὲ τευθὶς καὶ Φαληρὶς ἡ κόρη

pro Φαληρικὴ κόρη, quam DALECAMPUS revocavit. Cf. ATHEN. IV. p. 135. a. VII. p. 285. In TELECLIDIS fragmento:

ἀλλ' ὃ πάντων ἀσῶν λῶσοι σεῖσαι καὶ προσκαλέσασθαι

qui Codicum scripturas amant pro ἀσῶν PORSONI retinebunt δὲ τῶν, quod est ap. PHOTIUM v. σεῖσαι. Omnino permulta sunt passim in LUCIANI scriptis indicia litterarum uncialium perinepte confusarum, veluti 39, 24. οὐ μάλωπα pro θυμάλωπα, 38, 19. ὄσιον pro θεῖον, 59, 8. τὸ βλέφαρον pro ἰοβλέφαρον, 66, 34. κατέλεξε pro κατέαξε, 67, 5, 1. ἀσεβῆ pro Λεσβίαν, 67, 14, 4. ἐγήμεν pro ἔτη μέν, 19, 6. ὧδέ ποθ' pro ὧ δέσποθ', ibid. εἰ τὸ φιλεῖν pro εἶτ' ὀφείλειν, et similia multa, quae utiliter iuvenes notabunt et colligent, in eodem morbo praesens auxilium allatura. IC et K iterum confusa fuerunt 75, 4. ubi σιωπῆς et σκοπῆς de loco certant. Saepe in his aut I perit aut C: qui recte Κτησικλῆς appellatur a DIODORO SICULO, eum nunc XENOPHON *Hellen.* VI. II, 10. Στησικλέα videtur dicere: πέμπουσι Στησικλέα. Viden unum ι incuria neglectum et ICτησικλέα rescribendum? Simili errore nonnumquam κατασῆσασθαι scribitur ubi κατακτήσασθαι verum et necessarium est. Sic HERODOTO VIII. 105. ὃς τὴν ζοὴν κατεσῆσατο ἀπ' ἔργων ἀνοσιωτάτων reddiderim κατεκτήσατο. In ISOCRATIS *Panegyrico* § 182. ἐκ τῶν ἀλλοτριῶν μεγάλους πλούτους κατασῆσασθαι solus Urbinas, ut solet, oratoris manum servat κατακτήσασθαι. Non constat sibi optimus liber §. 62. οἱ πρόγονοι τοσαύτην εὐδαιμονίαν κατεσῆσαντο exhibens cum caeteris, ubi repone κατεκτήσαντο. Contra recte apud HARPOCRATIONEM v. μετοίκιον pro τὴν οἴκησιν αὐτόθι κατακτησάμενος DINDORFIUS de SAUPPII coniectura κατασῆσάμενος recepit.

Quemadmodum in his perpetuo scribae hallucinantur sic subinde δείξω et δόξω, ἔδοξα et ἔδειξα, δεδεῖχθαι et δεδόχθαι susque deque habuerunt. Videbis in ISOCRATIS *Panegyrico* § 90. δόξειν et δείξειν permixta. In LYSIA 12, 53. ὥς ἀμφοτέροι ἐδοξαν sensu vacuum est, aut ἔδειξαν verum est, aut ἐδείξαμεν, quod GRIECCIUS coniecit. Apud LUCIANUM 24, 2. contrarius error est:

ἐπὶ τῷ μνήματι, ὅθεν ἔδειξεν ἡ Δημαινέτη προελθόντα αὐτὸν ἐν-
τείλασθαι τὰ περὶ τοῦ οἴνου. Soloeca oratio est et non satis per-
spicua. Corrige ἔδοξεν, id est *in somnio vidit*. Tritum est δοκεῖν
de *somniantibus*, vide PIERSON. ad AELIUM HERODIANUM post MOE-
RIDEM p. 434. sed alia forma veteres, alia LUCIANUS et aequales
utebantur.

ἔδοξάτην μοι τῷ δὴ ἡπεῖρω μολεῖν.

aut ἔδοξάτην μοι δύο γυναῖκ' εὐείμονε

— — — εἰς ὄψιν μολεῖν.

aut ἔδοξ' ἰδεῖν, ἔδοκουν ἑρᾶν veterum sunt, sequiorum ἔδοξα δύο
γυναῖκας μοι προσελθεῖν, ut in hoc ipso loco LUCIANUS scripserat
paullo ante ἔδοξεν ἡ Ἀρχιτέλους γυνὴ ἐπισάντα οἱ τὸν Σκύθην
κελεῦσαι εἰπεῖν Ἀθηναίοις κτέ., quod satis nostram rationem
confirmat.

Qui LUCIANUM diligenter cum Antiquis, quos imitatur, compa-
rabit et librorum scripturas in singulis excutiet et aestimabit
et ad Grammaticorum testimonia exiget et poëtarum locos
metro stabiliiores adhibebit, brevi intelliget quidquid scribarum
captum superat, quidquid exquisitionis dictionis aut elocutionis
servabant veteres, Graeculi dudum amiserant, raro illaesum et
inviolatum ex istorum manibus elabi, sed vel refingi ad novam
loquendi consuetudinem et componendi usum, vel prorsus de-
leri et obliterari substitutis noviciis formis aut verbis, vel one-
rari interpretamentis et insulsis additamentis impediri. Sic
pars antiquae linguae disperiit, pars aegra et inquinata circum-
fertur: quod verum est et sanum in ingenti librorum numero
et testium utcumque dissentientium multitudine subinde tenui-
bus sed certis vestigiis indagari potest et ubi semel rectam
viam sis ingressus quod periisse videbatur renasci potest ex
certa analogia, aut ex antiquissimis corruptelis, quas nemo ite-
rum attrectat, aut ex poëtae loco aut e Grammatico in lucem
revocari. Quorsum haec? ut LUCIANO restituam antiquas quas-
dam formas, quas sedulo Graeculi pro captu suo ubique et illi
et caeteris omnibus exemerunt. Verbum *χρίω* penultima longa,
(unde *χρεῖω* hic illic apparet), habuit olim formam unam om-
nibus usitatam *κέχριμαι*. Producta penultima respuit *σ*, quod
sequiores inferserunt, *κέχρισμαι* dicentes, quod tam pravum
est atque *κεκόνισμαι*. *Κεχριμένος, κεκονιμένος* Graeca sunt ut

τετιμένος: iidem ἐχρίσθην dicebant et χριστός, sed χρίμα. Quidquid horum attigerunt Graeculi, induitur novicia forma, κέχρισμαι et κεκόνισμαι dare solent, ut χρίσμα. Κέχρισμαι elabitur et certae analogiae honos constat, ubi veteres scribae noto errore ei substituerunt κέχρημαι, quod factum est in CALLIMACHI *Hymno in Dianam* vs. 69:

ἔρχεται Ἑρμείης σποδιῇ κεχρημένος αἰθῇ

ubi longa et accurata HEMSTERHUSII annotatio neminem deterrebit quo minus κεχρημένος rescribat. Diversissima sunt quae vir magnus accumulatur. Quid huic notioni commune est cum χρῆσθαι φύσει, ἐμπορίᾳ, βίῳ ληπτικῷ, ξυμφορᾷ, ἀτυχίᾳ, ναυαγίᾳ, χειμῶνι, οὐρίῳ πνεύματι et similibus? nihil prorsus. Aliud est uti oleo, fuligine, unguento, aliud ungi et oblini, χρῆσθαι ἐλαίῳ, ἀσβόλῳ, μύρῳ et χρίσθαι. Permovit auctoritas viri SENTENSIUM, ut in PLUTARCHI *Cimone* cap. 1 futilem lectionem ἀσβόλῳ χρῆσάμενον verissimae, quam REISKIUS repperit, χρισάμενον anteponeret, quem nemo sequetur. Χρίμα bis servatum est in eiusdem *Hymno* εἰς λουτρὰ τῆς Παλλάδος vs. 16:

οὐ γὰρ Ἀθαναία χρίματα μικτὰ φιλεῖ

et 26. ubi iam apparent interpolatores. DRACO STRATONICENSIS de metris poëticis scribens et de syllabarum quantitate, (cuius rei pauci sunt quam DRACO imperitiores) p. 96, 17. HERM. χρίσματα in hoc loco ostendit. In ATHENAEI codice, (quem habemus unicum ex optimo et veterrimo descriptum, sed ab eo librario, quo non novi alium stolidiorem) κέχρισμαι nonnumquam evasit et χρίμα, vide EUBULI locum XIII. p. 557 f. ACHAEI p. 689. MAGNETIS p. 690. Apud HERODOTUM IV. 193 optime legitur πτεροῖσι ὀρνίθων κεχρημένοισι πίσση. In ARISTOPHANIS fragmento apud STOBAEUM *Floril.* CXXI. 18. conclamatus locus vs. 7. προὔκειμεθ' οὐδ' ἂν κατακεκριμένοι in integrum restitui mihi posse videtur si scripseris:

προὔκειμεθ' οὐδὲ βακκάρεϊ κεχρημένοι.

comparato l. l. MAGNETIS βακκάριδι κεχρημένον. In caeteris fere κέχρισμαι et χρίμα oblitterata sunt, ἀσφάλτῳ κεχρισμένοι habemus in *Cyropaedia* VII. v, 22. et ἐκέχριστο VII. i, 2. et in *Symposio* II. 5. πόθεν ἂν τις τοῦτο τὸ χρίσμα λάβοι; Nihil horum genuinum est, sed quomodo in EUBULI versiculo, quem supra indicavimus, συκαμίνῳ τὰς γνάθους κεχριμένοι, EUSTATHIUS

et apographa κεχρισμένοι habent, sic XENOPHONTI et aliis veterum, ubi κέχρισμαι scribitur, labes adspersa est a Graeculis, et χρίμα in *Symposii* loco et alibi reponendum, quod iterum saluum abiit apud PHILOXENUM ATHENAEI IX. p. 409 χρίματά τ' ἀμβροσίον. Caeterum discrimen inter κεχρίσθαι et κεχρεῖσθαι, quod PHRYNICHUS commemorat in BEKKERI *Anecd.* I. p. 46, commenticium est. Unum atque idem verbum est et scriptura κέχρειμαι et κεχρεῖσθαι, ut χρεῖειν, ut μαλκείειν, ut βεινεῖν, νεῖφειν, εἴλλειν, alia sexcenta, debetur iis, qui constanter i productum ita scribebant. Apud LUCIANUM quoque 70, 2. ἀσβόλω κεχρισμένον τὸ πρόσωπον ad veterum usum refigendum esse censeo.

Prorsus eodem modo, quo in κέχριμαι vidimus, Graeculi grassantur in κεκόνιμαι. Ut χρίω sic κονίω penultima longa unice vera et proba forma est, unde κεκόνιμαι, κεκόνιτο, κεκονισμένος, quidquid scribae moliantur, sola Graeca sunt, et κεκόνισμαι, κεκόνιστο, κεκονισμένος ex veteribus quidem et probatis scriptoribus undique sunt furcis expellenda. Ut κέχρημαι sic κεκόνημαι in libris servavit intus bonam formam. Κονίζω nihil est, a Grammaticis fictum ut ἀλίζω, ἀμφιέζω, σκλαίνω, χύω, ἀγάζω, αἴσθομαι, ἀλῶ (pro αἰρῶ ex ἀλίσκομαι repetitum, GRAMMAT. BEKKERI *Anecd.* I. p. 123), ἀνθησσῶ, δριγνῶ, πυνθάνω, προειδῶ ἀντὶ τοῦ προνοῶ, προσιθῶ, σφήλω, haec omnia praeter quatuor prima idem BEKKERI Grammaticus bona fide pro Graecis affert. BEKKERUS ipse in ISOCRATIS *Nicocle* § 5 pro αἰσθάνονται alias res agens ex codice G recepit αἴσθονται. Eiusdem farinae est διαβύνομαι, quod nimium patienter ferunt in HERODOTO II. 96, τὸ πηδάλιον διὰ τῆς τρόπιος διαβύνεται pro διαβυνέται, namque in usu erat βυνῶ, βύσω, ἔβυσσα, βέβυσμαι, unde βύζην (pro βύσθην), ut κυνῶ, κύσω, ἔκυσα. Lexicographis debentur formae ἀναδάζομαι, διαδάζομαι simil. pro quibus Graeci ἀναδαίομαι cet. dicebant, ut in Oraculo apud HEROD. IV. 159:

ὅς δέ κεν ἐς Λιβύην πολυήρατον ὕπερον ἔλθῃ

γᾶς ἀναδαιομένας μετὰ οἷ ποκά φαμι μελήσειν.

ubi corrige Λιβύαν et μελήσειν, namque δωρίσδεν ποτέοικε, δοκῶ, τοῖς Δωριέεσσι. Iisdem ἀναπλήθω acceptum referimus pro ἀναπίμπλημι et alia e fallaci analogia contra usum dicendi ficta, in qua re saepissime Graeci sequiores impingunt. Forma ἀλῶ,

quam futilis Grammaticus ex ἀλώσομαι extudit, non multo melior est ἀλίσκω, qua ANTIPATER SIDONIUS abutitur in *Anthol. Gr.* T. II. p. 6.

Εὐαγόρας δ' ὢν χαλκὸς ἄτερ δόλου αὐτὸς ἀλίσκει.

Eiusdemmodi est futurum δμόσω ex ὤμοσα male natum. STRATO in *Anthol.* T. III. p. 78:

δέξομ' ἐγὼ μελάρθοις, οὐ μὰ τόν — οὐκ δμόσω.

eadem forma abutitur PLUTARCHUS in *Cicerone* 25. προῆλθεν δμόσων, estque adeo reponenda in *Mario* 29. Simillimo errore PLUTARCHUS ex ἀμφιέσαι extudit ἀμφιέζειν in *C. Graccho* 2 et e νίψαι νίπτειν in *Theseo* 10. Pervulgatum iam olim erat vitium, quo δφλεῖν et δφλων apud Ἀττικούς pro δφλεῖν et δφλών legebatur: hinc Graeculi coeperunt δφλω, εις, ει dicere, et docti, si Musis placet, *Grammatici* errorem alebant. Ἀπολλωνίδης ὁ Νικαεὺς ἐν ὑπομνήματι περὶ παραπρεσβείας Δημοσθένους (teste AMMONIO de D. V. v. δφλει) annotavit: δφλει μὲν τις ἐπὶ καταδίκη κτέ. δφλισκάνει dicendum esse neque cogitat homo, neque fortasse sciebat. Venia igitur dari poterit DIONI CHRYSOSTOMO, qui in orat. XXXI. p. 355 δφλουσιν et 356. δφλετε sibi credidit dicere licere, sed ita ne umquam nos Dio, neque APOLLONIDES quidquam, quod aliunde non sit satis certum, sibi credere postulent. Etiam qui haec mihi dabunt et turpiter a Graecis erratum esse agnoscent, reclamabunt si eiusdemmodi vitium ab AESCHYLO commissum esse dixero. At ipsi viderint quemadmodum ποιῆτα ab eo crimine defendant in *Choëphoris* vs. 680:

ἐπεῖπερ ἄλλως, ὦ ξέν', εἰς Ἄργος κίεις.

ἔκιοι enim olim in usu fuit et κίων, κίω pro ἔρχομαι non est melioris notae quam δφλω. Sic igitur, ut redeam unde digressus sum, κονίζω nihili est, temere fictum e κονίστρα et similibus, neque alios testes habet quam fuitiles *Grammaticos* sequioris aetatis: at istis scribae obtemperant et in HOMERI codicibus κονίσσουσι, ἐκόνισσε, κεκόνισο κάρη hinc inoleverunt. Hinc si quando κεκονισμένος apparebat κεκονισμένος eius locum occupavit, ut in ARISTOPHANIS *Ecclesiaz.* 291. ἦκη κεκονισμένος, ubi Ravennas, qui saepe bonas lectiones servat solus, cum deterrimo quoque κεκονισμένος obtulit. Plura dabunt BUTTMANNUS et cum DINDORFIO STEPHANUS, unde haec stabiliantur. Quod e PHILONE afferunt μέλλουσαι κονιῖσθαι corrige κονίεσθαι, quod melius ὑποκονιέσθαι

dicitur, ut in lepidissimo versiculo, qui nunc PLUTARCHI verbis male assumtis elumbis et inelegans incedit in *Pompeio* 53. εὐθύς ἦν εἰπεῖν τὸ κωμικόν,

ὥς ἄτερος πρὸς τὸν ἕτερον ὑπαλείφεται

τὸ χεῖρέ θ' ὑποκονίεται.

bellissimus sane senarius. Restitue: τὸ κωμικὸν ὥς ἄτερος πρὸς τὸν ἕτερον

ὑπαλείφεται τὸ χεῖρέ θ' ὑποκονίεται.

qui ARISTOPHANE et GRATINO dignus est. Κεκονιμένος apud LUCIANUM est 5, 45. 8, 24, 1, ubi κεκονισμένος non plane abest et 16, 3. ubi in cod. D. κεκονισμένος apparet. Ad primum locum quod HEMSTERHUSIUS annotavit: »perinde est utrum probes κεκονιμένος an κεκονισμένος" neminem movebit. Utiliora idem adscripsit de confusione inter κεκονιμένος et κεκονιαμένος. Cf. Intll. ad HESYCH. in v. In SUIDA v. κεκονιμένος eximius codex Vossianus, qui mihi haec scribenti ob oculos est, hunc hexametrum exhibet:

ἀλλὰ σιδηρείου κεκονιαμένη ἐκ πολέμοιο

et mox bis βεκονίσθαι pro κεκονίσθαι. Nae qui codicibus et scribis aliquid tribuunt, cautius semper absentes admirabuntur. In THEOCRITO I. 29. κισσὸς ἐλιχρύσῃ κεκονιμένος an κεκονισμένος scribas perinde est, quia utraque lectio nauci non est. Intelligerem κεκυλισμένος ut εἴφανοι κυλιστοί dicuntur apud ATHENAEUM XV. p. 678 sq. ubi duo EUBULI fragmenta: περιφοραῖς κυκλοῦμενος "Ωσπερ κυλισὸς εἴφανος, et περὶ σῶμα συνίλλεται (sic leg. pro συνίλλεσθαι) Κισσὸς ὅπως καλᾶμῳ περιφύεται mihi quidem omnem propemodum dubitationem exemerunt.

Tertium exemplum est verbi antiqui omnibus propemodum locis ad hunc diem depravati μαλκίῳ penultima producta, unde μαλκεῖν primum natum est, deinde μαλκιεῖν et μαλκιῆν et μαλκιᾶν et μαλακιῶ, μαλακιεῖν, μαλακιῆν, quorum nihil sanum est. Vel ipsa analogia μαλκίῳ solum probum esse evincit et antiquum, confirmant testes meliores et integriores, quo facto caeteri cum famae detrimento suas quisquillas sibi habento. Iuvat in illo verbo ostendere quam difficulter emergant prisca vocabula, obsoleta et paucis intellecta. DEMOSTHENES dixerat p. 120, 7. μέλλομεν καὶ μαλκίῳμεν, non est vola nec vestigium in codd., qui omnes μαλακιζόμεθα habent, manifestam inter-

polationem, ne sensu quidem satis idoneo et ad sententiam apto. Μαλακίζεσθαι et μαλακόν τι ἐνδοῦναι dicitur qui de priore studio, acrimonia, vehementia, ardore remittit et quum acrius agere instituisset nunc segnior fit agitque remissius. At non hoc dicit Orator: inertes desiderare clamat cives suos, nihil agere, *torpere* in maximis ΦΗΛΙΠΠΙ iniuriis. Servavit nobis verbum acre HARPOCRATION, cui scribae μαλακίονεν affricuerunt. AESCHYLI locus, quo nititur, partim evasit: ἀκμῆτι μαλκίων ποδί, nam quod docti homines corrigunt:

ἔλα δίωκ' ἀκμῆτι μαλκίων ποδί

non viderunt haec inter se pugnare. Docti Grammatici, qui λέξεις condiderunt, sedulo μαλκίειν interpretati sunt, sed cum multiplici infortunio reliquiae veterum λέξεων ad nos pervenerunt. HESYCHIUS duos auctores sequitur. Ex altero descripsit μαλκιεῖν: τὸ ὑπὸ ψύχους ἀνεσπᾶσθαι τὰς χεῖρας, ex altero μαλκίετον: μαλακῶς καὶ ἀσθενῶς ἔχετον, ἐπιεικῶς δὲ τοὺς ὑπὸ κρύους κεκμηκότας (lege κατεσκληκότας) μαλκίην λέγουσι. PHOTIUS item e duobus Lexicis μαλκίειν, deinde μαλκίην interpreta- tur. PHRYNICHUS BEKKERI *Anecd.* I. p. 51. μαλακίην attulit. NICANDER ἐν γλώσσαις (apud SCHOLIAST. NIC. *Theriac.* vs. 382) τὴν μάλκην Φησὶ ῥῖγος περὶ τοὺς πόδας καὶ χεῖρας καὶ ὑποδήματα τίθησι.

πνεύματος ἀργαλέοιο πόνοιδ' τε μαλκίοντες

id est μαλκίοντες. Quia Grammaticus non *calceos ponit* sed *exempla*, pro ὑποδήματα corrige sodes ὑποδείγματα. Hinc satis tuto ARATO in *Phaenomenis* vs. 294 suam manum restitues, si scripseris:

τότε δὲ κρύος ἐκ Διός ἐσι

ναύτη μαλκίοντι κακώτερον.

pro vulgata μαλκίωνντι et HESIO in *O. et D.* vs. 528. λυγρὸν μαλκίοντες pro μαλκιδόντες. Salis etiam certum est in XENOPHONTIS libello de *Venatione* v, 2. pro αἱ κύνες μαλακιδῶσαι τὰς ῥῖνας οὐ δύνανται αἰσθάνεσθαι rescribendum esse μαλκιδούσαι. Arripuit hoc verbum AELIANUS, perineptus scriptor librorum de *Natura Animalium*, huiusmodi vocabula venari solitus quibus orationem tamquam gemmis distinguat. Quater usus est, toties scribae inquinaverunt. I. 32. μαλακιδεῖ. V. 12. μαλακιδεῖ. IX. 4. μαλακιδεῖν. IX. 16. μαλακιδούσαν, pro μαλκιδεῖ, μαλκιδεῖν

et μαλκίουσαν. Arripuerat apud LUCIANUM *Lexiphanes* 34, 2. at in eodem scopulo adhaesit: ἰδίῳ θαμὰ καὶ μαλκιῶ τὸ σῶμα DINDORFIUS dedit, quod in libris est μαλακιῶ retinuit BEKKERUS. Repone μαλκίῳ, quod eiusdem formae est atque ἰδίῳ, κονίῳ, μηνίῳ, χρίῳ, in quibus omnibus penultima producitur. Sequiores pro his ἰδροῦν, κονιορτοῦν, μηνιᾶν, ἀλείφειν, dicebant et μαλκίεινisperiit. Si quando in libris offenderent, mulcabant ut vidimus utque solebant μηνίειν attrectare, suum μηνιᾶν antiquioribus obtrudentes, quale est quod ex APOLLONIO RHODIO afferunt II. 247. τῷ τοι μέγα μηνιόωσι pro μηνίουσι, quod solum veteribus in usu fuit. In multis aliis verbis formas veteres nova lingua producebat, non σκάλλω sed σκαλεύω dicebant, κλαδεύειν pro κλάν, λεπίζειν pro λέπειν, ἀροτριᾶν pro ἀροῦν, δεσμεύειν pro δεῖν, εἰλεῖν pro ἴλλειν, σαροῦν pro σαίρειν, σμήχειν pro σμῆν, κνήθειν pro κνήν, νήχεσθαι pro νεῖν, ἀλήθειν pro ἀλεῖν, in cuius verbi perfecto certa auctoritate constituendo hanc disputationem absolvam. Utrum ἀλήλεμαι an ἀλήλεσμαι verius sit dubitatur. Analogia non est una et simplex: dicitur ἐλήλαμαι, ἀρήρομαι, sed κατεδήδεσμαι, quemadmodum κέχριμαι, κέκονιμαι, sed κυλῖσαι habet perfectum κεκύλισμαι, πρίειν priore longa πέπρισμαι. In THUCYDIDE IV. 26. εἰσάγειν σῖτον ἀληλεμένον, alii testes ἀληλεσμένον tuentur: in HERODOTO VII, 23. σῖτος δὲ σφισι πολλὰς ἐφοῖτα ἐκ τῆς Ἀσίης ἀληλεσμένους nihil discrepant libri. Dirimet hanc litem poëta, qui certa correctione emendatus hanc referet gratiam. Locus est AMPHIDI apud ATHENAEUM XIV. p. 642. A.

ἤδη ποτ' ἤκουσας βίον ἀληλεσμένον;

... αἱ τοῦτ' ἐκεῖν' ἔστιν σαφῶς,

in unico Codice antiquo Marciano est βίον ἀληλεμενον αἱ τοῦτε-
κεινέστιν. DOBRAEUS verum vidit:

ἤδη ποτ' ἤκουσας βίον

ἀληλεμένον; — ναί. — τοῦτ' ἐκεῖν' ἔστιν σαφῶς.

ΑΛΗΛΕΜΕΝΟ — ΝΑΙ vitium peperit. Itaque HERODOTO ἀληλεμένος reddendum, THUCYDIDI confirmandum, XENOPHON eadem opera multo maiore etiam beneficio mactari poterit in *Hellenicis* V. III. 21. οἱ Φλιάσιοι τὸν ἡμισυν ψηφισάμενοι σῖτον τελεῖν ἢ πρόσθεν καὶ ποιοῦντες τοῦτο τὸν διπλάσιον τοῦ εἰκότος χρέονον πολιορκούμενοι διήρκεσαν, quid sit σῖτον τελεῖν nemo di-

xerit, σῖτον ἀλεῖν quid sit in ea re nemo non videt. Praeterea magistello redde καὶ ποιῶντες τοῦτο, quod tam insipidum et puerile est quam otiosum et supervacuum.

Quartum est verbum vetus *Ionum* et *Atticorum*, quod scribae contaminare solent κυλίνδω. E formis κυλίσω, ἐκύλισα, κεκύλισμαι, ἐκυλίσθην apud sequiores nata est praesentis nova forma κυλίω, veteribus invisitata et inaudita, ut ἐρπύω, ἐλκύω, quas eadem inscitia e formis ἐρπύσω, εἴρπυσσά et ἐλκύσω, εἴλκυσσά Graeculi effinxerunt, ut κατεάσσω ex κατέαξα. Atque isti quidem in suis scriptis loquantur quod lubet, modo ne easdem sordes veteribus, quos describebant, affricuissent. Κυλίω, ἐκκυλίω, εἰσκυλίω, προσκυλίω nemo veterum dixit aut potuit dicere, itaque in *Vespis* vs. 201. τὸν ὄλμον τὸν μέγαν ἀνύσας τι προσκύλιέ γε, mendi manifestum est sive προσκύλισον sive aliud quid latet. Κυλίνδω apud *Atticos* certam habet auctoritatem, κυλίνδετε, κυλίνδεται, κυλινδόμεναι, ἐκκυλίνδων *ARISTOPHANES* dabit, *Egg.* 1249, *Eccles.* 208, *Nub.* 575, *Pac.* 154, ut apud *HOMERUM* κυλίνδει, κυλίνδων, κυλινδόμενος, κυλίνδεσθαι, κυλίνδεται, κυλίνδετο, alia. Κυλινδεῖν et κυλινδεῖσθαι apud eosdem sublestae admodum est fidei, quamquam saepissime in libris scriptis et editis istae formae leguntur, imprimis in *XENOPHONTIS*. In *Ranis* vs. 555. μετακυλινδεῖν αὐτὸν ἀεὶ πρὸς τὸν εὖ πράττοντα τοῖχον, rescribe μετακυλίνδειν. In *HOMERO* κυλίνδει pro κυλινδεῖ iam *ARISTARCHO* vindice egebat, vide *Scholia ad Iliad.* P. 688, unde apparet vulgares tum et omnibus usitatas formas contractas fuisse, quas equidem eodem exemplo omnibus exemerim antiquis, qui κυλίνδω habebant tantum et κυλίνδομαι, praeterea ἀλίνδω (non ἀλίω, neque ἀλίζω) et καλινδοῦμαι, προκαλινδοῦμαι tum ἀλινδοῦμαι. Ἀλίνδω, unde est ἐξαλίσας apud *ARISTOPHANEM* et *XENOPHONTEM*, incolume servatum est apud *LEONIDAM Tarentinum* in *Anthol. Graec.* *IACOBS.* Vol. I. p. 168.

Μὴ φθείρει, ὦνθρωπε, περιπλάνιον βίον ἔλκων
ἄλλην ἐξ ἄλλης εἰς χθὸν' ἀλινδόμενος.

Post *ALEXANDRUM* κυλίω et κυλινδῶ et κυλινδοῦμαι accesserunt et passim, uti fit, formas antiquas expulerunt. *Atticistae* nova veteribus admiscebant, scribae haec tollebant, illa substituebant donec eo perventum est ut omnia veterum formarum indicia et vestigia paulatim oblitterata et deleta perirent. Unicus fere in

LUCIANO locus in uno codice hanc labem arguit 12, 5. μετατίθει τὴν Οἴτην, ἐπικυλινδεῖσθω ὁ Παρνασσός, ubi cod. B. omnium longe antiquissimus servat lectionem ἐπικυλιδέσθω, natam ex ΚΤΛΙ — ΔΕΘΩ i. e. — κυλινδέσθω. Κυλινδούμενον est in omnibus 9, 5, 1. et 60, 3. κυλινδεῖν. Dissentiunt in καλινδούμενοι et κυλινδούμενοι 49, 1. et in χαμαὶ κυλινδοῦνται et καλινδοῦνται 50, 12. utrobique editores male κυλινδ. receperunt. Κυλίω et composita apud LUCIANUM sæpiusculè occurrunt, ut in lepido loco 25, 5. ἐκύλιε τὸν πίθον et κυλίω καὶ τὸν πίθον, ubi veteres ἐκύλινδε et κυλίνδω dixissent. Obiter illic corrige § 4. δεήσει γὰρ αὐτίκα μάλα πρὸς μικρόν τι λιθίδιον προσπταίσαντα συλλέγειν τὰ ὕσρακα, quia non ipse LUCIANUS, sed ὁ πίθος, credo, dicitur κυλινδόμενος προσπταῖσαι restituere προσπταίσαντος. Scriptura codicum antiquiorum προσπταίσαν̄ peperit προσπταίσαντας et προσπταίσαντα, quod ante pedes erat nemo vidit. Photius in *Lexico* usum veterem notans non κυλινδεῖ, κυλίει, sed κυλινδει voluerat, quod confirmat Hesychianum Κυλινδεῖ, ἐπιφέρει, κυλίει. Κυλινδεσθαι ὁμοίως, imo vero κυλινδει ex HOMERI *Iliad.* P. 688.

Non dissimilis error sed aliquanto rarius in libris *Graecis* committitur in verbis συννεφεῖν et ἐπινεφεῖν, quorum forma vetus et proba interiit, quae est συννέφειν et ἐπινέφειν. Ipsum νέφειν et νενοφέναι apud *Grammaticos* et λέξεων conditores commemorantur, in scriptis veterum mihi lecta non sunt, ξυννένοφεν exstat in Aristophaneis, vid. Phot. v. ξυννένοφε. Superest ξυννέφει sed in ξυννεφεῖ depravatum in *Anibus* 1502:

ἀπαιθριάζει τὰς νεφέλας ἢ ξυννέφει;

et sic emendandus EURIPIDES in *Electra* 1077:

εἰ μὲν τὰ Τρώων εὐτυχοῖ κεχαρμένην,

εἰ δ' ἥσπον' εἶη συννέφουσαν ὁμματα,

non συννεφοῦσαν. Vera lectio casu emerserat in eiusdem fragmento apud STOBÆUM *Ecl. Phys.* I. p. 218:

οὕτω δὲ θνητῶν σπέρμα τῶν μὲν εὐτυχεῖ

λαμπρῇ γαλήνῃ, τῶν δὲ συννέφει πάλιν.

ubi cod. A. συννέφει, GAISFORDUS in novissima editione et DINDORFIUS ad STEPHANI *Thesaurum* συννεφεῖ maluerunt, errore, ut mihi quidem videtur. Νεφεῖν neque analogia, neque usu scriptorum nititur: τὸ νέφος et νενοφέναι arguunt fuisse νέφειν, quod

planissime confirmat ἐπίνεψις apud ARISTOTELEM *Problem.* 26, 40. διὰ τί οἱ νότοι μικροὶ μὲν πνέοντες οὐ ποιοῦσιν ἐπίνεψιν, μεγάλοι δὲ γεγόμενοι ἐπινεφοῦσιν, imo vero ἐπινέφουσιν, et hoc ALEXIDI redde apud PHOT. v. μᾶλλον μᾶλλον.

πῶς ἐπινέφει τὸ πρῶτον ὁ Ζεὺς ἡσυχῇ

ἔπειτα μᾶλλον μᾶλλον,

pro ἐπινεφεῖ. Graeculis, qui solebant συννεφεῖν in libris videre et ita coeperunt scriptitare et συννεφῆσει dicere et similia, suos errores lubenter relinquimus.

LUCIANI causa unum verbum vetus adiciam, de palaestra sumtum, in quo deformando et in alia omnia pervertendo scribarum natio coniuravit. Verbum est πλίσσω et πλίσσομαι cum tota cognatione, πλίγμα, πλιχάς, ἀμφιπλίξ, περιπλίξ, διαπεπλιχώς, διαπεπλιγμένος, ἐμπεπλιγμένος, ἀπεπλίξατο, ἀμφιπλίσσω, περιπλίσσω, καταπλίσσω, quae quoties occurrunt, toties fere depravantur in πλῆγμα, ἀμφιπλήξ, διαπεπληγμένος, διαπεπλεγμένος, similia. POLLUX II. 172. diserte multa ex his commemorat, sed antiquum obtinent scribae, qui περιπεπληγμένα τοῦτ' ἔστι διηχότα τὰ σκέλη bona fide dederunt. Palmaria est G. DINDORFII emendatio, qua ARISTOPHANI reddidit ad STEPHANI *Thes.* v. καταπλίσσω.

ἢ μὴν ἴσως σὺ καταπλιγῇσει τῷ χρόνῳ.

pro καταπληγῇ et HESYCHIO καταπλιγῇσει: τὸ βῆμα πλίγμα λέγουσι. τὸ οὖν καταπλίξαι μετάγοντες ἀπὸ τῶν κυλιομένων καὶ τοῖς ποσὶ κατατρεχόντων οὕτω φασίν, nisi quod κατεχόντων debbat reponere pro κατατρεχόντων, collato HESYCHIO v. πλίγμα: ἀπὸ τῶν κυλιομένων καὶ παλαιόντων, ὅταν περιβάντες τοῖς σκέλεσι κατέχωσιν, ubi περιβάντες de meo dedi pro παραβάντες. Sumtum igitur hoc de palaestra adhibeamus ad LUCIANI locum de ea re corrigendum 49, 1. de luctantibus: ἐπικαταπεσὼν καὶ περιπλέξας αὐτῷ τὰ σκέλη κατὰ τὴν γαστέρα — ἄρχαι τὸν ἄθλιον et § 31 δεδιότες μὴ περιπλέξητε αὐτοῖς τὰ σκέλη περὶ τὴν γαστέρα καὶ διάγχετε, reponamus censeo utrobique περιπλίξας et περιπλίξητε et pro καὶ διάγχετε, quod inauditum est et praepostere compositum, corrigamus καὶ ἄγχετε. Pro περιβαίνειν poëtae dicebant ἀμφιπλίσσειν, teste POLLUCE l. l., caeteri περιπλίσσειν, quod ut reliqua eiusdem stirpis in -πλήξαι et -πλέξαι solet distortueri. Περιπλέκειν *cruribus* non dicitur et quem-

admodum περιπλ/γδην (i. e. περιβάδην) et περιπλέγδην certo discrimine perpetuoque usu diremta sunt, sic suadent omnia ut credamus idem inter περιπίσσειν et περιπλέκειν interesse.

Apparet verbum aliquod exquisitius et non cuilibet notum aut perspectum latere 25, 37. ubi historicus dicitur debere rei militaris et vocabulorum non esse ignarus et tum alia scire tum quid sit ἐξελαύνειν καὶ περιελαύνειν, at hoc quidem nemo nescire poterat, nedum ii qui historiam scribere aggrediebantur. Non diu quaerendum quod militare vocabulum forma affine a scribis obscuratum fuerit, nempe ἐξελίττειν καὶ περιελίττειν. Non dubitabis comparato XENOPHONTIS loco in *Cyropaed.* VIII. v. 15. et cf. SCHNEIDERUM ad XENOPH. *Remp. Lacedaem.* XI. p. 63.

Antiquam verbi formam, quae sola olim vigeat, scribae contaminare solent in futuro verbi ἄχθομαι. Athenienses non aliter quam ἀχθέσομαι dicebant, quos sequebantur Atticislae. Graeculi ex ἡχθέσθην produxerunt ἀχθεσθήσομαι neque tantum ipsi ita loquebantur sed veteres cogebant idem dixisse videri. Fraus deprehendi nonnumquam potest, deinde passim damnum sarciri. Admonent magistri, MOERIS p. 21. ἀχθέσεται, Ἀττικῶς. ἀχθεσθήσεται, Ἑλληνικῶς. Neque tamen bene monenti obtemperatur: saepius ἀχθεσθήσομαι recurrit, nonnumquam ἀχθήσομαι, in quo est erroris progressus quidam: ἀχθέσομαι, quod prorsus in desuetudinem et oblivionem abierat, in ἀχθήσομαι corrumpitur, cuius manifesti vitii exempla vide apud PIERSONUM ad MOERIDIS l. l., deinde forma novicia et vitiosa subrepat ἀχθεσθήσομαι. PLATONIS duos locos affert PIERSON. in *Gorgia* p. 506 C. et in *Republ.* X. p. 603. E. ubi genuina forma e codd. restituta est et unum ANDOCIDIS *de Pace* § 21. εἴ τις ὑμῶν ἀχθεσθήσεται. Adde XENOPHONTIS locum *Cyropaed.* VIII. iv. 10. καὶ σὺ αὖ οὐκ ἀχθεσθήσῃ μοι ἀκούων τᾶληθῆ, et AESCHINIS in *Ctesiphontea* § 242 συναχθεσθησόμενος ἐπὶ τῇ τοῦ Μολοττῶν βασιλείῳ Ἀλεξάνδρου τελευτῇ, ubi in uno codice est erroris prima origo συναχθησόμενος et THEOPHRASTI *Charact.* XIX. οὐχ ἔχομεν τοὺς ὑπὲρ τῶν κοινῶν συναχθεσθησόμενους, ἃν τοὺς τοιούτους προώμεθα. Non magis his omnibus est parcendum manifestis erroribus quam apud LUCIANUM 55, 5. εἰκότες ἀχθεσθησόμενοις 'εἰ λυθήσονται, nascens vitium est in codicibus AF ἀχθησόμενοις, unde olim ἀχθεσο-

μένοις erutum oportuit. Quid facias scribis, qui vel in *Nubibus* vs. 1443.

καὶ μὴν ἴσως οὐκ ἀχθέσει παθὼν ἃ νῦν πέπονθας ,
non dubitarunt suum ἀχθήσῃ substituere? Iisdem solis debentur
formae longiores τιμηθήσομαι, ὠφεληθήσομαι, ζημιωθήσομαι, aliae-
que similes pro brevioribus τιμήσομαι, ὠφελήσομαι, ζημιώσο-
μαι, similibus, quibus antiquus sermo *Graecus* utebatur. In Eu-
ripidis pulcherrimo loco, quem LYCURGUS in *Leocratea* servavit
§ 100, codices quidam dederunt vs. 48 sq.

Εὐμολπος οὐδὲ Θρᾶξ ἀνατρέψει λεώς

ζεφάνοισι, Παλλὰς δ' οὐδαμοῦ τιμηθήσεται.

pro ἀνατρέψει et τιμῆσεται. Fraus in poëtis deprehensa ubique
argui debet et quod vitiosum constat esse certa ubique medi-
cina sanari, in qua re antiquiores libri saepe emendantem con-
firmabunt optionemque facilem reddent et certam.

Qui consuetudinem veterum a recentiorum sordibus diligen-
ter discernere longo usu assueverunt, poterunt expiscari veram
lectionem in loco ineptissime depravato 67, 2, 1. ubi puella ad
amatorem: τοῦτο γοῦν καὶ μόνον ἐπριάμην τοῦ σοῦ ἔρωτος, ὅτι
μοι τηλικαύτην πεποίηκας τὴν γαστέρα κτέ. Nemo, qui vel me-
diocriter in *Graecis* versatus est, concoquat quomodo ἐπριάμην ita
dici possit. Verbum ὠνεῖσθαι apud veteres habet aoristum πρία-
σθαι certo perpetuoque usu, a quo nemo umquam descendit. In-
spiciat mihi aliquis LYSIAE orationem XXII, videbit συνωνεῖσθαι
et συμπρίασθαι passim sibi inter se respondere, ut aoristo prae-
sens. § 6. ὁ νόμος ἀπαγορεύει μηδένα συνωνεῖσθαι et § 7. οὗτος
μὲν ὁμολογεῖ συμπρίασθαι, ὁ δὲ νόμος ἀπαγορεύων φαίνεται et
sic constanter veteres omnes loquuntur. Recentiores *Graeci*
coeperunt ἐωνησάμην et ὠνησάμην dicere, hinc in libris *Atticis-*
tarum permiscentur et confunduntur ἐπριάμην et ἐωνησάμην.
Scriptura frequens in libris ἐπριάμην, πριάσθαι novo indicio
est, quam ignari harum formarum Graeculi fuerint. Itaque
ἐωνησάμην et ἐπριάμην mutant locum, ὠνησάμην autem subinde
apud eos, qui nihil cogitant, subrepat pro ὠνάμην, quod et ip-
sum amiserant Graeculi, qui vel ὠνασάμην eodem sensu coepe-
runt dicere, ut Dioscorides in *Anthol. Graec.* IACOBS. Vol. I. p. 251

Πέντε κόρας καὶ πέντε Βιῶ Διδύμωνι τεκοῦσα

ἄρσενας οὐδὲ μιᾶς οὐδ' ἑνὸς ὠνάσαστο.

Sic 12, 24. pro ὠνάμην δέ τι διὰ σὲ τῆς ἀποδημίας optimus A et C exhibent ὠνησάμην, ut in PHOTII Lexico legitur ὠνήσασθαι: ὠφελῆθῃναι, ἀπολαύειν pro ὄνασθαι, (ipsius errore Grammatici, qui sexcentos commisit, in his τάλεσιν: ἀναλώμασιν bona fide pro τέλεσιν). Iam vero lectores elegantiores, quibus aliunde innotuerat πρίασθαι non ὠνήσασθαι esse dicendum, ὠνησάμην in ἐπριάμην refingebant, quod alibi fortasse scite factum est, at in illo loco, propter quem haec scribimus, infeliciter admodum res iis cessit. Repone igitur τοῦτο γοῦν καὶ μόνον ὠνάμην τοῦ σοῦ ἔρωτος et habebis quod solum ei loco convenit. Saepe LUCIANUS ἑωνησάμην et ὠνησάμην contra morem veterum usurpavit, nusquam infelicius quam in *Hermotimo* 20, 81. ἐγὼ ταλάντου ὠνησάμην τὸ πλημμέλημα παρὰ πένητος ἀνδρὸς τοῦ Ἐχεκράτους, ubi et forma vitiosa est et verbum non idoneum. Debuerat enim ἐξεπριάμην dicere. Sciri autem facile poterat a quolibet harum rerum curioso πρίασθαι solum antiquum et probum esse, nam multi hoc docuere magistri, vide PIERSON ad AELIUM HERODIANUM p. 453 et LOBECK ad PHRYNICHUM p. 138. Quam saepe correctores mutaverint in Lucianeis formas improbas sincerioribus infra erit ostendendi locus. Addam nunc potius verbum ex ὠνεῖσθαι compositum, quod propemodum sine vestigio periit: est autem ὑπωνεῖσθαι, cuius aoristus exstat apud THEOPHRASTUM *Charact.* XI. ὑποπρίασθαι φίλου ἐπιλαβὼν ἀποδόσθαι, lege εἴτα λαβὼν ἀποδόσθαι. Quid significet ὑπωνεῖσθαι luculenter apparebit e verbo simillimo, quod negligentia scribarum et BEKKERI παραδιορθώσει plane periit, sed in vitam revocari certo remedio potest. Editur in PHRYNICHII προπαρασκευῇ σοφιστικῇ in BEKKERI *Anecd.* I. p. 67, 32. ὑπεροφωνεῖν: τὸ ἀγοράζοντός τινος ὅψον ἕτερον τῇ τιμῇ ὑπερβάλλοντα ὠνεῖσθαι. Certissimum est ὑποφωνεῖν verum esse, quod nou tantum analogia praestat sed et Codicis unici scriptura ὑποψόνην, cui vulgatam de suo BEKKERUS substituit, obiter Lexicis eximendam. Viden id ipsum esse quod THEOPHRASTUS dicit ὑποπρίασθαι, quod genus est βδελυρίας etiamnunc satis notum et frequens.

Quemadmodum LUCIANUS promiscue ἑωνησάμην (ὠνησάμην) et ἐπριάμην uti solet, sic ei perinde est utrum λήσω an λήσομαι dicat, quamquam illud solum probum est, hoc novicium et prae-vum. Legitur 13, 14. ὡς δὴ ἐνταῦθα λησόμενοι τοὺς πολεμίους,

26, 4. ἐθαύμαζον εἰ ἐνόμισαν λήσειν οὐκ ἀληθῆ συγγράφοντες, hinc certa emendatione restitui potest locus 69, 18. οἱ δὲ μάλα σεμνοὶ καὶ σκυθρῶποι φαίνόμενοι ἦν παιδὸς ὥραίου ἢ γυναικὸς λάβωνται καλῆς ἢ ἐλπίσῳσι σιωπᾶν ἄξιον οἷα ποιοῦσιν. Interpretantur: si puerum — vel nanciscantur vel sperent quid faciant silere melius est. Facetum est vel sperent. In καλῆς ἢ laet et λήσειν, simillimum est compendium, quo εἰν significatur, litterae η, unde δεῖν et δῆ, λαβεῖν et λαβή et similia saepenumero confusa sunt.

De vitiis Graecitatis, quibus LUCIANUS ipse laborat, nondum agam, insigniora brevi post collecturus in unum, nunc vitia quaedam librorum, quae passim eius orationem inquinant et sententiam aut impeditam aut ineptam aut plane absurdam fecerunt, indicabo et tollam. Maritus de uxoris nequitia querens 47, 31. ita dicit: ἐγὼ γὰρ ὁρῶν ταύτην οὐκέτι σωφρονοῦσαν οὐδὲ μένουσαν ἐπὶ τοῦ κοσμοῦ σχήματος κοσμουμένην δὲ καὶ τὰς τρίχας εὐθετίζουσαν ἐς τὸ ἑταιρικὸν καὶ φυκίον ἐντριβομένην καὶ τῷ ὀφθαλμῷ (scrib. τῷφθαλμῷ) ὑπογραφομένην κτῆ. alienum est ab huiusmodi loco κοσμουμένην, etiam probae et pudicae κοσμοῦνται omnes. Quid sit genuinum docebit scribarum error idem in eadem re commissus 17, 36. ubi recte editur e tribus libris μεταξὺ κομμουμέναι καὶ τὰς κόμας παραπλεκόμεναι, caeteri omnes κοσμουμέναι praeferunt. Hoc ipsum est, quod sententia loci postulat, itaque κομμουμένην restituemus, verbum in ea re tritum et LUCIANO admatum, qui κομμωτικήν et κομμώματα in eleganti metaphora posuit 25, § 8 et 40, unde κομμώτραι notissimae Allicis. Eximius est ad haec confirmanda locus in PLATONIS Gorgia p. 465 B. Quod τῷφθαλμῷ obiter corrigendum esse diximus sciendum est librariorum perpetuo crases et elisiones, quibus Veteres et Veterum imitatores constanter in loquendo et scribendo utebantur, resolvere et explere solere, quo nihil ingratus accidere potest auribus nitidissimae compositioni antiquae assuetis. In poëtis omnes continuo sarcinunt damnum, non item in caeteris, quamquam scripturae Veterum librorum et imprimis vetustae corruptelae sexcenties istam fraudem arguunt. Sic confunduntur κάτω et κάτω 73, 49. κακά et κάκεῖ 35, 54. τὰπινίκια abire solet in τὰ πινίκια, deinde supervenit alius, qui τὰ πινάκια stolide rescribit, quas

scripturas confusas videbis 58, 52. In ANDOCIDIS oratione in *Alcibiadem* § 29. p. 55, 1. omnes libri servant: εἰς τὰ πινάκια τῇ προτέρᾳ τῆς οὐσίας pro εἰς τὰ πινίκια τῇ προτεραίᾳ τῆς θυσίας, sic libri veteres describuntur scilicet: τὰ πινίκια recte BEKKERUS DEMOSTHENI reddidit p. 380, 22, non p. 1556, 8, non PLATONI in *Symposio* p. 175 A. et aliis locis, qui eodem iure correctionem flagitant. Constanter dicebant τὰ γαθά, τὰ ληθῆ, τὰ πιτήδεια, τὰ αναγκαῖα, τὰνδράποδα, τὰ πίχειρα, similia, ut τὰ γαθόν, τὰ ληθές, τὰργύριον, alia multa, cuius rei sexcenta exempla et indicia libri suppeditabunt. Fluctuant in LUCIANO codices in τὰ γαθά et τὰ ἀγαθά 1, 9. in τοῦπίσημον et τὸ ἐπίσημον 20, 44, in τοῦπίλουτρον et τὸ πίλουτρον 54, 2. in τοῦνύπνιον et τὸ ἐνύπνιον 45, 28. τὸ οὐροπόγιον IACOBITZ dedit 57, 5. pro ὁ ἐμός saepe in libris est οὐμός v. c. 42, 59. sic τὸ ἀκρίβες et τ' ἀκριβές alternant 44, 11, namque sic scribunt isti quum nihil mutant, ut τὰ ὀκληπιῶ 73, 27 et § 55. τ' ἀνδρὸς et τὰ πῖχειρα 17, 24. Saepius τὰ μά occurrit, ut 15, 24. 45, 50. et τὰ κείνου 44, 18. pro τὰ κείνου. Semel, quod sciam, contrario errore peccatum est et προῦκπεπομφώς pessime pro προεκπεπομφώς scriptum 52, 56. Est operae pretium in cognoscendis et aestimandis codicum antiquiorum scripturis huius rei certissima vestigia indagare, quod nuperrime fecit HIRSCHIGIUS in PLATONE, ubi περιτακτός pro περὶ τὰκτός, οὐδὲν ἔχει πολλή pro οὐ δ' ἔνεχ' ἢ πολλή et similia annotavit. ARISTOPHANES pro μέντοι ἔφασκε dixerat, ut tum omnes solebant, μέντοῦφασκε. Librarii pro captu suo nobis dederunt in *Ecclesiāz*. 408:

παρῆλθε γυμνὸς, ὥς ἐδόκει τοῖς πλείοσιν,
αὐτός γε μέντ' οὐ φάσκεν ἱμάτιον ἔχειν.

et ad hunc diem μέντ' ἄν et μέντ' ἄρα in multis haeserunt. Apud STRABONEM II. p. 74. τουτὶ τὸ γράμμα in libris est pro τοῦπίγραμμα, quod KRAMERUS feliciter a se repertum recipere debuerat. Eiusdemmodi est quod BADHAMUS in HESYCHIO reperit v. τακτονίτου: τὰ τῶν μαγειρῶν ξηρὰ ἀρτύματα, διὰ τὸ ἐνταῦθα καὶ τὸ νίτρον πωλεῖσθαι, unde eruit τὰκ τοῦ νίτρον, sed fugit eum dudum praeripuisse hanc emendationem PIERSONUM in eximia annotatione ad MOERIDEM p. 551 sq. τὰκ τοῦ νίτρον descriptum e λέξει κωμικῇ DIDYMI pertinet ad locum ANAXIPPI apud ATHENAEUM IV. p. 169. B.

οὐ μὴ πρότερον οἴσεις, θεοῖσιν ἐχθρὲ σὺ,
τὸ λεβήτιον, τὰκ τοῦ νίτρου, — πάλιν ὑπερεῖς;

ubi in MARCIANO Codice unico est κακ τοῦ λητρου, verum vidit MEINEKIUS. ΔΗ natum est ex ΝΙ, ut saepissime Ν et ΔΙ permixta sunt. Φαυλίου μάντεως apud PLUTARCHUM editur in *Quaestl. Rom.* p. 268. d. pro Φαύνου. Longe turpius est in PHOTII *Lexico* Ναξίανθος: ἀκόνη, pro Ναξία λίθος: ἀκόνη. In LUCIANO tantillum vitium mirificas turbas dederat 9, 3, 2. pro ΕΤΝΑΝΑΜΙΝΤΟ scriba codicis antiquissimi B. aliud agens dedit ξυναυλία μίγνυσο, (ut alii § 1. ἀλίας pro μιᾶς) unde nescio quis ξυναυλίᾳ μίγνυσο temere effinxit. HEMSTERHUSIUS exquisita doctrina commendavit lectionem ξυναυλίᾳ μίγνυσο (τῇ ἀγαπωμένῃ) sed frustra, opinor, quasi quis in ea re possit μοναυλεῖν. Quod in reliquis omnibus libris est συναναμίγνυσο (ξυναν.) tandem revocavit BEKKERUS. Subveniendum est LUCIANO simili de causa laboranti 40, 12 ἣν μὲν πάνυ ἐγγύθεν σκοπῶμέν τι καὶ ὑπὸ τῶν ὀφθαλμῶν αὐτῶν οὐδὲν ἀκριβὲς διαγινώσκομεν pro manifesto vitio repone ὑπὸ τῶφθαλμῶ αὐτῶ. In elisione explenda non minus licenter scribae grassantur. Facetum est videre criticos turpes hiatus invehentes, ubi unus et alter liber molestam vocalem suppeditat. Quid illis sit tribuendum duobus exemplis ostendam. In ATHENAEI Codice unico et in apographis legitur lib. V. p. 215. f. ἔφευγεν ἄγων δὲ οὐ δύο τέλη περιπέμψαντος τῶν ἱππέων, ubi e THUCYDIDE IV. 96 dudum correctum est ἔφευγε Παγάνδου δύο τέλη κτέ. In PLATONIS *Rep.* III. p. 388. E. οὔτε ἄρα ἀνθρώπους ἀξίους λόγου κρατούμενους ὑπὸ γέλωτος ἂν τις ποιῇ ἀποδεκτέον natum est ex ΟΤΤΑΡΑ, in quo οὔτοι ἄρα inest in οὔτ᾽ἄρα more Attico conflatum. In farragine variarum scripturarum saepe huius rei impressa vestigia deprehendes, ut in LUCIANO 58, 3 ubi pro ἄρα ἂν alii ὄρ᾽αν exhibent, id est APAN, ἄρ' ἂν, et passim similia apud eundem et caeteros. Saepe antiquissima vitia huius rei certum indicium faciunt. Luculentum imprimis exemplum est in LUCIANO 12, 14 ubi CHARON edoctus a CLOTHO quis vitae exitus maneat arrogantissimos mortalium CROESUM, CYRUM, POLYCRATEM exclamat: Ἀγαμαι Κλωθοῦς γεννικῆς. καὶ αὐτούς, ᾧ βελτίστη, καὶ τὰς κεφαλὰς ἀπότεμνε καὶ ἀνασκολῶπιζε, ὥς εἰδῶσιν ἀνθρωποὶ ὄντες. In ΚΑΙΑΤΤΟΤC inerat κατ' αὐτούς, quid illis facias, qui καὶ αὐτούς dederunt. Tum pro Ἀγαμαι Κλωθοῦς γεννικῆς reci-

piendum fuerat ex aliis libris: εὔγε, Κλωθοῖ, γεννικῶς καὶ αὐτοῦς, ὃ βελτίστη. Tantilla res in PLATONIS codicibus efficit, ut homo venustissimus et, si quis alius, urbanus, subrusticus esse videatur. Legitur in *Symposio* p. 213. E. ἄρχοντα αἰροῦμαι, ἕως ἂν ὑμεῖς ἱκανῶς πίνητε, ἑμαυτόν. ἀλλὰ Φερέτω Ἀγάθων εἴ τι ἐστὶν ἔκπωμα μέγα. μᾶλλον δὲ οὐδὲν δεῖ, ἀλλὰ Φέρε, παῖ, Φάναι, τὸν ψυκτῆρα ἐκεῖνον. Rustici est dicere Φερέτω Ἀγάθων, servile hoc ministerium est et multi servuli adstabant: deinde satis imperiosum est Φερέτω Ἀγάθων, utrumque vitium ab AL-
CIBIADIS et AGATHONIS persona alienum est. Subest idem vitium, quod DOBRAEUS perite sustulit ex HERMIPPO ATHENAEI XII. p. 524. f. χαίρω διαπόντιον σράτευμα, τί πράττομεν; quemadmodum ille rectissime restituit:

χαῖρ', ὃ διαπόντιον

σράτευμα, τί πράττομεν;

sic nos PLATONIS manum sic restituemus: ἀλλὰ Φέρετ', ὃ Ἀγάθων, εἴ τι ἐστὶν ἔκπωμα μέγα.

Subiiciam nunc locus LUCIANI aliquammultos, in quibus dicendi genus et *Gracitatis* usus sine labe est, at sententia aegra et inepta et male sana circumambulat ob aliquod vitium, quod longa dies et incuria hominum affricuerunt. Horum bona pars sanari potest, et malum a perito medico simul deprehenditur et curatur, sunt quaedam insanabilia, a quibus manus melius abstinebis, estque boni critici, quod ipsius LUCIANI verbis iuvat dicere (29, 4), πάντων πρῶτον τοῦτο συνορᾶν εἴτε ἰάσιμόν ἐστι τὸ νόσημα εἴτ' ἀνήκεσον καὶ ὑπερβεβηκὸς τοὺς ὅρους τῆς τέχνης, ubi malum est manifestum, remedium non est, obscuratis et deletis antiquae scripturae omnibus indiciis vestigiisque. Certa parata est medicina LUCIANI loco 2, 2, ubi suam facundiam et dicendi facultatem comparat cum iis, ὁπόσοι ἐν δίκαις εὐδοκίμοῦσι ξὺν ἀληθείᾳ ποιούμενοι τοὺς ἀγῶνας: iis, quae nos dicimus, inquit, οὔτε κίνησις ὁμοία πρόσεσιν οὔτε ψυχῆς δεῖγμα τί ἀλλὰ τέρψις ἄλλως καὶ παιδιὰ τὸ πρᾶγμα. Nihil significat δεῖγμα aut δεικνύναι τὴν ψυχὴν. Quid sit verum PLATONIS locus aperiet de *Rep.* V. p. 474. D. πάντες οἱ ἐν ᾧρᾳ τὸν φιλόπαιδα καὶ ἐρωτικὸν ἀμηγέπη δάκνουσί τε καὶ κινουσι, quidquid autem animum vehementer commouet δάκνειν τὴν καρδίαν, τὴν ψυχὴν δάκνειν dicitur. Pulchre SOPHOCLES:

οὐκ ἔσιν οὐδὲν χρῆμ' ἐλευθέρου δάκνον
 ψυχὴν ὁμοίως ἀνδρὸς ὡς ἀτιμία.

vide quae congesserunt Intt. ad Acharnenses vs. 1. Saepe λόγοι dicuntur δάκνειν, ut PLATO dixit *Sympos.* p. 218. A. δηχθεὶς ὑπὸ τῶν ἐν Φιλοσοφίᾳ λόγων, hinc igitur οὔτε ψυχῆς δῆγμα τι repouendum esse censeo.

Periit iocus 4, 12. ὁ σαυρὸς ὑπὸ τούτου μὲν (τοῦ ταῦ) ἐδημιουργήθη, ὑπὸ δὲ ἀνθρώπων ὀνομάζεται, dicitur crux istius opera (ut vertunt) effecta esse, sine sensu ut opinor. Dixerat scriptor lepidus crucem ab odiosa littera T et formam accepisse et nomen, corrige ἀπὸ τούτου, ad huius formam.

Non est sanum quod PARIS 8, 20, 16 dicit ad VENEREM: οὐκοῦν ἐπὶ τούτοις δίδωμι τὸ μῆλον, ἐπὶ τούτοις λάμβανε, multi iam olim haec tentarunt. Qui codicem D scripsit, expunxit ἐπὶ τούτοις λάμβανε, qui M descripsit δίδωμί σοι de suo dedit, ut permulta alia novavit. Arripuit hoc BEKKERUS ita, ut VENEREM faceret respondentem ἐπὶ τούτοις λαμβάνω. Nihil horum elegantissimi ingenii scriptor pro suo agnoverit. Fecerat VENEREM post novas pollicitationes blande dicentem: οὐκοῦν ἐπὶ τούτοις δίδου μοι τὸ μῆλον, cui PARIS malum porrigens: ἐπὶ τούτοις λάμβανε, inquit, quo dicto aptissime dialogum concludit.

Absurdus etiam est quod legitur in dialogo 23 § 2. γελοῖον γάρ τι σοι διηγῆσομαι, πρῶην ἐν Λαμψακῷ γενόμενος ἐγὼ μὲν παρήειν τὴν πόλιν, ὁ δὲ (Πρίαπος) ὑποδεξάμενός με καὶ ξενίσας κτέ. Difficile est dicere utrum horum verborum compositio an significatio sit absurdior. Quum essem nuper Lampsaci ego praeteribam urbem et ille me hospitio excepit, nam γενόμενος non potest cum διηγῆσομαι coniungi. Rescribe γελοῖόν τι — πρῶην ἐν Λαμψακῷ γενόμενον. ἐγὼ μὲν κτέ. Compara, quia simillimum est, 58, 7. θέλω γοῦν σοι διηγῆσασθαι τι Πυθοῖ γενόμενον.

Intelligi non potest 10, 27, 9. τί τοῦτο; ἄρα τὸ Φίλτρον αὐτοῦς ἔχει τοῦ βίου; quia quod sit τὸ Φίλτρον τοῦ βίου nemo novit. Non fugit hoc HEMSTERHUSIUM, qui τι Φίλτρον coniecit. Aliquid opis attulit BEKKERUS, qui τί τοῦτο ἄρα τὸ Φίλτρον recte continuavit, sed soloecum erit nisi articulum deleveris. Genuinum est: τί τοῦτ' ἄρα Φίλτρον αὐτοῦς ἔχει τοῦ βίου;

Pessime mulcatus est locus 11, 4 περὶ τῶν ἐναντιωτάτων ἔκαστος αὐτῶν (τῶν Φιλοσόφων) λέγων σφόδρα νικῶντας καὶ πιθανοὺς

λόγους ἐπορίζετο ὥς μῆτε τῷ θερμὸν τὸ αὐτὸ πρᾶγμα λέγοντι μῆτε τῷ ψυχρὸν ἀντιλέγειν ἔχειν καὶ ταῦτα εἰδὸτα σαφῶς ὡς οὐκ ἂν ποτε θερμὸν εἶη τι καὶ ψυχρὸν ἐν ταύτῳ χρόνῳ. Luce clarius est LUCIANUM in hunc modum scripsisse: μηδὲ τῷ θερμὸν τὸ αὐτὸ πρᾶγμα λέγοντι καὶ ψυχρὸν ἀντιλέγειν ἔχειν. Si quis conabitur his ἀντιλέγειν, subvenient mihi, spero, philosophi et dialectici saniores. In eodem Dialogo § 21 bonum TIRESIAE consilium scribae depravarunt. ὁ τῶν ἰδιωτῶν ἄριστος βίος, inquit, ὡς τῆς ἀφροσύνης παυσάμενος — τοῦτο μόνον ἐξ ἅπαντος θηράσῃ, ὅπως τὸ παρὸν εὖ θέμενος παραδράμῃς γελῶν τὰ πολλά. Suadentis erat dicere ὥς — θήρασαι, deinde παραδραμεῖ reponendum, et ὥς quidem BEKKERUS quoque reperit sed necessarius est in talibus imperativi usus, futurum ita demum recte ponitur, si conditio quaedam apponitur huiusmodi: εἴπερ εὖ φρονεῖς, ἐὰν σωφρονῇς, aut simile quid, unde emendandus erit locus ARSCHINIS in *Clesiph.* § 242. ἀπὸ μὲν οὖν τῆς ἀναισχύντου πραγματείας, ἐὰν σωφρονῇς, ἀποστήσει, ποιῆσαι δὲ, ὡς Κτησιφῶν, διὰ σαυτοῦ τὴν ἀπολογίαν, necessarium prorsus est ποιῆσαι. Eodem remedio utendum in re non multum dissimili in eiusdem *Timarchea* § 191. ἐξαίρετ' οὖν, ὡς Ἀθηναῖοι, τὰς τοιαύτας φύσεις καὶ τὰ τῶν νέων ζηλώματα ἐπ' ἀρετὴν προτρέψασθε. Multo melius Orator dixerat et ad iudicum animos inflammandos efficacius: ἐξαίρετε — καὶ — προτρέψεσθε, ut in oraculo ἄκρον λαβὲ καὶ μέσον ἔξεις, aut in alio, quod PHILIPPO datum esse narrant, et multi alii probatum longo usu retinent:

Ἀργυρέαις λόγχαισι μάχου καὶ πάντα κρατήσεις
et quis non ita saepe loquitur?

In *Piscatore* 15, 27. καὶ σὲ ἀξιοῦμεν τιμωρήσειν ἡμῖν τὰ αἴσχια ὑβρισμένοις, recte cogitantibus αἴσχια displicebit, non αἴσχροα ὕβρις dicitur, non αἴσχροῦς ὑβρίζειν, quia non est cui opponatur καλὴ ὕβρις, neque ὑβρίζειν καλῶς. Restitue τὰ ἔσχατα ὑβρισμένοις. Ibid. § 38 ἀνατίθεμαι τὰ κατηγορούμενα est negligentius dictum, quam ut acuto Graeco excidere potuerit. Corrige τὰ κατηγορημένα et § 41 καὶ παλάθην ἰσχυάδων οὐτός γε προσεπιλήφεται, alienissimum est ab ea re ἐπιλαμβάνειν, hinc BEKKERUS προσλήφεται de suo scripsit. Lenius est προσέτι λήφεται.

(Continuabuntur).

VARIAE LECTIONES.

SCRIPTIT

C. G. COBET.

(Continuantur e pag. 320).

In ultima paragrapho *Piscatoris* verba sic sunt scribenda et disponenda, ut philosophorum aliquis dicat: ποῖ δὲ καὶ πρῶτον ἀπιέναι δεήσει; μὴν ἐς τὴν Ἀκαδήμειαν ἢ ἐς τὴν Στοᾶν ἢ ἀπὸ τοῦ Λυκείου ποιησόμεθα τὴν ἀρχήν; et respondeat PARRHESIASES: οὐδὲν διοίσει τοῦτο, πλὴν οἶδ' ἐγὼ κτέ.

Sensu vacuum est 16, 1 κλωπεύει ὁ γεννάδας παρελθών, interpretibus παρελθών videtur obiter significare: ipsi haec ἐν παρ-
ῳδῳ, non diligenter et accurate inspexerunt; pervulgato errore scriptum est pro περιελθών. In § 3 ὁ μάταιος ἀπεδίδρασκεν ὡς ἐπιβιώναι δυνάμενος, aliud est ἀναβιώναι, aliud ἐπιβιώναι, illud est reviviscere, hoc superstitem esse ut § 8, itaque intelligentem lectorem offendet. Emenda ἔτι βιώναι. In § 10 ἐγγυητὰς ὑμῖν ἔτοιμος παρασχέσθαι τοῦ τάχους καὶ τῆς ἐπανόδου, satis diu particula καὶ ludificata lectores est, nunc tandem removeatur. In § 15. ἡγούμεν ἐς τὸ πρόσω ὄρῳν, neque hoc idem est atque βλέπων, et nihil hoc ad rem, si quis »ad anteriora prop-
»spicit" ut vertunt. In ΟΡΩΝ latet ΘΕΩΝ, θεών, quod boni et strenui ducis est. Quod mox sequitur τὰ πράγματα ἐς τὸ ἔμ-
παλιν ἀνατετραμμένα, sive quod BEKKERUS revocavit: ἐς τοῦμπα-
λιν ἀνεστραμμένα, neutrum satisfacit: ἀνατρέπειν est τᾶν κατὰ
ποιεῖν cum calamitatis et exitii significatione, evertere, pervertere
quod stabat vel florebat: ἀνατρέπειν τράπεζαν, σῆλην, οἶκον,
σκάφος, ἀρχήν, τὰ πράγματα, τὴν πόλιν, similia: ἀναστρέφειν
significat τὰ ἐντὸς ποιεῖν ἐκτὸς sine malo aut detrimento, ut si

quis *pallium vertit* : utrumque ab hoc loco alienum est. Quod requiritur *in contrarium vertere* est ἀντιστρέφειν; itaque restitue ἀντετραμμένον. Passim in libris τετραμμένος et ἐτραμμένος permiscuntur, ut λαβεῖν et βαλεῖν, καθεῖναι et καταθεῖναι, similiter ἀνατετραμμένος, ἀντετραμμένος, ἀντετραμμένος. Quia haec certo discrimine inter se distincta sunt facillima est optio, si librariorum audebis contemnere. Confusa haec sunt 8, 10, 2. 10, 6, 2. 18, 1 et 19, 10, ubi repones quod necessarium esse videbis. Contra ἀντιστρέψας irrepserat 45, 10. ἀντιστρέψας τὸ τριβώνιον ὡς ἐπὶ τοῦ καθαρωτέρου γένοιτο ἢ ἀναβολή, ubi duo optimi codd. A G dederunt ἀνατρέψας, quod vel sine libris restitui debebat.

Nemo facile intelliget quid sit quod legitur 17, 17. ἐπειδὴν δὲ πατηθῇ πολλάκις (τὰ ὑποδήματα) καὶ ὑπὸ τοῦ πηλοῦ ἀναπλασθῇ ὑπὸ τῇ κλίνῃ ἐρρίψεται, nisi qui reperire poterit quid sit ὁ πηλὸς ἀναπλάσσει τὰ ὑποδήματα. Statim in mentem venit verbi ἀναπλησθῆναι, ἀναπίμπλασθαι, quod ut ἀνάπλεως cum sordibus et immunditiis coniungitur, ut *plenus pulveris, cruoris, aenearum, squaloris*, ut contraria sint ἀνάπλεως et καθαρός, ἀναπίμπλασθαι et καθαρεύειν, vide RUHNKENIUM ad TIMAEUM p. 51. Proprie dixit LUCIANUS 5, 2. ἀναπλησθήσονται τῆς ἀσβόλου et hoc loco dixerat καὶ τοῦ πηλοῦ ἀναπλησθῇ, quod ipsum est adscriptum in margine Aldinae a viro docto, qui acutius cernebat quam omnium codicum librarii, quem tamen nemo vidit rem acu tetigisse.

Quo sensu putabimus καὶ esse additum 20, 54. μέχρι δὴ τινὰ γυναῖκα ξένην τολμῆσαι καὶ εἰπεῖν ὅπως ἔχοι quantillum erat corrigere κατεῖπεῖν indicium fecisse. Ibid. § 52. ὁδοὶ πολλάί εἰσιν ἐπὶ φιλοσοφίαν ἐκάστη καὶ ἀρετὴν ἀγειν φάσκουσai, ἡ δὲ ἀληθὴς ἐν αὐταῖς ἄδηλος, quam absurdum sit φάσκουσai si cui demonstrare vellem iniuriam ei facerem. Ecquis est tam obtuso ingenio ut hoc non statim admonitus sentiat? una tantum est emendandi via, ut δοκοῦσαι rescribatur. Quam viam nunc § 69. σύντομόν τινα καὶ ἀρίστην dixisse videtur, eam ipse, opinor, ῥᾶστην dixerat. Qui se vident oleum et operam perdidisse non dicunt quod nunc § 71. legitur ἀπολείται μοι τὰ τοσαῦτα ἔτη καὶ ὁ κάματος ὁ πολὺς, sed ἀπόλωλεν et statim male editur αὐτὸς μόνος ἔξω μένεις — ἀλλὰ πάντες pro οὐ σὺ μόνος et § 74.

σκοπεῖν εἴπερ δεκτέα pro εἰ παραδεκτέα. Quod etiamnunc pervulgatum est dicere § 82. περὶ τῶν παιδίων, ὡς ἀπιτέον αὐτοῖς εἰς διδασκάλου, καὶ γὰρ ἂν μηδέπω μαθεῖν ἀγαθόν τι δύνωνται ἀλλ' οὖν Φαῦλον οὐδὲν ποιήσουσιν ἐκεῖ μένοντες, omnes diceremus οἵκοι μένοντες et sic LUCIANUM quoque dixisse μένοντες indicio est, quod nunc pro ὄντες positum est: praeterea lege καὶ γὰρ μηδέπω et Φαῦλον γ' οὐδέν. Quis non rideret si quem in circulo audiret id dicentem, quod legitur 21, 1. ὁ Ἡρόδοτος ἐσκοπεῖτο πρὸς ἑαυτὸν ὅπως ἂν τάχιστα περιβόητος γένοιτο καὶ αὐτὸς καὶ τὰ συγγραμμάτια, hoc est quod ISOCRATES dicit τὸν Φειδίαν κοροπλάθον καλεῖν, SOLANUS optime συγγράμματα restituit, sed nemo accepit.

Quo iure aut more dictum est 24, 5. πᾶσαν ἂν ἴδοις τὴν πόλιν τῶν Ἀθηναίων? Interpres: »omnem videas Athenarum urbem, tam male Graece quam Latine dictum. Rescribe Ἀθηναίων. Est in codd. compendiolum, quo Ἀθῆναι, Ἀθήνησιν, Ἀθηναῖοι caeterique casus omnes significantur. Certa optio est intelligentibus et hoc agentibus, non istis vix singula vocabula capientibus.

Δέσποιν' ἀπασῶν πότνι' Ἀθηναίων πόλι.

est apud Comicum in DIONIS CHRYSOSTOMI orat. 64. p. 596. (ubi mox emenda ὅ γε λοιμώττουσι pro λιμώττουσι). Sic omnes, et hinc ἐν τῇ Κεχηναίων πόλει lusit ille. In PLATONIS Gorgia p. 455 E τὰ τεῖχη τῶν Ἀθηναίων duo ultima delenda sunt. Exigua lineola sarciet damnum, quod accepit locus 25, 4. in mentione τῶν Φροντίδων, ὅσαι τῷ συγγραφεῖ ἐνεῖσιν. dicuntur Φροντίδες rebus ἐνεῖναι, homines ἔχουσι Φροντίδας. Scriptum erat ΣΥΓΓΡΑΦΕῖ i. e. συγγράφειν, quod ex nonnullis libris perperam IACOBITZ mutavit, bene BEKKERUS revocavit. In § 15. pro τὰ αὐτοῦ ἐκείνου corrige τὰ αὐτὰ ἐκείνῳ et § 32. τὰ ἀξιοθέατα pro ἀξιόρατα. Quod in § 42. τέλος τῆς ἱστορίας esse dicitur ὡς εἴποτε καὶ αὐθις τὰ ὅμοια καταλάβοι ἔχοιεν πρὸς τὰ προγεγραμμένα ἀποβλέποντες εὖ χρῆσθαι τοῖς ἐν ποσὶν ita verum erit et recte dictum si προγεγραμμένα emendabis in προγεγενημένα. Bonus historicus debet esse (§ 47), ut verum dispiciat in re incerta, σοφαστικός τις καὶ συνθετικός τοῦ πιθανωτέρου. Idem est boni Critici officium, itaque diligenter audiendum, quid praecipiat, at equidem non assequor quid sit in re dubia τὸ

πιθανώτερον συντιθέναι. Interpres *argumentis elicere* posuit suo arbitrato. Expunge unam litterulam et prudens consilium exhibit, debet esse συνετικός τοῦ πιθανωτέρου et hoc mihi concedet quicumque et ipse potest τοῦ πιθανωτέρου συνιέναι. At, dixerit aliquis, συνετικός nusquam mihi lectum est et vereor ut fuerit in usu. Non est haec magna difficultas: talia sibi quisque pro re nata fingit, parata materia est, analogia certa et in huiusmodi adiectivis cuilibet permissa. Ecquem putas ARISTOPHANEM auctorem habuisse, quo diceret in *Equitibus* vs. 1578:

συνερκτικός γάρ ἐστι καὶ περαντικός
καὶ γνωμοτυπικός καὶ σαφὴς καὶ κρουστικός
καταληπτικός τ' ἄριστα τοῦ θορυβητικοῦ.

— οὐκ οὖν καταδακτυλικὸς σὺ τοῦ λαλητικοῦ.

at comicus est, inquires, et solent τὰ τοιαῦτα παίζειν, hic omnia serio aguntur et iocandi non est locus. Dabo igitur alium locum ipsius LUCIANI, in quo iterum ipse fingit adiectivum huiusmodi. Volebat dicere 33, 36. posse saltandi perfectum artificium τὰ ἐννοηθέντα ἐξαγορεύειν καὶ τὰ φανῇ σαφηνίζειν, dixit ἡ ὀρχησὶς ἐστὶ τῶν ἐννοηθέντων ἐξαγορευτικὴ καὶ τῶν ἀφανῶν σαφηνιστικὴ idque philosophus dicit totus ad gravitatem compositus. Nemo umquam vidit aut legit ἐξαγορευτικός, nisi hoc uno loco, sed subiecit LUCIANO analogia certa, qua utebantur omnes suo arbitrato, quamquam non omnes eleganter aut venuste. Est aliquid inter PLATONEM in *Sophista* permulta huiusmodi nova fingentem et TZETZEN passim talia effutientem; συνετικός intelligentibus PLATONE quam TZETZE videbitur dignius.

Vocula negligenter addita corrumpit locum 32, 4. μή με νομίσῃς ἐφ' ὅβρει ταῦτα τοῦ Πυθαγόρου λέγειν ἢ συνάπτειν πειρώμενον αὐτοῦς κτέ. qui haec volet intelligere particulam ἢ expungat et nihil supererit molestiae.

In *Lexiphane* 34, 7. commemorantur pocula εὐρυχανδῇ τε καὶ ἄλλα εὖσομα, quae sint εὖσομα ποτήρια difficile dictu est, quia nec sunt nec fuerunt. Repone σύσομα, quae opponuntur ποῖς εὐρυχανδέσι: neque magis notum est μερμέριον κακόν § 11. notissimum est Τερμέριον κακόν vid. PLUTARCH. in *Theseo* XI. Vitiosae scripturae imposuere RUHNKENIO ad TIMAEUM p. 178. In praecedentibus ridicule dicitur pater ipse filiam eo die nupturam καλλύνειν, non est hoc virile officium, nedum patris: pro καὶ

ἤδη ἐκάλλυνεν αὐτὴν scribe ἐκάλλυνον. In § 14. ἡδίων ἂν εὐζω-
 ροτέρῳ ὑποπυκνάζοιμι, nihili est ὑποπυκνάζειν. XENOPHONTIS io-
 cus *Symp.* II. 16. Atticistas in errorem induxit. Attici dictum
 est: ἦν δ' ἡμῖν οἱ παῖδες μικραῖς κύλιξι πυκνὰ ἐπιφεκάζωσιν, hinc
 Atticistae ὑποφεκάζειν pro ὑποπίνειν effinxerunt, vid. POLLUCEM
 VI. 19 et 30. hinc *Lexiphanes* πυκνὰ ὑποφεκάζοιμι videtur ar-
 ripuisse. Abundat iterum inepte vocula ἡ § 17. δοκεῖς δέ μοι
 μήτε Φίλον τινὰ ἢ οἰκεῖον ἢ εὖνουν ἔχειν, corrige sodes ἢ οἰκεῖον
 εὖνουν, multi sunt οἰκεῖοι μὲν, εὖνοι δ' οὐ, neque dici potest
 ἔχω εὖνουν τινά. In sequenti dialogo 35, 5. μυρία κατὰ τὸν
 ἐνιαυτὸν, ἐφ' ὅτῳ συνεῖναι τοῖς νέοις, emenda ἐφ' ᾧ τε συνεῖναι,
 ut Graeci omnes loquuntur. In vita *Demonactis* 37, 1. ὅσα ἢ
 λησὰς αἴρων ἐπραξεν ἢ ὁδοποιῶν τὰ ἄβατα, nihil est λησὰς αἴ-
 ρων: dicebant Graeci eo sensu, quem locus postulat, καθαίρειν
 λησὰς, ληστήρια, λησικά, et quaelibet huiusmodi pestis si ex-
 scinditur καθαίρεσθαι dicitur, unde κάθαρμα est natum. Hinc
 obiter purgare mendo PLATONEM licet in *Menexeno* p. 241 D.
 τοῖς τῶν προτέρων ἔργοις τέλος τῆς σωτηρίας ἐπέθεσαν ἀνακαθη-
 ράμενοι καὶ ἐξελάσαντες πᾶν τὸ βαρβαρικὸν ἐκ τῆς θαλάττης,
 verbum acerrimum ἀνακαθηράμενοι non fert languidum et iners
 καὶ ἐξελάσαντες sibi a mala manu appensum. Peius etiam THU-
 CYDIDEM mulcarunt librarii in eodem argumento I. 4. Μίνως τῶν
 Κυκλάδων νήσαν ἤρξε — τό τε ληστικὸν ὡς εἰκὸς καθήρει ἐκ τῆς
 θαλάττης, quis non videt veram scripturam hanc emergere
 ἐκάθηρεν ἐκ τῆς θαλάττης? Quae apud LUCIANUM praecedunt ἡ
 ὑπαιθρος διαίτα καὶ ἡ ἐπίπονος εὐνή adhuc omnes frustra exer-
 cuerunt, ἡ ἐπὶ πόας εὐνή (quod DINDORFIUS recepit) mollior est
 quam ut in tam duro corpore aliquid habeat admirationis: in
 ΕΠΙΠΟΝΟC suspicor ΕΠΗΙΟΝΟC, ἐπ' ἡόνος, latere. In § 11.
 οὔτε θύων ᾤφθη πώποτε οὔτ' ἐμυθή μόνος ἀπάντων ταῖς Ἐλευ-
 σινίαις, tenemus interpolatorem. Nemo dicebat τὰς Ἐλευσινίας
 aut μυεῖσθαι ταῖς Ἐλευσινίαις, dicebant omnes τὰ θεῶ, μυεῖσθαι
 τοῖν θεοῖν, τὰ τοῖν θεοῖν μυστήρια, deinde μυεῖσθαι τὰ μεγάλα, τὰ
 μικρά. Graeculi coeperunt dicere τὰ Ἐλευσίνια μυεῖσθαι. Certa
 fraus deprensa est 16, 22. ἐτελέσθης γὰρ, ᾧ Κυνίσκε, τὰ Ἐλευ-
 σίνια δηλον ὅτι, ubi in aliis est δηλονότι τὰ Ἐλευσίνια, in aliis
 τὰ Ἐλευσίνια δηλονότι et ne sic quidem additamentum lectoris
 agnoscunt. Eodem modo in *Demonacte* expunge ταῖς Ἐλευσι-

νίαις. Si quis Athenis Atticis dicitur *μόνος ἀπάντων οὐ μυηθῆναι* nihil amplius desideramus. In § 14 verba stolidi iactatoris in hunc modum sunt constituenda: ἂν Ἀριστοτέλης με καλῇ, ἐπὶ τὸ Λύκειον ἔψομαι. ἂν Πλάτων, ἐπὶ τὴν Ἀκαδήμειαν ἀφίξομαι. ἂν Ζήνων, ἐν τῇ Ποικίλῃ διατρίψω. ἂν Πυθαγόρας, σιωπήσομαι. In § 16. ἐβόων ἐπὶ τὸν ἀνθύπατον ἵεναι. ὁ δὲ Δημῶναξ· μηδαμῶς, ἔφη, ὦ ἄνδρες, πρὸς τὸν ἀνθύπατον ἀλλ' ἐπὶ τὸν ἱατρὸν, ne ineptiant acuti Attici, corrige ἐβόων πρὸς τὸν ἀνθύπατον ἵεναι: medicus arcessi poterat, Proconsul non item. In § 45. ἐρομένου δὲ τινος· ὅποῖα νομίζεις τὰ ἐν ἄδου; turpe vitium pro νομίζει. In *Amoribus* 38, 5. πᾶσαν οὖν ἐπιτιμήσεως ἀφορμὴν ἐκποδῶν ἀποθέμενος de certa coniectura reponi poterat ὑποτιμήσεως, nisi plerique omnes Codices hanc ipsam necessariam lectionem servarent. Non est recepta quia non est intellecta: ὑποτιμᾶσθαι apud Graeculos est excusare, et ὑποτίμησις excusatio, vid. Intt. ad HESYCHIUM v. ὑποτιμήσεως: προφάσεως. § 12. ἄμπελοι πυκνοῖς κατήρτηντο βότρυσιν, intelligi non potest, sed κατήρτυντο verum est, ut συγκραθέν pro σύγκρατον et ἰλαρὰ κλίσια pro ἰλαραὶ κλισίαι, denique ὁ χωριτικὸς ὄχλος pro πολιτικός (ut supra 11 εὐχειρίας pro εὐχερείας) occupavit BEKKERUS. Perit scitum proverbium § 27. πλέον, ὥς φασιν, οὐδὲν ἂν ὀχλήσειας, ἡδονὴ δ' οὐδ' ἡτισοῦν. BEKKERUS suam correctiunculam recepit οὐδὲν ἐνοχλήσεως, at non vidisti ὅτι Τὸ Φάρμακόν σου τὴν νόσον μείζω ποιεῖ. Verum esse arbitror πλέον οὐδὲν ἀνοχλήσειας, quod apertum est et rei optime convenit. In § 34 dicitur humanum genus in rerum principio habitasse σπήλυγγας ὀρῶν ἢ παλαιῶν ῥιζῶν ἢ φυτῶν αὖα κοιλώματα, satis in hoc genere philosophis ludere datum est, ut manifesto absurdus sit abstinendum. *Arbores* dici palam est: itaque e φυτῶν facile φηγῶν eruas: res ipsa magis quam litterarum vestigia ducit ad παλαιῶν δρυῶν ἢ φηγῶν αὖα κοιλώματα.

Diversitas quaedam scripturae est in codd. sollemnis, quam si semel recte animadverteris multos errores inde susceptos nullo negotio corriges. In § 40. editur δεῖ δὲ τῶν νέων ἐρᾶν, ὥς Ἀλκιβιάδου Σωκράτης, ὃς ὑπὸ μιᾷ χλαμύδι πατρός ὕπνου ἐκοιμήθη. Reponunt docti homines ὑπὸ μιᾷ χλανίδι ex § 54. ὑπὸ μίαν χλανίδα κλιθεῖς idque, opinor, verum est. Solent autem χλαμύς et χλανίς scribarum socordia inter se permutari sic

ut saepius ubi *χλανίς* necessarium est *χλαμύς* inepte legatur, rarissime *χλανίς* occurrat, ubi *paludamentum* vel *sagum* appareat dici oportere. Confunduntur haec in *Timone* 5, 58. ubi ἀντὶ μαλακῆς *χλανίδος* est in duobus libris, caeteri omnes perinepte ἀντὶ μαλακῆς *χλαμύδος* exhibent. In *PLUTARCHI* vita *Catonis minoris* cap. 15. εἶδε περὶ τὰς πύλας ἔξω πλῆθος ἀνθρώπων —, ἐν οἷς ἔφηβοι μὲν χωρὶς ἐν *χλαμύσι* καὶ παῖδες ἐτέρωθι κοσμίως εἰσῆκεσαν, omnia erant ad laetitiam et festivitatem comparata et stabant credo ἔφηβοι μὲν χωρὶς ἐν *χλανίσσι* καὶ παῖδες ἐτέρωθεν (sic leg.) κοσμίως. In praecedenti vita *Phocionis* cap. 20 severe *PHOCION* luxuria et mollitie diffluentem *DEMADEM* sic carpit: πάνυ γοῦν πρέψειεν ἂν σοὶ μύρου τοσοῦτον ὅζοντι καὶ *χλαμύδα* τοιαύτην φοροῦντι συμβουλευεῖν Ἀθηναίοις περὶ Φιδιτίαν καὶ τὸν Λυκούργον ἐπαινεῖν, inepte dictum erit donec *χλανίδα* τοιαύτην receperis, quemadmodum *AESCHINES* *DEMOSTHENI* cultum corporis nimis accuratum nitidum venustumque exprobrans ei τὰ κομψὰ ταῦτα *χλανίσκια* exprobrat in *Timarchea* p. 18, 50. Tertium inolevit vitium idem in vita *Antonii* cap. 54. Πτολεμαῖον δὲ προήγαγε κρηπίσι καὶ *χλαμύδι* καὶ καυσίᾳ διαδηματοφόρῳ κεκοσμημένον, non satis convenit paludamento cum *crepidis*, quae *χλανίδι* melius consociantur. Videbis semel et iterum *χλαμύς* et *χλανίς* confusa apud *LUCIANUM* 38. § 44 et 49 et saepius apud alios. Repone deinde § 59. αἴσχιον νομιεῖ θηρίον, noli retinere § 47. absurdam scripturam πέπλου εὐπῆκτους ὑφάς pro εὐπῆνους, corrige, § 50, παρείκατε pro παρήκατε et in § 53. restitue ex *EURIPIDIS Oreste* 14.

καίτοι τί τᾶρρητ' ἀναμετρήσασθαι με δεῖ;

In *Imaginibus* 39, 7. τὸ δὲ ἄλλο σῶμα ὃ Ἀπελλῆς δειξάτω κατὰ τὴν Πακάτην μάλισα, memoriam servat et nomen ipsum formosissimae mulieris *AELIANUS* V. H. XII. 34. Ἀπελλῆς ἦρα τῆς Ἀλεξάνδρου παλλακῆς, ἥπερ ὄνομα ἦν Παγκάση, τὸ δὲ γένος Λαρισαία ἦν, ubi *KUHN* et *PERIZONIUS* admonuere rescribendum in *LUCIANO* κατὰ τὴν Παγκάσην, sed nemo obtemperavit.

In *Toxari*, suavissimo libello, vitium est 41, 9. ὅτι δὲ οἱ φίλοι Σκύθαι πολὺ πισότεροι τῶν Ἑλλήνων φίλων εἰσίν, paulo etiam peius *BEKKERUS* fecit, qui recepit οἱ φίλοι οἱ Σκύθαι. dixit *LUCIANUS* idem, quod unusquisque nostrum in tali re dixisset: οἱ Σκύθαι πολὺ πισότεροι τῶν Ἑλλήνων φίλοι εἰσίν, et mox πρὸς

θεῶν τῶν Ἑλληνίων non Ἑλλήνων. Quod ibid. legitur § 27 ἀνεπεπλεύκει κατὰ τὸν Νεῖλον, id nemo mortalium aut fecit aut faciet, sed omnes ἀνὰ τὸν Νεῖλον solebant et solent, qui visunt MEMNONIS statuum et pyramides. Idem plane vitium apparet § 56, 2 ἔδει γὰρ ἀναπλεῖν κατὰ τὸν Ἑριδανόν, emenda ἀνὰ τὸν Ἑριδανόν. In § 34 lege οὔτε γὰρ αὐτὸς δεῖσθαι τῶν χρημάτων ἔς' ἂν ὁ αὐτὸς ᾗ, ὅσπερ εἰν, quo facto videbis ultro excidere supposita ἀρκεῖσθαι ὀλίγοις δυνάμενος. In § 56. παιδιὰ τὰ ὑμέτερὰ εἰσι παρὰ τὰ Σκυθικὰ ἐξετάζεσθαι, vitium est in ultimo vocabulo, poterat scripsisse ἐξετασθέντα, poterat omnino omittere verbum inutile, ἐξετάζεσθαι scribere non potuit. ibid. ὡς βεβαιότατα συντιθέμεθα τὰς Φιλίας, quia quis τὴν Φιλίαν συντίθεται βεβαίαν non βεβαίως, corrige ὡς βεβαιιοτάτας. Saepe sic peccatur et contra, ut in PLUTARCHI *Pericle* cap. 10. δοκεῖ Περικλῆς ἐρρωμενεσάτην μάχην ἐκείνην ἀγωνίσασθαι, manifesto errore scribitur. Bene habet *Iliad.* Z. 185:

καρτίσῃν δὴ τήνγε μάχην φάτο δύμεναι ἀνδρῶν
quia dicitur μάχη καρτερὰ, at ἐρρωμένη μάχη non dicitur sed μάχεσθαι ἐρρωμένως. Restitue igitur ἐρρωμενεσάτα τὴν μάχην ἐκείνην ἀγωνίσασθαι.

Simillima labes deturpat locum PLUTARCHI in *Arato* cap. 17. ἡ δὲ Ἀντιγόνου σπουδὴ περὶ αὐτὸν οὐδὲν ἀπέλιπε (scrib. ἀπέλειπε) πάθει τῶν ἐμμανεσάτων ἐρώτων, quem locum ita corrigam ut MENANDRO laboranti prius subveniam, deinde MENANDER in integrum restitutus PLUTARCHO salutare opem ferat. MENANDRI fragmentum est τοῦ Μισουμένου servatum apud PLUTARCHUM *de amore divitiarum* p. 525. A.

παρ' ἐμοὶ γὰρ εἰν ἔνδον, ἔξεσιν δέ μοι
καὶ βούλομαι τοῦτ', οὐ ποιω δέ.

PLUTARCHI locus, unde haec sumpta sunt, editur in hunc modum: ἀλλ' ἐν τούτῃ Θρασωνίδου κακοῖς εἰν.

παρ' ἐμοὶ γὰρ εἰν ἔνδον, ἔξεσιν δέ μοι
καὶ βούλομαι τοῦτ'

(ὡς ἂν ἐμμανέσασθαι ἐρῶν τις)

οὐ ποιω δέ.

Redde MENANDRO sua:

καὶ βούλομαι τοῦθ', ὡς ἂν ἐμμανέσασθαι
ἐρῶν τις, οὐ ποιω δέ.

et PLUTARCHO οὐδὲν ἀπέλειπε πάθει τῶν ἐμμανέστατα ἐρώντων. Multa sunt adverbia, quae librarii sequiores constanti errore substituunt adiectivis, quae certus veterum usus postulat. Ex eo numero sunt αὐτομάτως, ἀσμένως, ἀκρίτως, quae passim in libris occurrunt aut omnibus aut plurimis pro αὐτόματος, ἄσμενος et ἀκρίτους, quamquam illa duo linguae usum violant, hoc sententiam quoque absurdam facit. Redde αὐτόματος pro αὐτομάτως HERODOTO I. 180. et in simili re aliis; ἀσμένους pro ἀσμένως THUCYDIDI IV. 21 et saepius aliis; ἀκρίτως ubicumque superest eodem iure emenda, quo multi multis locis dudum emendarunt, ut in DEMOSTHENE p. 212, 22. In *Axiocho* inepte editur p. 568. Ε. κατεχειροτόνησαν τῶν ἀνδρῶν ἄκριτον θάνατον pro ἀκρίτων. In LYSIAE fragmento 56 (e STOBÆI *Floril.* XLVI. 110) οὐδὲν ἂν ἔδει τοὺς φεύγοντας ἀπολογεῖσθαι ἀλλ' ἀκριτὶ ἀποθνήσκειν genuinum est ἀκρίτους. Eadem est ratio in ἐκῶν et ἄκων, quorum adverbii veteres non utuntur, et de ἐκόντως quidem et ἐκοντί damnandis nemo repugnat, at ἀκόντως, quamquam eius eadem causa est, in civitate retinere volunt ob testimonium quorundam corruptorum fidem. Testimonium XENOPHONTI denuntiatur in *Hellen.* IV. viii. 5. οἱ μὲν δὴ — οὐκ ἀκόντως ἀλλὰ προθύμως ἐπείσθησαν, qui incorruptus dixerat οὐκ ἄκοντες ἐπείσθησαν: additamentum est ἀλλὰ προθύμως ex eo genere, cuius plurima libros Xenophonteos, quos omnes neque vetustos neque bonae notae habemus, obsident. Turpissimum est V. iv. 53. καὶ ἠνίασε μὲν εἰς τὰ ἔσχατα Ἀρχίδαμον, ὥς δ' ὑπέσχετο οὐ κατήσχυεν [ἀλλὰ μᾶλλον ἐκόσμησεν]. Nae non intellexit quomodo οὐ κατήσχυεν *Attici* dicant qui isto additamento opus esse credidit. Adiciam, quia plane gemellum est, ISOCRATIS τοῦ καλλιεποῦς locum eadem labe affectum in *Philippo* § 148. τὸ τρόπαιον τὸ μὲν κατ' ἐκείνων ὑπὸ τῶν βαρβάρων σταθὲν ἀγαπῶσι καὶ θεωροῦσι, τὰ δ' ὑπὸ Λακεδαιμονίων κατὰ τῶν ἑλλῶν οὐκ ἐπαινοῦσιν [ἀλλ' ἀηδῶς ὀρῶσιν], quicumque meminit quo sensu urbani *Attici* dicere soleant οὐκ ἐπαινῶ, in quo verbi lenitas non tollit acrimoniam animi offensi et irati, malet ἀλλ' ἀηδῶς ὀρῶσιν iis relinquere, qui id non sentiant. Οὐκ ἐπαινεῖν eodem more *Atheniensium* ὑποκοριζομένων positum pro μέμφεσθαι et ἐγκαλεῖν leve vitium concepit in *Hellenicis* VI. iii, 1. οἱ δὲ Ἀθηναῖοι ἐκπεπτωκότας μὲν ὀρώντες ἐκ τῆς

Βοιωτίας Πλαταιέας (scrib. Πλαταιᾶς) καὶ καταπεφευγότας πρὸς αὐτούς, ἱκετεύοντας δὲ Θεσπιέας (Θεσπιᾶς) μὴ σφᾶς περιιδεῖν ἀπόλιδας γενομένους οὐκέτι ἐπῆνουν τοὺς Θηβαίους, pueriliter dictum in tantis iniuriis et, ut *Atheniensibus* quidem videbatur, nefariis sceleribus, *Thebanos non ut antea laudabant*; ἔτι ex ἐπινatum est et verum est οὐκ ἐπῆνουν, quibus verbis specie lenioribus tamen animi offensio et querelae bene significantur. Eleganter et modeste Aeschines in *Ctesiphontem* § 234 ὅτι ἐπὶ τῶν νῦν καιρῶν οἱ πολλοὶ τοῖς ὀλίγοις προῖσθε τὰ τῆς δημοκρατίας ἰσχυρὰ οὐκ ἐπαινῶ, in quo opprobrii vehementia verborum lenitate mollitur. Irata *Lysistrata* vs. 70 verbis clementer dicit:

οὐκ ἐπαινῶ, Μυρρίνη,

ἤκουσαν ἄρτι περὶ τοιούτου πράγματος.

ex his facile est emendare locum in *Xenophontis Memorabilibus* II. vi. 36 ἔφη γὰρ τὰς ἀγαθὰς προμνηστρίας (scribe προμνηστρίας) μετὰ μὲν ἀληθείας τὰγαθὰ διαγγελλούσας δεινὰς εἶναι συνάγειν ἀνθρώπους εἰς κηδείαν, ψευδομένας δ' οὐκ ἐθέλειν ἐπαινεῖν. Dixerat *Aspasia* ψευδομένας δ' οὐκ ἐπαινῶ, urbane et scite pro βδελύττομαι καὶ μισῶ, et expuncto ἐθέλειν in *Xenophonte* legendum est ψευδομένας δ' οὐκ ἐπαινεῖν. Revertor ad ἀκόντως, cui secundus testis *Plato* producitur, qui in *Protagora* dixerit p. 533 B. ὡμολόγησε καὶ μάλ' ἀκόντως, at nihil causae dices quamobrem, qui tam saepe ἄκων ex perpetuo omnium usu scripserit, semel aliter quam caeteri omnes in huiusmodi re maluerit scribere. Idem cadit in locum *Hippiæ minoris* p. 374 E. τὰς μὲν ἀκόντως — τὰς δὲ ἐκουσίως, qui ad fastidium usque in eo dialogo ἄκων et ἐκῶν componit et ἐκουσίως et ἐκουσίως, eum credemus semel id posuisse, quod nunc duobus tantum locis in omnibus *Atheniensium* libris legatur. In *Thucydidis* libro IV. cap. 19. πεφύκασιν τοῖς ἐκουσίως ἐνδοῦσιν ἀνθησᾶσθαι *Grammaticus* in *Bekkeri Anecd.* I. p. 126. ἐκοῦσιν ἐνδοῦσιν affert, quod rectius dictum est sed iniucundum accidit ad aures. Multi sunt loci ubi adiectiva adverbiorum locum obtinent propter scribendi compendia negligenter ab indoctis expleta, quae res frequentissima est in comparativorum et superlativorum formis, quia περιφανέστερος, ἀθυμότερος, βεβαιότερος, καταδεέστερος, εὐθαρσέστερος et similia omnia ita

scribi solent ut pro -τερος et -τατος tantum τρ et ττ praecedenti litterae suprascribantur, itaque lector ex ipsa sententia supplet, quod quisque locus postulat, nam omnes casus et numeri et genera in ea scriptura continentur. Quia seriores librorii in ea re supina negligentia et turpi inscitia versati sunt, nobis est integrum vetera compendia revocare et melius explere. Expeditum hoc negotium est quia non vidi unquam unum locum, in quo anceps et ambigua esset optio. Una tantum forma vera et necessaria est intelligentibus certe quod legant et bene Graece scientibus. Dabo exempla quaedam. In *Hellenicis* III. i. 18. ἀχθομένου δὲ τοῦ Δερκυλίδου καὶ νομιζοντος ἄθυμότεραν καὶ τὴν προσβολὴν ἔσεσθαι, dabitur mihi,

credo, ipsam προσβολὴν non posse ἄθυμον dici et in ἄθυμῳ aliud quid latere. Qui meminit quam saepe καί et πρὸς fuerunt confusa, supplebit νομιζοντος ἄθυμότερους πρὸς τὴν προσβολὴν ἔσεσθαι, ut in *Anabasi* I. iv. 9. εἴ τις καὶ ἄθυμότερος ἦν πρὸς τὴν ἀνάβασιν et alibi, sicuti et ἀθύμως ἔχειν πρὸς τι dicitur. In *Hellenicis* VII. i. 9 editur πρὸς τούτους εἰκὸς τοὺς συμμαχοὺς εὐθαρσεάτους προσίεναι, vitiose, namque Graecum est προσέρχο-

μαι θαρρῶν, sed non εὐθαρσής sed εὐθαρσῶς. Itaque in εὐθαρσεσ inerat εὐθαρσέστατα. Similiter VII. iii. 8. προδότης γε μὴν τίς ἂν περιφανέστερος Εὐφρονος εἴη; quia non dicitur προδότης ἐστὶ περιφανής sed περιφανῶς, quo exemplo et CICERO dixit in *Verrina* I. 7, 20. aperte iam et perspicue nulla esse iudicia, et saepe *Attici*, apparet in περιφανέσ^{τῳ} inesse περιφανέστερον. Apud ISOCRATEM πρὸς Δημόνικον § 36 ὥς σοι συμβήσεται τὴν παρ' ἐκείνων εὐνοϊαν βεβαιότεραν ἔχειν, quia non dicitur ἔχω βέβαιόν τι sed βεβαίως necessarium est βεβαιότερον. Eadem opera in ISAEI *Orat.* I. § 22 μέλλοντες τὴν οὐσίαν ἔξουν βεβαιότεραν adverbium repone comparato loco in *Orat.* VI. § 30. εἰ δὲ ἀποδόμενός τι τῶν ὄντων ἀργύριον καταλίποι τοῦτο βεβαίως ἔξουν αὐτούς. Contra rectissime dicitur ἔχειν τινὰ βέβαιον φίλον, σύμμαχον, ἐρατὴν, ut in *Lysistrata* vs. 1017:

ἔξουν, ὦ πονηρέ, σοι βέβαιον ἔμ' ἔχειν φίλην.

In ISOCRATIS *Nicoele* § 17. ἦν καὶ τὴν φύσιν καταδεεστέραν ἔχουσιν perperam dicitur. Graece dicitur καταδεῶς ἔχω et κατα-

δεέσερον τὸ σῶμα, τὴν ψυχὴν, τὴν οὐσίαν, τὴν φύσιν, idque reponendum est, sed forma Isocratea καταδεεσέρως, quales formas cum ἔχειν, διατιθέναι, et διακεῖσθαι iungere amant qui nitidissime scribunt. Copiam harum formarum collegit MATTHIAE in *Grammat. Ampliss.* § 262. quibus unam addam, ut SOPHOCLES fragmento misere habito salutem afferam. Exstat in STOBÆI *Florilegio* XX. 32:

ἄνους ἐκεῖνος, αἱ δ' ἀνουςέραι ἔτι
ἐκεῖνον ἡμύναντο καρτερόν.

restitue:

ἄνους ἐκεῖνος, αἱ δ' ἀνουςέρως ἔτι
ἐκεῖνον ἡμύναντο [πρὸς τὸ] καρτερόν.

Eodem exemplo apud ANTIPHONTEM de caede *Herodis* § 18. ubi vulgatur προθυμοτέρους ἔχειν corrigendum est προθυμοτέρως, quia sensus est προθυμοτέρως εἶναι. Manifestior etiam res est in talibus, quale est apud THUCYDIDEM VIII. 45. ἵνα μὴ οἱ ναῦται τὰ σώματα χεῖρω ἔχωσι δαπανῶντες ἐς τοιαῦτα, ἀφ' ὧν ἡ ἀσθένεια ξυμβαίνει, quis nescit dici κακῶς ἔχω τὸ σῶμα et εὖ ἔχω, non κακόν et ἀγαθόν? Itaque rescribe χεῖρον et expuncto articulo ἀφ' ὧν ἀσθένεια. Eadem inepte confusa videbis in ISOCRATIS oratione de Pace § 125 ὑπομένομεν τὸν δῆμον χεῖρω πράττοντα τῶν ταῖς ὀλιγαρχίαις δουλευόντων, quis ferat dicentem πράττω κακὰ pro κακῶς, aut ἀγαθὰ pro εὖ, aut καλὰ pro καλῶς, aut μέτρια pro μετρίως? Tandem χεῖρον *Urbinas* attulit. Dicitur πράττω καλόν τι pro καλῶς, et ἀγαθόν τι vel χρηστόν τι pro εὖ. Satis mirari non possum, quomodo BERGKIUS in *Pace* vs. 215 retinere potuerit immanem barbarismum:

εἰ δ' αὖ τι πράξαιεντ' ἀγαθὸν ἀττικωνικοί

pro πράξαιεντ' ut ad ipsos *Atticos* repente oratio convertatur, quod facetum et lepidum est et optime constabit, si vs. 217 pro:

ἐλέγετ' ἂν ὑμεῖς εὐθύς· ἐξαπατώμεθα,

ubi ὑμεῖς incongruum est, legetur:

ἐλέγετ' ἂν εὐθύς· ἄνδρες, ἐξαπατώμεθα.

caeterum πράττομαι ἀγαθόν τι, ut πράττομαι εὖ, non minus bellum est, quam DATIDIS χαίρομαι, quem suaviter rident omnes.

Facile est in ISOCRATIS *Panathenaeico* § 150 in verbis οὐκ ἔχω τίνος ἐπαίνους εἰπὼν ἀξίους ἂν εἶην εἰρηκῶς τῆς ἐκείνων διανοίας

videre ἀξίους nihil esse, ἀξίως requiri, et in HERODOTO III. 45 τὰ τέκνα καὶ τὰς γυναῖκας ἐς τοὺς νεωσοίκους συνειλήσας εἶχε ἐτοίμους ὑποπρῆσαι numquam te expedies aut HERODOTUM, nisi rescripseris εἶχε ἐτοίμως id est ἔτοιμος ἦν. Finem faciam in restituenda lectione, in qua librarii contrarium errorem errare solent et pro necessario adverbio nobis adiectivum obtrudunt cum sententiae aut detrimento aut exitio: γέγονα εὖ, κακῶς, καλῶς, βέλτιον, κάκιον, χεῖρον, κάλλιον et similia, quamquam certa ratione et frequenti usu nituntur, tamen saepe imperite attrectantur ut sensus pereat. In HERODOTO III. 142 ἀλλ' οὐδ' ἀξίος εἶ σύγε ἡμέων ἄρχειν γεγονώς τε κακὸς καὶ ἔων ὀλεθρὸς, quidquid est veterum et bonorum codicum servant omnes vitiosum κακός, in uno Florentino non optimo κακῶς est, de coniectura repositum ab aliquo Graeco, qui plus quam caeteri saperet. In ARISTOPHANIS *Equilibus* vs. 218 in omnibus erat:

Φωνὴ μιὰρὰ, γέγονας κακὸς, ἀγοραῖος εἶ.
ἔχεις ἅπαντα πρὸς πολιτείαν ἂ δεῖ.

quum *Ravennas* κακῶς obtulit. Vides Graeculos non assequi quid esset κακῶς γεγονέναι. Itaque affricuerunt aliquid de suo HERODOTO I. 146. ἐπεὶ ὥς γέ τι μᾶλλον οὗτοι Ἰωνές εἰσι τῶν ἄλλων Ἰωνῶν ἢ κάλλιόν τι γεγόνασι μωρὴ πολλὴ λέγειν, tam male dicitur καλῶς τι γέγονα quam κάλλιόν τι, corrige ἢ κάλλιον γεγόνασι. Contra in EPICCHARMI fragmento apud DIOG. LAËRT. in Platone III. 16.

Θαυμαστὸν οὐδὲν ἀμὲ ταῦθ' οὐτῶ λέγειν
καὶ ἀνδάνειν αὐτοῖσιν αὐτοὺς καὶ δοκεῖν
καλῶς πεφύκειν. καὶ γὰρ αὖ κύων κυνὶ
κάλλισον εἶμεν φαίνεται καὶ βοῦς βοῖ
ὄνος δ' ὄνῳ κάλλιστόν [ἐστιν], ὅς δ' οὐ.

ultimum versum boni codices sic restituunt:

ὄνος δ' ὄνῳ κάλλιστον, ὅς δέ θην οὐ.

ludificatur nos lepide accentus in καλῶς, non enim de generis nobilitate haec dicuntur sed de formae praestantia et καλῶς (pro καλούς) scriptum oportuit; denique scribe καὶ γὰρ αὖ κύων κυνὶ, quia articulo locus nullus est. In ISOCRATIS *Aeginetico* eiusdem inscitiae insigne exemplum habemus. Edebatur in § 13. οὐδὲν μ' ἐποίησατο Θρασύλοχος, πολίτην μὲν αὐτοῦ καὶ φίλον ὄντα, γεγονότα δ' οὐδενὸς χεῖρῳ Σιφνίων, nihili erat γέ-

γονότα χεῖρω pro ὄντα, neque de moribus et ingenio haec dicuntur, sed de natalibus et genere. Itaque adverbio χεῖρον erat opus, quod tandem *Urbinas* dedit et unusquisque, absque eo fuisset, certa emendatione dare poterat. Magna me spes tenet fore, ut nunc omnibus persuadeam in emendando loco *LYSIAE*, qui olim aeger circumambulat in pulcherrima oratione ὑπὲρ τῶν Ἀριστοφάνους χρημάτων XIX. § 12. Narrat Orator quemadmodum suus pater auctore *CONONE* affinitatem iunxerit, (ὁ Κόνων τοῦμοῦ πατὴρ) ἐδεήθη δοῦναι τὴν ἀδελφὴν αἰτοῦντι τῷ υἱεῖ τῷ Νικοφίμου, ὁ δ' ὁρῶν αὐτοὺς ὑπ' ἐκείνου τε πεπιστευμένους γεγονότας τ' ἐπεικεῖς τῇ τε πόλει ἔν γε τῷ τότε χρόνῳ ἀρέσκοντας ἐπέισθη δοῦναι, in his γεγονότας τ' ἐπεικεῖς absurde dictum est. In affinitate iungenda honestioribus prima cura generis, ut sint *boni bonis prognati*, ἀγαθοὶ καὶ ἀγαθῶν. Aspernantur haec adolescentuli, ut apud *MENANDRUM* in *STOBÆI Florileg.* 86, 6.

ἀπολεῖ με τὸ γένος. μὴ λέγ', εἰ φιλεῖς ἐμέ,
μῆτερ, ἐφ' ἐκάστῳ τὸ γένος. οἷς ἂν τῇ φύσει
ἀγαθὸν ὑπάρχη μὴδὲν οἰκτεῖον προσὸν
ἐκείσε καταφεύγουσιν, εἰς τὰ μνήματα
καὶ τὸ γένος, ἀριθμοῦσιν τε τοὺς πάππους ὅσοι.
οὐδὲν δ' ἔχουσι πλεῖον οὐδ' ἐρεῖς ὅτῳ
οὐκ εἰσὶ πάπποι, πῶς γὰρ ἐγένοντ' ἂν ποτε;

addam alterum fragmentum eiusdem in eodem argumento, ut turpi mendo liberem. Servatum a *STOBÆO* est in *Florileg.* 72, 2.

καὶ τοῦτον ἡμᾶς τὸν τρόπον γαμεῖν ἔδει
ἅπαντας, ὃ Ζεῦ σῶτερ, ὡς ὠνήμεθα.
οὐκ ἐξετάζειν μὲν τὰ μὴδὲν χρήσιμα,
τίς ἦν ὁ πάππος ἧς γαμεῖ, τήθη δὲ τίς;
τὸν δὲ τρόπον αὐτῆς τῆς γαμουμένης, μεθ' ἧς
βιώσεται, μήτ' ἐξετάζειν μήτ' ἰδεῖν.

in verso secundo quid sit ὡς ὠνήμεθα nemo facile dicet, ne hoc quidem quid sit hoc verbi ὠνήμεθα; ad δύνασθαι, credo, referunt. Frustra. Lege ὡς ὠνούμεθα, ut in emendo solemus, id est non unde sit sed quale sit spectare potissimum. Sic igitur adolescentuli solebant sentire seque stulta cupiditate in laqueos irretire inextricabiles, vide *ISAEUM* III. § 17. Cautius in ea

re versabantur parentes ac tutores: exemplorum affatim est in Oratoribus et aliis. Quam diligens fuerit is, de quo dicimus, demonstrat § 15 τὰς ἐμὰς ἀδελφὰς ἐθελόντων τινῶν λαβεῖν ἀπρότους πάνυ πλουσίων οὐ δέδωκεν (scrib. οὐκ ἔδωκεν), ὅτι ἐδόκουν κάκιον γεγονέναι, id est obscuriore, ignobiliore loco nati. Spectavit igitur in genere genus primum, eique filiam in matrimonium dedit, quia *honesto loco natus erat*. Id quomodo Graece dicendum sit non est difficile ad reperiendum. Inter εὖ et κακῶς si quid medium est id ἐπιεικῶς fere esse aut fieri dicitur ἐπιεικῶς ἔχειν, πράττειν cet. Si quis igitur eo loco natus est, ut inter τοὺς εὖ γεγονότας καὶ τοὺς κακῶς medius sit is dicetur ἐπιεικῶς γεγονέναι et LYSIAS olim scripserat γεγονότας τ' ἐπιεικῶς, librarii autem, qui κακῶς in κακός, χεῖρον in χείρω, κάλλιον in κάλλιόν τι depravarunt, antiquum obtinent et ἐπιεικῶς in ἐπιεικεῖς mutato mirifice se LYSIAE profuisse credebant et satis diu id facinus occultum et impunitum habuerunt. Ad *Toxarin* revertor, unde vitium eximam e § 61 ἔφθη διεκπαίσας καθ' ὃ μὴδέπω τελέως ἀποκέκαυτο ὑπὸ τοῦ πυρός. Res tam manifesta est ut satis sit veram lectionem opponere, quae est ἀποκέκλητο. A et Λ confusa sunt, hinc natus error, qui LUCIANO plus profuit quam nocuit. Nam absque eo fuisset, bona et genuina forma *Attica* ἀποκέκλητο non emersisset sed in ἀποκέκλειτο reficta fuisset. De usu *Atticorum* nulla esse potest dubitatio. Satis compertum est constanter dixisse omnes veteres κλήω, κλήσω, ἔκλῃσα, κέκληκα, κέκλημαι et κεκλήσομαι, pro quibus ut quisque liber est pessimus, ita saepissime κλείω, κλείσω, ἔκλεισα, κέκλεικα, κέκλειμαι aut κέκλεισμαι et κεκλείσομαι apparere solent. Antiquae scripturae, quam Grammaticorum auctoritas tuetur, passim in libris paulo melioribus aut certa exempla comparent aut manifesta vestigia in *antiquis* corruptelis, quae proxime a vero abesse solent, ut in *Ecclesiæ*. 420. ἦν δ' ἀποκλείη τῇ θύρᾳ *Ravennas* dedit ἀποκλίνῃ levi errore pro ἀποκλήνῃ (IN pro HI). Perfectum κέκληκα evasit in *Anibus* 1262 ἀποκεκλήκαμεν διογενεῖς θεοῦς, nisi quod ἀποκεκλήκαμεν habent omnes. Videbatur esse nota forma a καλεῖν et abstinuere manus. Κέκλημαι saepissime corruptum est in κέκλιμαι, κέκλειμαι, κέκλισμαι unde facili negotio erui potest. Itaque illas formas omnibus, qui

in scribendo τὴν ἀρχαίαν Ἀτθίδα referre debent, ubique restituendas esse censeo, eorumque imitatores hoc quoque ab illis sumsisse opportunus scribarum error in LUCIANO indicium fecit.

In sequenti libro 42, 37 nescio quomodo concoquant ὁ δὲ αὐλητῆς ἐφύσα ὄμιλος ἔνθεον pro μέλος ἔνθεον. Trita sunt αὐλεῖν μέλος, ᾄδειν μέλος, Φυσᾶν μέλος Ἰωνικόν, Καρικόν, alia. PLATO *Comicus* ATHENAEI XV. p. 665. C.

αὐλοῦς δ' ἔχουσά τις κορίσκη Καρικὸν μέλος τι
μελίζεται τοῖς συμπόταις.

In *Dialogo* 44, 6 habemus specimen socordiae scribarum et editorum levitatis. Convocantur Dii in concilium per praecorem. *Adeste*, inquit, *Dii Deaeque omnes*

εἰς ἀγορὴν, ὅσσοι τε κλυτὰς δαίνυσθ' ἐκατόμβας,
ὅσσοι τ' αὖ μέσατοι ἢ ὕστατοι ἢ μάλα πάγχυ
νώνυμοι βωμοῖσι παρὰ κνίσῃσι κάθησθε.

vera scriptura est παρ' ἀκνίσοισι, quae cur depravata fuerit palam est. Qui ΠΑΡΑΚΝΙΟΙCΙ describat quum παρὰ scripsisset, quod supererat κνίσοισι, ut aliquod Graecum vocabulum extunderet, in κνίσῃσι refinxit, et sic sexcenties in libris error errorem trahit. Levissime BEKKERUS παρὰ κνισῇσι coniecit et in textum recepit; nam, etiamsi κνισῆς pro κνισῆεις in usu fuisset, sententia loci apertissime contrarium postulat.

In eodem *Dialogo* 44, 4 δυοῖν θάτερον ἢ παρεωρᾶσθαι ἀνάγκη ἢ τιμᾶσθαι ὡς προτοῦ, vitiosum est παρεωρᾶσθαι, verum est παρεῶσθαι. Fidem faciat ipse LUCIANUS in § 9 ἀνέχεσθαι χρὴ παρεωσμένον καὶ μὴ ἀγανακτεῖν εἴ τις προτετίμηταιί σου. In DEMOSTHENIS *Olynthiaca* I. p. 23, 14 boni libri servant: παρεῶσθαι καὶ ἐν οὐδενὸς εἶναι μέρει τὸν τοιοῦτον, deteriores omnes παρεωρᾶσθαι. DINDORFIUS indicat idem vitium commissum in *Aristocratea* p. 655, 15 ὅλως γὰρ ἡγήσονται παρεῶσθαι μὲν αὐτοί, πρὸς Κερσοβλέπτην δ' ἀποκλίνειν ὑμᾶς, ubi in omnibus libris est παρεωρᾶσθαι, in optimo omnium *Parisino S* vera lectio in margine adscripta est. Priorem DEMOSTHENIS locum imitatur vel potius descripsit ARISTIDES I. p. 62 παρεωσμένου δὲ καὶ ἐν οὐδενὸς ὄντος μέρει παντὸς τοῦ Ἑλληνικοῦ, ubi olim edebatur παρεωρασμένου, pro quo REISKE παρεωρασμένου dedit, DINDORF ex codd. παρεωσμένου emendavit. Viden vulgatam ex duplici scriptura natam esse hac: παρεω^{ρα}σμένου?

Ibid. § 8 ἡ Βένδις δὲ αὕτη (leg. αὐτή) καὶ ὁ Ἀνουβις ἐκει-
νοσὶ καὶ παρ' αὐτὸν ὁ Ἄττις (scrib. Ἄττης) καὶ ὁ Μίθρης καὶ ὁ
Μῆν ὅλοι δλόχρυσοι καὶ βαρεῖς καὶ πολυτίμητοι ὡς ἀληθῶς, ri-
diculam dittographiam vides, nam si sunt δλόχρυσοι non est
dubitandum quin etiam ὅλοι fuerint, itaque ὅλοι expunge. Tur-
pius etiam in re simillima scribae nos ludificantur in PLUTARCHI
vita *Arali* cap. 53 ἐρόφιον οὐχ ὅλον λευκὸν ἀλλὰ μεσοπόρφυρον
ἔχων, quam sit vulgata scriptura inepta apparebit satis, si
comparaveris cum vera, quae est δόλλευκον, itaque verbum
non amplius addo.

In fine § 55 sine sensu edebatur: πολλοὶ γὰρ οἱ τάναντία
γιγνώσκοντες, πλείους Ἑλλήνων, ὁ πολὺς λεὼς καὶ ὁ σύρφαξ
βάρβαροί τε ἄπαντες, partem veri vidit BEKKERUS, qui edidit
πολλῶ γὰρ οἱ τάναντία γιγνώσκοντες πλείους, Ἑλλήνων ὁ πολὺς
λεὼς κτέ. non vidit compositionem per καὶ — τε soloecam esse
et triplex genus hominum verbis significari, reapse duo tantum
dici. Quid multa? interpolator aliquis nos impedit; dixerat
LUCIANUS veteris comoediae poëtas imitans: Ἑλλήνων θ' ὁ σύρ-
φαξ βάρβαροί θ' ἄπαντες. ad σύρφαξ adscripsit aliquis ὁ πολὺς
λεὼς, et hinc vulgata lectio conflata est.

In *Somnio* s. Gallo 45, 3. ἄκουε τοίνυν. παραδοξότατόν σοι
λόγον, εὖ οἶδ' ὅτι, λέγω. at nihildum dixerat, corrige sodes
ἐρῶ. In § 20 revoca ὦ Πυθαγόρα, ἢ ὅτι μάλισα χαίρεις κα-
λούμενος pro καὶ εἴτε μάλισα χαίροις, quod sensu vacuum est.
In § 25 ὅμοιοι μάλισα φαίνονται τοῖς τραγικοῖς ὑποκριταῖς, ὧν
πολλοὺς ἰδεῖν ἔσι τέως μὲν Κέκροπας δῆθεν ὄντας ἢ Σισύφους ἢ
Τηλέφους, διαδήματα ἔχοντας καὶ ξίφη ἐλεφαντόκωπα, pro Κέ-
κροπας repone Κρέοντας, cuius in ea re frequens esse solet men-
tio propter DEMOSTHENIS notum locum p. 288, 19.

In § 28. ὁ δ' αὖθις περιτρώζεται ἀποτείνων τὰ καττύματα,
neque ἀποτείνων huius loci est, neque ἀποπίνων aut ἀποπινῶν,
quod in aliis est, sed πεινῶν. Vitiosa forma legitur § 29
ἀναπεπέτασαι: Iones nonnumquam ita loquebantur, qui et κεκε-
ράσθαι dicebant pro κεκράσθαι. Oraculum est apud HERODOTUM
I. 62.

ἔρριπται δ' ὁ βόλος, τὸ δὲ δίκτυον ἐκπεπέτασαι
caeteri omnes πέπταμαι dicebant, ut in *Iliad.* E. 194 ἀμφὶ
δὲ πέπλοι Πέπτανται. *Odys.* ζ. 44 ἀλλὰ μάλ' αἶθρη Πέπταται

ἀνέφελος et alibi, sic in *Nubibus* 542 εἴξασιν δ' οὖν ἐρίοισιν πεπταμένοισιν, et passim apud *Atticos*. Itaque scriptura codicis A ἀναπεπέταται leniter refingenda, ut genuina forma exeat ἀναπέπταται.

In *Icaromenippo* § 10 pro ὅπη τραπόμενος verum est ὅποι, ut in ποῖ τράπωμαι; ποῖ τέτροφας; et similibus perpetuum est; πῇ τράπωμαι tam vitiosum est ac si *Latine* velles dicere: quia me vertam? in § 19 pro πηλικοί διαφαίνοντο ἄνω; requiritur ἄνωθεν, ut in § 18 ὥς τότε μοι ἄνωθεν ἐφαίνετο. in § 20 δέησιν ἀπένεγκαι παρ' ἐμοῦ τῷ Δίῳ, subabsurdum est ἀπένεγκαι pro ἀπένεγκε. In § 24 πανηγύρεις ἀνάγουσι male editur pro ἄγουσι. Περιηγγειλάμην in § 53 corrigatur in περιηγγείλαμεν, denique § 54 emenda περὶ δὲ Μενίππου τᾶδε δοκεῖ, pro vulgata ταῦτα δοκεῖ.

In *Dialogo* 47 § 1 ἐκκεκώφηται cedat verae scripturae ἐκκεκώφωται et in fine ἔκασός τι ξυντελοῦντες pro ἔκαστοι reponatur. § 5 ἔπιεν ἄθλιος τοῦ κωνείου, scripsit, credo, quod apud veteres constanter scribitur, τὸ κώνειον. In § 11 ἀπέρχονται λοιδορησάμενοι ἀλλήλοις οἱ πολλοὶ τὸν ἰδρῶτα ἐκ τοῦ μετώπου ἀγκύλῳ τῷ δακτύλῳ ἀποξυσόμενοι καὶ οὗτος κρατεῖν ἔδοξεν, ὅς ἂν μεγαλοφώνωτερος αὐτῶν ἢ καὶ θρασύτερος καὶ διαλυομένων ἀπέλθῃ ὕστερος. Quis admonitus non videat requiri μεγαλοφωνότατος, θρασύτατος et ὕστατος? Tachygraphorum compendiis factum est, ut cae formae saepe inter se permutarentur; deinde quid est ἀγκύλῳ τῷ δακτύλῳ ἀποξυσόμενοι τὸν ἰδρῶτα? ἄκρῳ τῷ δακτύλῳ in § 8 quid sit notum est, cuius rei contrarium fere hoc loco requiritur. Aut ego fallor aut LUCIANUS scripsit ἀγκῶνι ἀποξυσόμενοι, deinde postquam ἀγκῶνι in ἀγκύλῳ depravatum est, τῷ δακτύλῳ adscriptum est a nescio quo, ut aliqua in iis sententia inesse videretur. Pervulgatum est hoc modo correctores grassari in locis leviter corruptis. Ipsum vitium neque animadvertunt neque corrigunt: de suo adscribunt aliquid, quod locum laborantem fulciat: ubi quis ipsam vitii sedem deprehenderit et verum repererit, ultro excidunt quae perperam adglutinata fuerunt. Copiam exemplorum huius rei cum insigni fructu colliget, qui volet in DIONYSIO HALICARNASSENSIS scripturas Codicis *Vaticani* cum vulgatis conferre, aut in ISOCRATE *Urbinate* Codicis lectiones cum iis, quae in caeteris omnibus

feruntur. Ἀγκῶνι ἀποξέσθαι affine est notae locutioni ἀγκῶνι ἀπομύττεσθαι, cubito se emungere, vid. MENAGIUM ad haec verba DIOGENIS LAËRTII in *Bione* IV. 46. ἐμοὶ ὁ πατήρ μὲν ἦν ἀπελεύθερος, τῷ ἀγκῶνι ἀπομυσσόμενος.

In § 12 scribe ἀκούετε λεῶ, non λεῶς, et κατασησόμεθα pro κατασησώμεθα. § 17. σκοπεῖτε ποτέρῃ ἡμῶν ἄμεινον ἦν αὐτῷ συνεῖναι. non hoc agitur, sed ultra eum posthac sibi habitura sit. Expunge ἦν. § 20 ἑταιρικῶς ἐσκευασμένη, passim confusa video σκευάζω et ἐνσκευάζω. quo certo discrimine dirimantur quum scribae nesciant promiscue ponere solent. σκευάζειν verbum est de culina et coquinariae artis, unde ὄψα σκευάζειν, σκευάζειν τὸ δεῖπνον dicitur et αἱ σκευασίαι nomen habent. Ἐνσκευάζειν de cultu corporis dicitur, περὶ τῆς σκευῆς. Itaque si qua esse dicitur meretricio cultu, ἑταιρικῶς ἐνσκευασμένη dici debet, itaque corrigendum est 25, 10 ἀλλόκοτον σκευὴν ἐσκευασμένον, ut in 46, 14 βασιλικῶς ἐσκευασμένος ex tribus libris correctum est et 11, 16 βασιλικῶς διεσκεύασε (ΤΥ ἐσκεύασε) recte FRITZSCHE ἐνσκεύασε reposuit. Obiter ridiculum mendum exime e XENOPHONTIS *Memorabilibus* I. VII. 2. ἄρ' οὐ τὰ ἔξω τῆς τέχνης μιμητέον τοὺς ἀγαθοὺς αὐλητάς; καὶ πρῶτον μὲν ὅτι ἐκεῖνοι σκεύη τε καλὰ κέκτηνται καὶ ἀκολουθοὺς πολλοὺς περιάγονται κτέ. re-pone quantocyus σκευὴν τε καλὴν κέκτηνται, nisi putabis haec dici de *supellectile*, quae sit in tibicinum aedibus, quod absurdum est. In § 21 τὸν μὲν πόνον, ὅπερ ἐστὶ, πονηρὸν, ἡδεῖαν δὲ τὴν ἡδονὴν οἰθεῖς, decepit librarios πονηρὸν, quod neutrius generis est, et ἡδύ pro ἡδεῖαν restituendum, nisi forte quis putat pro μεταβολὴ πάντων γλυκύ, salva Graecitate et sententia γλυκεῖα dici posse. Statim sequitur καὶ ταῦτα ὥσπερ ἰκέτην ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλέου βωμὸν ἐπὶ τὴν ἡδονὴν καταφυγόντα, LUCIANUS ita suam manum agnoscet si alterum ἐπὶ a mala manu adscriptum deleveris. Graecum est ἐπὶ τὴν ἡδονὴν, ὥσπερ ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλέου βωμὸν καταφυγεῖν. Si transpones, quod venustius et elegantius est, praepositio non repetitur: ὥσπερ ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλέου βωμὸν τὴν ἡδονὴν καταφυγεῖν. Affatim exemplorum est apud omnes, veteres, recentiores. Male seduli correctores et magistelli inferciunt alteram praepositionem, quam undique expellet, qui iudicium habet assidua veterum lectione subactum. Saepe sic interpolaverunt homunciones unum omnium At-

licorum venustissimum PLATONEM, quorum locorum quo sit evidentior correctio praemittam e PLATONE illos locos, qui antiquam consuetudinem servant incolumem. Legitur in *Protagora* p. 337. E. ὥσπερ ὑπὸ δαιτητῶν ἡμῶν, in *Timaeo* p. 27. B. ὡς εἰς δικαστὰς ἡμᾶς, p. 79. A. ρεῖν ὥσπερ δι' αὐλῶνος τοῦ σώματος, p. 91. C. ὡς εἰς ἄρουραν τὴν μήτραν κατασπεύραντες, in *Rep.* III. p. 414. E. δεῖ ὡς περὶ μητρὸς καὶ τροφῶ τῆς χώρας ἀμύνειν, VII. p. 520, E. ὡς ἐπ' ἀναγκαῖον εἶσι τὸ ἄρχειν, VIII. p. 545. E. ὡς πρὸς παῖδας ἡμᾶς, *Theaet.* p. 170. A. ὥσπερ πρὸς θεοὺς ἔχειν τοὺς ἐν ἐκάστοις ἄρχοντας. Eandem dicendi rationem crebro sequuntur omnes, qui veteres in scribendo imitabantur, etiam qui non magnopere ornamenta orationis et flosculos solebant venari. PLUTARCHUS in *Cicerone* cap. 6 ὥσπερ εἰς πέλαγος ἀχανὲς τὴν πόλιν ἐμπεσών, in *Arato* cap. 38. καθάπερ ἐν δίκῃ τῇ ἰσορίᾳ, et cap. 41 ὥσπερ ἐπὶ ναυαγίου τῆς πατρίδος et alibi saepe. LUCULENTUM est exemplum apud ARISTIDEM vol. II. p. 440 τὸ δὲ καὶ ὁμόσαι ὡς κατὰ θεῶν τῶν προγόνων· οὐ μὰ τοὺς Μαραθῶνι προσκινδυνεύσαντας τῶν προγόνων. Similia multa ex sequioribus collegit DORVILLIUS ad CHARITONEM p. 138, ὡς ἐκ θαλάμου τοῦ τάφου, ἐπλήγη ὥσπερ ὑπὸ ξίφους τοῦ λόγου, ὥσπερ ἐκ συμποσίου τοῦ βίου ἀναλύειν, alia; et GEELIUS ad DIONEM CHRYSOSTOMUM p. 70, ὥσπερ ἀπὸ μητρὸς τῆς γῆς, ὡς ἐν στρατοπέδῳ τῇ πόλει, ὡς ἐν τάφῳ τῷ σώματι. Transpone haec et senties praepositionem esse iterandam: ἀναλύειν ἐκ τοῦ βίου, ὥσπερ ἐκ συμποσίου, ἐν τῷ σώματι, ὥσπερ ἐν τάφῳ. Itaque vitium concepit elegans LOCUS ANTIPHANIS in STOBÆI *Floril.* CXVI. 14.

πρὸς γὰρ τὸ γῆρας ὥσπερ ἐργασῆριον

ἅπαντα τὰνθρώπεια προσφοιτᾷ κακὰ.

poëta dederat ὡς πρὸς ἐργασῆριον, ut in venustissimo fragmento LYSIAE I. περὶ τοῦτον τὸν κάπηλον ὡς περὶ σῆλην διαφθείρονται, et quis non est saepe ita locutus? Transposueris ista, praepositio inutilis abibit: ὡς πρὸς ἐργασῆριον τὸ γῆρας, simul comparationis ratio mutabitur. Si dices ἀπαλλάττεσθαι δεῖ ἐκ τοῦ βίου ὥσπερ ἐκ συμποσίου, in verbo ipso inest comparatio, ὥσπερ ἐκ συμποσίου δεῖ ἀπελθεῖν, id est κοσμίως καὶ εὐθύμως, οὕτω καὶ ἐκ τοῦ βίου: contra ὥσπερ ἐκ συμποσίου τοῦ βίου δεῖ ἀναλύειν si dixeris, hoc dices: ὁ βίος ἐστὶν οἶον συμπόσιόν τι. καθάπερ οὖν τις ἐκ συμποσίου ἀπέρχεται, οὕτω καὶ ἐκ τοῦ βίου

ἀπιέναι προσήκει. ANTIPHANES non hoc volebat dicere: τὸ γῆρας ἐστὶν οἷον ἐργασῆριόν τι, sed καθάπερ ἕκαστος ἡμῶν εἶθις ἀι προσφοιτᾷν ὁ μὲν πρὸς μυροπωλεῖον, ὁ δὲ πρὸς κουρεῖον, ὁ δὲ πρὸς σκυτοτομεῖον, ὁ δὲ πρὸς ὃ τι ἂν τύχη ἐργασῆριον, (utor verbis LYSIAE XXIV. 20) οὕτως ἅπαντα τὰνθρώπεια κακὰ προσφοιτᾷ πρὸς τὸ γῆρας. Si hoc tenebis, quod tam perspicuum est quam certum, nusquam tibi imponent librariorum fraudes et magistellorum inficeta additamenta. Experire hanc rationem in PLATONIS *Euthyphrone* p. 2. C. τὴν ἐμὴν ἀμαθίαν κατιδὼν ὡς διαφθείροντος τοὺς ἡλικιώτας αὐτοῦ ἔρχεται κατηγορήσων μου ὥσπερ πρὸς μητέρα πρὸς τὴν πόλιν (ubi optimi codices ὡς πρὸς μητέρα exhibent, quod recipiendum) et senties ὡς πρὸς μητέρα τὴν πόλιν non tantum aliquanto facetius esse et mordaci PLATONIS ingenio dignius, sed prorsus necessarium ac verum. Similiter in *Phaedone* p. 67. D. εἶθις ἀι τὴν ψυχὴν οἰκεῖν μόνην καθ' αὐτὴν (ex-punge μόνην) ἐκλυομένην ὥσπερ ἐκ δεσμῶν ἐκ τοῦ σώματος, quia apparet dici τὸ σῶμα εἶναι οἷον δεσμὰ τῆς ψυχῆς emenda ὥσπερ ἐκ δεσμῶν τοῦ σώματος, adiecit nescio quis alteram praepositionem, ne δεσμὰ τοῦ σώματος dici viderentur. Ibid. p. 82. E. παραλαβοῦσα τὴν ψυχὴν ἢ φιλοσοφία ἀτεχνῶς διαδεδεμένην ἐν τῷ σώματι καὶ προσκεκολλημένην, ἀναγκαζομένην δὲ ὥσπερ δι' εἵργμου διὰ τούτου σκοπεῖσθαι τὰ ὄντα κτέ. eadem de causa rescribendum est ὥσπερ δι' εἵργμου τούτου. Tertium ad eundem lapidem offenderunt in eodem dialogo p. 115. B. ἐὰν μὴν θέλῃτε ὥσπερ κατ' ἵχνη κατὰ τὰ νῦν τε εἰρημένα καὶ τὰ ἐν τῷ ἔμπροσθεν χρόνῳ ζῆν, ubi philosophus scripserat ὥσπερ κατ' ἵχνη τὰ νῦν τ' εἰρημένα κτέ. In superioribus iam liberavimus eodem vitio eximium locum in libro *de Rep.* VIII. p. 553. B. ὅταν αὐτὸν ἴδῃ ἐξαίφνης πταίσαντα ὥσπερ πρὸς ἔρματι πρὸς τῇ πόλει. ipsa resp. dicitur esse veluti scopulus, ad quem impeerit, itaque ὥσπερ πρὸς ἔρματι τῇ πόλει genuinum est. Simillimus huic in LUCIANO locus est 70, 4 συντριβέντος αὐτοῖς τοῦ σκάφους περὶ οὕτω μικρῷ ἔρματι τῷ κύβῳ. Superest unus locus nitidissime scriptus in *Phaedro* p. 250. D., quem eadem labes obfuscet. ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ ἐν τῷ ἑρῶντι ἑαυτὸν ὁρῶν λελῆθεν, multo melius et suavius PLATO ipse dederat. ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ τῷ ἑρῶντι. At, dixerit aliquis, tam despicias et pro nihilo ducis constantem omnium librorum fidem et nihil te

vetustarum membranarum auctoritas movet, ut tot locis, tot testibus nihil credendum existimes? Non infitior in his perexiguum esse in libris praesidium, unius et alterius non optimae notae est hic illic *συκίνη ἐπικουρία*, optimus quisque in illis vitiis, si tamen sunt vitia, fideli concordia conspirat. Qui ita agunt satis ostendunt se in codicibus versandis et excutiendis aut numquam operam et studium posuisse, aut non satis diligenter et raptim et obiter in ea re esse versatos. Nae illi si scirent quales testes producerent pudore suffunderentur. Attamen si testimoniis et auctoritatibus certare placet, ne hanc quidem quamvis iniquam conditionem recuso. Producam testem multo meliorem, antiquiorem et locupletiore, quam quidquid est Graeculorum, qui codices PLATONIS nunc superstites post saeculum X. descripserunt. Quem igitur? ipsum LUCIANUM nostrum, quem quaeso diligenter audiat dicentem, quae exstant 33, 81. ὅταν ἕκαστος ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ τῷ ὀρχηστῇ ἑαυτὸν βλέπῃ. Ecquis dubitare potest quin flosculum hunc e PLATONE decerpserit homo lepidus, qui PLATONEM tamquam digitos suos noverrat et saepius fatetur se ex PLATONE et aliis bellissimum quodque delibare. Imprimis memorabilis locus est 15, 6, ubi ad ipsum PLATONEM ita dicit: αὐτὰ γοῦν ἃ Φημι ταῦτα, πόθεν ἄλλοθεν ἢ παρ' ὑμῶν λαβὼν καὶ κατὰ τὴν μέλιτταν ἀπανθισάμενος ἐπιδείκνυμαι τοῖς ἀνθρώποις; οἱ δὲ ἐπαινοῦσι καὶ γνωρίζουσιν ἕκαστον τὸ ἄνθος ὅθεν καὶ παρ' οὗτου καὶ ὅπως ἀνελεξάμην καὶ λόγῳ μὲν ἐμὲ ζηλοῦσι τῆς ἀνθολογίας, τὸ δ' ἀληθὲς ὑμᾶς καὶ τὸν λειμῶνα τὸν ὑμέτερον, οἱ τσσαῦτα ἐξηγήκατε ποικίλα καὶ πολυεῖδῃ τὰς βαφὰς, εἴ τις ἀναλέξασθαι τε αὐτὰ ἐπίταίτο καὶ ἀναπλέξαι καὶ ἀρμόσαι, ὥς μὴ ἀπᾶδειν θάτερον θατέρου. Itaque quid LUCIANUS in suo *Phaedri* exemplo legerit manifestum est: quia est illud ipsum ex se spectatum optimum et verissimum, est nobis, ut ipse alicubi dixit, ἐκ τῶν Διδῶ δέλτων ὁ μάρτυς, qui sanam rationem cum librorum fide in gratiam reducit.

In eodem Dialogo 47, 21 est quaedam scripturae discrepantia, cuius originem saepe iuvabit perspectam habere: μεταμαθὼν ὡς κακὸν ὁ πόνος ἦν τὸ βέλτιον ἐξ ἀμφοῖν δοκιμασθὲν εἴλετο, pro δοκιμασθὲν in aliis est δοκιμάσας, quod vel sine libris debebat de coniectura restitui. Scribitur autem δοκιμά-

σας in libris sic ut δοκιμασ^θ scriptum esse videatur: compendium est syllabae ασ, quod cum praecedenti σ uno tenore perscriptum simillimum est litterae θ, unde e δοκιμάσας nascitur δοκιμασθεις aut δοκιμασθέν. Non est, ut puto, alius locus ad id demonstrandum magis idoneus quam qui legitur apud CHARITONEM p. 71, 19 ταύτην τὴν ἐπιστολὴν ἔδωκεν Ὑγίνῳ — παραγυμνωθεις αὐτῷ καὶ τὸν ἴδιον ἔρωτα. Irascitur REISKIO DORVILLIUS p. 403, qui non dederat lectionem apographi παραγυμνωσθεις, quam bene Graecam esse et DORVILLIUS arbitratur et REISKIUS ad h. l. qui scribit: » *quamvis usitatius sit παραγυμνωθεις, ferri tamen potest —νωσθεις. Aoristi I. pass. quoque vicem medii habent, qui saepissime alternant* » nemo est hodie admonendus nihil esse in his veri et miramur eorum confidentiam, qui de his rebus ita scribebant, in quibus plane erant hospites. Caeterum REISKIUS ἄλλοις ἐν ἐσθλοῖς τόνδ' ἀπωθεῖται ψόγον, plumbeus in Grammaticis, at, ubi sana ratione et acuto iudicio res obtineri potest, saepe incomparabilis et tam ingeniosus quam felix. In CHARITONIS codice unico, quem Florentiae diligenter excussi, scriptum est παραγυμνώσ^θ i. e. παραγυμνώσας. Apud PHOTIUM legitur οἰσθεις: εἰκασθεις, ὑπολαβών. et apud HESYCHIUM οἰσθεις: αἰσθόμενος, εἰκασθεις, δόξας. Glossa est HomERICA ex Iliad. I. 455 πατήρ δ' ἐμὸς αὐτίκ' οἰσθεις Πολλὰ κατηρᾶτο, et pro εἰκασθεις emenda εἰκάσας. videbis huiusmodi errores in farragine discrepantium scripturarum saepe annotari, quo tutius emendabis locos similiter corruptos. Nonnumquam scribae in contraria currunt. PHOTIUS: ἐρεφθεις: ἐπιτεγάσας, imo vero ἐπιτεγασθεις. In IAMBlicHI vita Pythagorae § 50 compendium eiusdemmodi male intellectum ab iis, qui veterem codicem Florentinum olim descripserunt, unde manavit et Cizense apographum et quidquid est apographorum, pessumdedit elegantem locum ex ARISTOXENO, ut suspicor, sumtum. Editur: εἶπεν ὅτι τὴν πόλιν αὐτῶν (Crotonem) οἰκεῖσθαι συμβέβηκεν Ἑρακλέα, ὅτε τὰς βοῦς διὰ τῆς Ἰταλίας ἤλαυνεν, ὑπὸ Λακινίου μὲν ἀδικηθέντος, Κρότωνα δὲ βοηθοῦντα τῆς νυκτὸς παρὰ τὴν ἄγνοιαν, ὥς ὄντα τῶν πολεμίων, διαφθείραντος καὶ μετὰ ταῦτα ἐπαγγειλαμένου περὶ τὸ μνημα συνάνυμον ἐκείνῳ κατοικίσεσθαι πόλιν ἅνπερ αὐτὸς μετὰσχῃ τῆς ἀθανασίας. ὥς τὴν χάριν

τῆς ἀποδόσεως εὐεργεσίας προσήκειν αὐτοὺς ἔφη δικαίως οἰκονομεῖν, in optimo codice Mediceo pro ἡρακλέα legitur ὡς λέγουσιν ἡρακλέους (compendium syllabae ους suprascriptum litterae α satis simile est), deinde pro forma barbara κατοικίσεσθαι diserte scriptum est κατοικισθήσεσθαι, denique pro ἀποδόσεως εὐεργεσίας habet ἀποδῶ εὐεργεσίας id est ἀποδοθείσης. Scatet vitiis similibus codex Cizensis ex Florentino indiligenter admodum descriptus, cuius rei pauca haec documenta cognosce. In § 14 συμβαλὼν τοῖς Μῶχου τοῦ Φυσιολόγου προφήταις ἀπογόνοις, in codice est προφῆ id est προφήτου. § 18 οὔτε ἀκούσασθαι cod. οὔτε ἄκουσμα. § 27 διέλασεν cod. διέλ. id est διέλαβεν. § 30 πλείονες ἢ δισχίλιοι τοῖς λόγοις ἐνεσχέθησαν. Codex addit: αἰρεθέντες αὐτοὶ κατὰ κράτος οὕτως ὥς οὐκέτι οἶκαδε ἀπέστησαν, emenda ἀπενόησαν. § 46 ὡς μέλλουσιν τὴν πίσιν παραδοσιμον τοῖς ἐξ αὐτῶν ποιεῖν, codex μέλλ id est μέλλουσιν. § 51 καὶ μόλις διὰ τέλους ἀγνεύουσι, codex καὶ μόνοις. § 54 Φόνῳ δὲ καὶ θανάτῳ τῷ δαίμονι μὴ τιμᾶν, codex τὸ δαιμό id est τὸ δαιμόνιον. § 65 βουλόμενον δεικνύναι codex βουλόμεθα. § 72. ἀποπειρώμενος πῶς ἐγκρατῶς ἔχουσι, codex ἐγκρᾶ id est ἐγκρατείας. § 85 ἐπὶ κολάσεως, codex κολάσει. § 91 σεμνοτάτων codex σεμνωμάτων. § 94 ἀκρατήσεως ἐπτόνεται, codex ἀκρατήτως. §. 113. μεθαρμοσάμενος εὐθύς: codex μεθαρμοσάμενος ὡς εἶχε τὴν λύραν καὶ πεπαντικὸν τι μέλος καὶ κατασταλτικὸν μεταχειρισάμενος εὐθύς. § 118 τὴν γλῶσσαν δὲ καὶ τὴν χεῖρα, codex optime τυλάσας δὲ καὶ τὴν χεῖρα. § 160 τῇ ὄντως προσηγορίᾳ, cod. τῇ ὄντα προσηγορίᾳ. § 164 ἐχρῶντο δὲ καὶ Ὅμηρου καὶ Ἡσιόδου λέξεσι διελεγμέναις cod. διειλεγμέναις, corrige ἐξειλεγμέναις. § 204 τὸν τε σκύλακα καὶ τὸν παῖδα, cod. παῖδον, optime SCHAEFER πῶλον § 206 ὅπως ἐπιθυμήσωσι μὲν ὧν δεῖ Φεύξωνται δὲ τῶν ματαίων τε καὶ περιέργων ἐπιθυμιῶν, corrige ἐπιθυμήσουσι μὲν — ἀφέξονται δέ. § 207 καθόλου δὲ ποικιλωτάτην εἶναι τὴν τῶν προσφερομένων ποικιλίαν, codex καθόλου δὲ ποικιλώτατον εἶναι τὸ ἀνθρώπινον γένος κατὰ τὸ τῶν ἐπιθυμιῶν πλῆθος. σημεῖον δὲ ἐναργὲς εἶναι τὴν τῶν προσφερομένων ποικιλίαν. § 264 γενέσθαι Φασὶ ταύτην τὴν πόλιν κατὰ τοῦτο, codex pro πόλιν habet π id est παροιμίαν et mox pro τῶν θηρίων rectissime τῶν Θουρίων.